Eine statistische Analyse zum Thema Lebensstandard in sechs EWG-Ländern mit planungstheoretischen Konsequenzen

Inaugural-Dissertation

zur Erlangung des Grades eines
Doktors der Wirtschafts- und Sozialwissenschaften
am Fachbereich Politische Wissenschaft
der Freien Universität Berlin

vorgelegt von

Helmut Maier

aus Schorndorf in Baden-Württemberg

Berlin 1973

1972

Digitized by the Internet Archive
in 2026

https://archive.org/details/IA41550817_0087

Eine statistische Analyse zum Thema Lebensstandard in sechs EWG-Ländern mit planungstheoretischen Konsequenzen

Inaugural-Dissertation

zur Erlangung des Grades eines
Doktors der Wirtschafts- und Sozialwissenschaften
am Fachbereich Politische Wissenschaft
der Freien Universität Berlin

vorgelegt von

Helmut Maier

aus Schorndorf in Baden-Württemberg

Berlin 1973

Der Vorsitzende des Fachbereichsrates (amt.):

Prof. Dr. Hartmut Jäckel

Erster Gutachter:

Prof. Dr. Herbert Stachowiak

Zweiter Gutachter:

Prof. Dr. Gerhard Huber

Tag der mündlichen Prüfung:

14. Dezember 1972

UNIV.
LEIDEN
BIBL.

Vorwort

Die vorliegende Arbeit ergab sich aus meiner praktischen Beschäftigung mit Planungsproblemen in den Jahren 1969 und 1970 beim Zentrum Berlin für Zukunftsforschung. Sie will als konstruktive Kritik an vielleicht vorschnell aufgebauten und angewendeten Planungsinstrumenten verstanden werden. Mit ihr soll gezeigt werden, daß quantitative Auswertungsmethoden per se Problematiken beinhalten, deren Kenntnis für die Beurteilung ihrer Anwendungsmöglichkeiten und der durch sie produzierten Ergebnisse von Bedeutung ist.

Den Professoren Flechtheim und Stachowiak möchte ich herzlich dafür danken, daß sie mich ermuntert und unterstützt haben, diese Problematiken zu erörtern. Professor Stachowiaks spontanes Interesse an den zugrundeliegenden modelltheoretischen Problemen hat mich bewogen, planungstheoretische Konsequenzen zu formulieren. Seiner gekonnten Art der Darstellung, seinen Hinweisen und Einwänden habe ich viel zu danken. Ebenso danke ich Professor Huber für die eingehenden Diskussionen. Sie trugen zur schärferen Formulierung zweier Resultate bei.

Dank schulde ich auch Herrn Lienemann, dem Geschäftsführer des Zentrum Berlins für Zukunftsforschung, der mir das Datenmaterial bereitwillig zu weiteren Auswertungen zur Verfügung gestellt hat.

Ein besonderer Dank gilt meiner Frau und meiner Mutter, die manche Nacht bei der Durchführung der umfangreichen Rechnungen im Dezember 1971 und Januar 1972 an der ICL-Anlage des Recheninstitutes der Technischen Universität Berlin geopfert haben.

Schließlich möchte ich mich bei Herrn Hugger bedanken, der mir freundlicherweise bei der Zusammenstellung des Computeroutputs behilflich war.

Die Ausführungen sind knapp gehalten und kaum redundant. Dies schien mir im Interesse einer wissenschaftlichen Behandlung des Themas notwendig zu sein, obgleich die aus der vorliegenden Arbeit resultierenden Konsequenzen nicht ausschließlich theoretischer Natur sind (vgl. Abschnitt 4.3), sondern in den Bereich der praktischen Auftragsforschung hineinreichen. Die Vertrautheit mit der Studie SWIGES des Zentrum Berlins für Zukunftsforschung, den Verfahren der Faktorenanalyse, Forrester's World Dynamics sowie meinem Aufsatz über die Rolle invarianter Strukturen in mathematischen Modellen möchte ich voraussetzen. Es sei jedoch betont, daß alle in dieser Analyse gezogenen Schlüsse auf Voraussetzungen bzw. Ergebnissen beruhen, die hier genannt sind. Der ausführliche Anhang hat Dokumentationscharakter.

Inhaltsverzeichnis

1.	Problemstellung	6
2.	Das Material und die ausgeführten Arbeiten	11
2.1	Kommentar zum Datenmaterial und zur Indikatorenauswahl	11
2.2	Verwendete Indikatoren	14
2.3	Beschreibung der durchgeführten Arbeiten	17
3.	Ergebnisse	23
3.1	Zur Anzahl der Faktoren	24
3.2	Zur Interpretation der Faktorladungen	27
3.3	Folgerungen aus der Hypothese von 3.2	29
3.4	Vergleich mit anderen Untersuchungen	36
3.4.1	Vergleich mit den Ergebnissen der Studie SWIGES	36
3.4.2	Vergleich mit Forrester's Quality of Life	43
3.5	Ergebnisse der Korrelationsauszählungen	45
3.6	Rückschlüsse auf einzelne Verfahren der Faktorenanalyse	48
3.6.1	Zur Bestimmung der Anzahl der Faktoren	48
3.6.2	Zur Varimaxrotation	51
3.6.3	Zur Interpretation der Faktoren	51
4.	Beurteilung	53
4.1	Zusammenstellung der Ergebnisse	53
4.2	Methodologische Einschränkungen	56
4.3	Konsequenzen für die Messung des Lebensstandards	63
4.4	Planungstheoretische Konsequenzen	66
5.	Literatur	71

6. Anhang 80

6.1 Anhang 1: Quellenangaben zu den verwendeten Indikatoren 81

6.2 Anhang 2: Weitere Indikatoren zur Messung des Lebensstandards 118

6.3 Anhang 3: Beschreibung der Rechenprogramme 120

6.4 Anhang 4: Verwendete Daten 125

6.5 Anhang 5: Korrelationsmatrizen und Residual - korrelationen nach der Extraktion des 1. Faktors 137

6.6 Anhang 6: Ausgewählte Residualkorrelationen nach der Extraktion von 2, 3, 4, 5, 6 Faktoren 173

6.7 Anhang 7: Datenmaterial zu Abb. 15 in 3.6 183

7. Verzeichnis der Abbildungen und Tabellen 184

Namensregister 186

1. Problemstellung

In der Studie SWIGES des Zentrum Berlins für Zukunftsforschung ist 1969 eine Bewertungsanalyse zur Messung des Lebensstandards in den EWG-Ländern Belgien, BRD, Frankreich, Italien, Luxemburg, Niederlande durchgeführt worden.[1] Das methodische Vorgehen entsprach dem vom UN-Komitee erarbeiteten 'component approach':[2] Es wurden Sektoren gebildet, die verschiedene Aspekte des Begriffs Lebensstandard repräsentierten; diese wurden mit Indikatoren belegt, für die Daten beschafft wurden. Unter Berücksichtigung der in der internationalen Literatur erarbeiteten Begriffsstruktur[3] stellte eine interdisziplinäre Gruppe von Wissenschaftlern die Sektoren Einkommenserwirtschaftung, Verbrauchsgüter, Soziales und Wohnung, Bildung, Kultur, Verkehr und Administration zusammen[4] und füllte sie mit Indikatoren.[5] Die erarbeiteten Indikatoren wurden in drei Umfragen auf ihre Bedeutung im Hinblick auf den Begriff Lebensstandard getestet.[6] Den Umfragen wurden gleichzeitig Informationen über den Stellenwert der einzelnen Indikatoren innerhalb des Bereiches Lebensstandard entnommen.[7] Die anfängliche Liste von mehr als 120 Indikatoren verkleinerte sich zu einer Endliste von 53 Indikatoren, für die Daten erfaßt wurden.[8]

---

1) Vgl. KOELLE, H.,H., et. al. (SWIGES), 1969.
2) Vgl. UNITED NATIONS (Hrsg.), 1954, p. 24-26.
3) Vgl. UNITED NATIONS (Hrsg.), 1954, p. 24-26: das Konzept des International Labor Office(ILO), das Konzept der Food and Agriculture Organisation (FAO) und das Konzept der UN. Ebenso HEIDTMANN, F. in: KOELLE, H.,H., et. al. (SWIGES), 1969, p. 15-17.
4) Vgl. HEIDTMANN, F. in: KOELLE, H.,H., et. al. (SWIGES), 1969, p. 17.
5) Vgl. 2.2, S. 14-17. Die Auswahl wurde unter Berücksichtigung des Indikatorenkataloges der UN getroffen.
6) Vgl. HEIDTMANN, F. in: KOELLE, H.,H., et. al. (SWIGES), 1969, p. 28-29. Das für die Umfragen verwendete Iterationsverfahren ist der Delphi-Technik verwandt.
7) Vgl. HEIDTMANN, F. in: KOELLE, H.,H., et. al. (SWIGES), 1969, p. 21-24. Der Stellenwert der Indikatoren veränderte sich bei jeder Umfrage.
8) Vgl. 2.2, S. 14-17.

Die so erhaltenen Zeitreihen [illegible] einem Bewertungsprozess unterzogen, dessen Resultat ein Index [illegible] war, der als Maßstab für die Veränderung des Lebensstandards im betrachteten Zeitraum von 1957 - 1976 angesehen wurde.[9]

Im einzelnen wurden drei Modelle getestet.[10] Im Rahmen des Generalisierten Langfristziel-Modells (GLM) ergab sich für 1967 die Rangfolge BRD, Niederlande, Belgien, Frankreich, Luxemburg, Italien in bezug auf den durch L gemessenen Lebensstandard.[11] Wesentlicher als dieses Ergebnis war das Ziel der Studie SWIGES, zu zeigen, wie man mit Hilfe der Datenverarbeitung und mathematischer Hilfsmittel eine Fülle von Informationen verarbeiten und wahrscheinliche Entwicklungen für die Zukunft herleiten kann, wobei der Sicherheits- und Genauigkeitsgrad selbstverständlich unterschiedlich und vom Aufwand abhängig ist.[12]

Das beschriebene Verfahren ist nicht neu. Cseh-Sombathy hat schon 1962 einen ähnlichen Versuch in Ungarn beschrieben, dessen Umfang allerdings wesentlich geringer ist.[13] Die Ergebnisse der damaligen Untersuchungen waren - auch wegen des schwierigen internationalen Vergleichs - kritischen Kommentaren unterzogen, doch wurde die grundsätzliche Notwendigkeit solcher Versuche nicht bestritten.[14] Das Interesse der Auftraggeber Bundeskanzleramt, Bundeswirtschaftsministerium und Europarat an der Studie SWIGES zeigt deutlich, daß man von einer rein ökonomischen Betrachtungsweise des Begriffs

---

9) Vgl. MAIER, H. in: KOELLE, H., H., et. al. (SWIGES), 1969, p. 35-68. Die Datenerfassung bezog sich auf die Jahre 1957-1967; Daten ab 1968 waren geschätzt.

10) Vgl. LIENEMANN, F. und MAIER, H. in: KOELLE, H., H., et. al. (SWIGES), 1969. Die verwendeten linearen und nichtlinearen Modelle sind dort ausführlich beschrieben.

11) Vgl. Tabelle 5 in 3.4, S. 40 .

12) Vgl. KOELLE, H., H. , et. al. (SWIGES), 1969, p. 1.

13) Vgl. DRECHSLER, L. , et. al. (Hrsg.), 1962, p. 59-67.

14) Vgl. insbesondere die Diskussionsbeiträge von ZAFIR, SCILAGYI, KONOVALOV, JAVORKA, SCHMIDT, KENNESSEY, DRECHSLER in: DRECHSLER, L. , et. al. (Hrsg.), 1962, p. 64-84.

Lebensstandard, wie er vielen wirtschaftswissenschaftlichen Schriften zugrundeliegt, abkommen will.[15] Insbesondere ist heute durch Untersuchungen erwiesen, daß das Bruttosozialprodukt allein kein zuverlässiger Gradmesser für den Lebensstandard ist.[16]

Die Frage, was man eigentlich unter dem Begriff Lebensstandard versteht, ist naturgemäß der Ausgangspunkt einer Untersuchung zu diesem Thema. Sie wurde in der Literatur ausführlich besprochen, ohne daß die Diskussion darüber abgeschlossen ist. So hat Tautscher 1963 Unterschiede zwischen den Begriffen Lebensglück, Lebensstandard und Lebensniveau herausgearbeitet und Leitsätze zum tieferen Verständnis dieser Begriffe zusammengestellt.[17] Seine Ortsbestimmung von Lebensstandard hält sich im wesentlichen an die vom UN-Komitee geprägte Formulierung: daß Lebensstandard das unter gegebenen wirtschaftlichen und sozialen Umständen erstrebenswerte und erreichbare Ziel der Lebenshaltung ist.[18]

Auf die Problematik der Begriffsbestimmung des Wortes Lebensstandard soll in der vorliegenden Arbeit nicht eingegangen werden. Es sei erwähnt, daß die Konsumtheorie eine verhältnismäßig enge Auslegung des Begriffs Lebensstandard liefert, indem sie den Umfang und die Arten der Einkommensverwendung für Konsumgüter zugrundelegt.[19] Erheblich weiter wird dieser Begriff in der Wohlstandsökonomik gefaßt, wo die vier Betrachtungsweisen

- Maximierung des Realeinkommens,
- Verteilung des Sozialproduktes,
- Beschäftigungslage sowie Arbeitsbedingungen und
- außerökonomische Komponenten

berücksichtigt werden. In neueren Arbeiten der Wohlstandsökonomie

---

15) Vgl. etwa EHLERT, H., 1968; oder NEUMARK, F., 1962; oder PFAFFENBERGER, W., 1971; oder PRAAG, B.M.S.v., 1968; oder PAHLKE, U., 1969; oder QUIRK, J., et.al., 1968; oder EVERS, H., et.al., 1963.
16) Vgl. PFAFFENBERGER, W., 1971, p. 101; oder CALABRESI, G., 1970.
17) Vgl. TAUTSCHER, A., 1963, p. 71-97.
18) Vgl. UNITED NATIONS (Hrsg.), 1954, p. 5.
19) Vgl. QUIRK, J. et. al., 1968.

werden Komponenten des individuellen Wohlbefindens einbezogen.[20] Bei wirtschaftssoziologischen Betrachtungsweisen des Lebensstandards stehen soziale Gruppierungen im Vordergrund, so z. B. die Familie und der Haushalt. Schließlich können sozialpsychologische und kulturanthropologische Phänomene bei der Begriffsbestimmung ausschlaggebend sein.[21] An dieser Stelle sei auf die Ausführungen zu Definitionsmöglichkeiten des Begriffs Lebensstandard in der Studie SWIGES und auf das dieser Studie zugrundeliegende Begriffsverständnis verwiesen, das die Aspekte Lebensniveau, Lebensnorm und Lebensstandard im engeren Sinne zu erfassen versucht.[22]

Die Problematik der Auswahl bestimmter Indikatoren spielt in der vorliegenden Untersuchung ebenfalls eine untergeordnete Rolle. Es wird vorausgesetzt, daß eine Liste von Indikatoren vorgelegt wird, die zur quantitativen Messung des Lebensstandards herangezogen wird.[23] Die Untersuchung wendet sich den Problemen zu, die auftauchen, wenn quantitative Methoden zur Messung eines Indexes Lebensstandard aus einer Liste von Indikatoren verwendet werden. Die entstehenden zahlenmäßigen Ergebnisse sind dabei von geringerem Interesse als die Art und Weise, wie die gewählte Methode bei der Festlegung der Ergebnisse bestimmend ist.

Neben der Auswertung der 53 Indikatoren durch Bewertung der einzelnen Zeitreihen, wie es in der Studie SWIGES geschah, sind andere Analysen denkbar, die sich aus der Betrachtung der Korrelationskoeffizienten zwischen den Zeitreihen der einzelnen Indikatoren ergeben. Es soll untersucht werden, ob sich die Matrix der Korrelationskoeffizienten in möglichst wenige Faktoren im Sinne der Faktorenanalyse zerlegen läßt und was sich aus der Interpretation dieser Faktoren ergibt. Die Interpretation der Faktoren ist innerhalb der Faktorenana-

---

20) Vgl. PRAAG, B. M. S. v., 1968.
21) Vgl. die Liste der Indikatoren in 2.2, S. 14-17.
22) Vgl. HEIDTMANN, F. in: KOELLE, H., H. et al. (SWIGES), 1969, p. 8-13.
23) Es handelt sich um die Indikatoren der Studie SWIGES, vgl. Anm. 21). Sie repräsentieren die auf S. 6 genannten Sektoren.

lyse ein ebenso offenes Problem wie die Frage, welche Indikatoren zur Messung des Lebensstandards repräsentativ sind. Die Interpretation der Faktorladungen ist sowohl als 'Korrelationskoeffizient eines bestimmten Indikators zu einem Aspekt des Lebensstandards'[24] als auch als 'Anteil eines bestimmten Aspektes des Lebensstandards an der Ausprägung der einzelnen Indikatoren'[25] denkbar. Auf diese Problematik wird an späterer Stelle (3.6.3, S. 51) eingegangen. Im vorliegenden Zusammenhang sei lediglich bemerkt, daß die erste Interpretation eine Antwort auf die Frage liefert, durch welche Indikatoren man den Index Lebensstandard am besten messen kann, wobei allerdings die wesentliche Frage offenbleibt, wie sich die Höhe dieses Indexes im betrachteten Zeitraum ändert.[26] Die zweite ergibt einen Satz von Gewichten, die mit den Gewichten der Studie SWIGES, die durch Umfragen ermittelt wurden, verglichen werden können.[27] Insofern dürfte dieser Analyse eine doppelte Bedeutung zukommen: Einmal quillt sie eine empirische Untersuchung zur Faktorenanalyse dar, aus der eventuell Rückschlüsse auf den Anwendungsbereich und die Anwendbarkeit bestimmter Verfahren der Faktorenanalyse gezogen werden können. Zum andern können die durch diese Analyse gewonnenen Ergebnisse mit den Ergebnissen der Studie SWIGES und Forrester's Quality of Life -Kurve verglichen werden.[28] Im Unterschied zu den genannten Untersuchungen wird in der vorliegenden Arbeit auf eine strenge Unterscheidung zwischen Ergebnissen, die durch die verwendete Methode bedingt sind, und Ergebnissen, die aus einer bestehenden Datenkonstellation resultieren, geachtet. Aufgrund eventuell vorhandener invarianter Eigenschaften in den Ergebnissen von quantitativen Untersuchungen[29] darf dieser Teil der Analyse in sozialwis-

---

24) Vgl. 3.2 sowie das Beispiel bei ÜBERLA, K., 1971, p. 269-272.
25) Vgl. den Modellansatz der Faktorenanalyse, etwa bei ÜBERLA, K., 1971, p. 51; oder HARMAN, H., H., 1967.
26) Vgl. die Zusammenfassung in 3.3, S. 35
27) Vgl. Tabelle 5, S. 40 und KOELLE, H.,H., et. al. (SWIGES), 1969, p. 27-33.
28) Vgl. FORRESTER, J. W., 1971c.
29) Vgl. MAIER, H., 1971a, p. 326-327 und 1972a, p. 89-96.

senschaftlichen Modellen nicht fehlen. Sich daraus ergebende Konsequenzen für die quantitative Messung des Lebensstandards und die Planung allgemein sind gesondert zusammengestellt.

2. Das Material und die ausgeführten Arbeiten

Im folgenden Kommentar wird auf die Schwierigkeiten hingewiesen, die bei der Indikatorenauswahl und der Datenbeschaffung auftreten. Letztere spielen bei der Beurteilung der Ergebnisse eine Rolle (vgl. 4.2, S. 56). Die Indikatorenliste in 2.2 gibt die in der Studie SWIGES verwendeten Indikatoren an; die Quellen sind in Anhang 1 dokumentiert. Weitere Indikatoren sind in Anhang 2 enthalten. In 2.3 (S. 17) werden der methodische Ansatz und die Arbeitsschritte beschrieben, die für eine alternative Auswertung des Datenmaterials durch eine Faktoren- bzw. Korrelationsanalyse notwendig waren. Die hierfür erstellten Rechenprogramme befinden sich in Anhang 3. Ebenso wurde ein Teil des umfangreichen Computeroutputs in den Anhang aufgenommen: die Daten für die Indikatoren in den sechs Ländern von 1957-1967 (Anhang 4), die der Faktorenanalyse zugrundeliegenden Korrelationsmatrizen und die Residualkorrelationen nach der Extraktion des ersten Faktors (Anhang 5). Für die BRD wurden zusätzlich Teile der Matrizen der Residualkorrelationen nach der Extraktion von 2, 3, 4, 5 und 6 Faktoren aufgenommen (Anhang 6).

2.1 Kommentar zum Datenmaterial und zur Indikatorenauswahl

Die Beantwortung der Frage, welche Indikatoren in eine quantitative Analyse aufgenommen werden, hängt von der Eingrenzung des zu erfassenden Begriffs (hier des Lebensstandards) und der Möglichkeit ab, für die gewählten Indikatoren Daten zu beschaffen. Die Begriffsbestimmung des Wortes Lebensstandard führt i. a. auf eine längere Liste von Indikatoren, die sich im Verlauf der statistischen Datenbeschaffung erheblich verringert. Sowohl bei einer Bewertungsanalyse als auch einer Korrelations- bzw. Faktorenanalyse ist aber die Auswahl

von repräsentativen Indikatoren bestimmend für die im einzelnen vorzunehmenden Bewertungen bzw. für die Festsetzung der Faktoren.[30]

Die vorliegende Untersuchung berücksichtigt die 53 Indikatoren der Tabelle 1 (S. 14) Für diese Indikatoren wurden vom Zentrum Berlin für Zukunftsforschung für die EWG-Länder Belgien, BRD, Frankreich, Italien, Luxemburg, Niederlande und für die Jahre 1957-1967 Daten ermittelt. Als Quellen dienten

- die Statistischen Jahrbücher der BRD 1958-1968,
- EWG-Statistiken und
- UN- und OECD- Statistiken.

Die genauen Quellenangaben befinden sich im Anhang 1. Sie wurden den Projektunterlagen zur Studie SWIGES entnommen und überprüft.[31] Fehlende Daten in Zeitreihen wurden durch Schätzwerte ersetzt, die sich durch lineare Interpolation aus Nachbarwerten, vgl. Abb. 1, oder durch vergleichende Betrachtungen ergaben, oder intuitiv gesetzt wurden.[32]

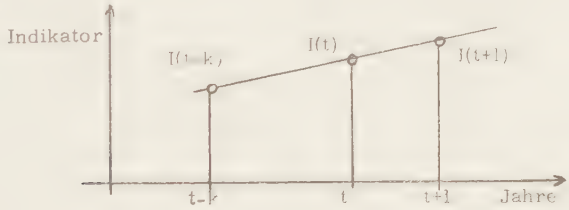

Abb. 1: Schätzung von Daten durch lineare Interpolation aus Nachbarwerten. Es bedeuten für positive t, k, l : I(t-k) die Ausprägung eines bestimmten Indikators im Jahr (t-k) = linker Nachbarwert; I(t+l) die Ausprägung desselben Indikators im Jahr (t+l) = rechter Nachbarwert; I(t) die zu schätzende Ausprägung im Jahr t. Sie wird mit Hilfe der Formel $I(t) = I(t-k) + (k/(k+l))(I(t+l) - I(t-k))$ berechnet.

---

30) Die zentrale Bedeutung der Auswahl der Variablen wird auch von Überla diskutiert, vgl. ÜBERLA, K., 1971, p. 358.
31) Herrn Lienemann, dem Geschäftsführer des ZBZ, möchte ich an dieser Stelle herzlich für die Einsicht in die Projektunterlagen danken.
32) Vgl. KOELLE, H.H., et al. (SWIGES), 1969, p. 25.

Abb. 2 zeigt, daß der Anteil der geschätzten Daten mit 43% sehr hoch liegt. Dieser Prozentsatz bezieht sich auf die erfaßten Rohdaten.

Abb. 2: Herkunft der Daten

Wer die Lückenhaftigkeit internationaler Statistiken kennt, wird sich über den hohen geschätzten Anteil kaum wundern. Dieser Prozentsatz läßt sich nur mit erheblichem Mehraufwand drücken, vermutlich aber nicht unter 20% bis 25%. Er ist angesichts des experimentellen Charakters der vorliegenden Untersuchung nicht zu vertreten. Hinzu kommt, daß die Angaben in Statistiken z. T. auch geschätzt sind, ohne daß dies besonders vermerkt ist. Nur so lassen sich widersprüchliche Angaben erklären, auf die man bei intensiver Datensuche stößt.[33] Die oft schlechte Vergleichbarkeit internationaler Statistiken sei hier ebenfalls erwähnt. EWG- und UN-Statistiken behelfen sich damit, daß sie den Datenangaben Kommentare beifügen.

[illegible] UN-[illegible] vorgeschlagenen Indikatorenkataloges [illegible] werden war.[34] Auf die genannten 53 hatte im wesentlichen zwei Gründe: Einmal sollte keine Gruppe von Indikatoren überrepräsentiert sein, zum andern sollten aus den obigen Statistiken Daten ermittelt werden.

---

33) Aus diesem Grund sind die hier verwendeten Daten ausführlich dokumentiert.
34) Sie umfaßte auch die in Anhang 2 aufgeführten Indikatoren.
35) Vgl. UNITED NATIONS (Hrsg.), 1954, p. 80-85.

Die Frage, inwieweit die 53 Indikatoren von Tabelle 1 repräsentativ zur Bestimmung eines Indexes Lebensstandard sind, wurde in drei der Delphi-Technik verwandten Umfragen getestet.[36] Von Umfrage zu Umfrage wurde ein größerer Personenkreis angesprochen. Die Befragtenpersonen (Mitglieder des Projektteams, Mitglieder des Instituts für Raumfahrttechnik, die Auftraggeber der Studie SWIGES, Mitglieder des Zentrums Berlin für Zukunftsforschung) mußten Urteile abgeben (ungeeignet bis sehr geeignet). Aus ihnen resultierten Gewichte für den Stellenwert der einzelnen Indikatoren im Hinblick auf den durch die 53 Indikatoren zu messenden Lebensstandard. Diese wurden in verschiedenen Bewertungsmodellen verwendet.
Für die vorliegende Untersuchung, die eine alternative Auswertung des erfaßten Datenmaterials durch die Beobachtung der Korrelationskoeffizienten zwischen den einzelnen Zeitreihen zum Ziel hat, erscheint eine Abänderung dieses Indikatorenkataloges nicht zweckmäßig, da sonst die Vergleichbarkeit mit den Ergebnissen der Studie SWIGES verlorengeht.

2.2 Verwendete Indikatoren

Tabelle 1: Verwendete Indikatoren

Nummer	Bezeichnung und Maßeinheit
(1)	Bruttosozialprodukt zu Marktpreisen in jeweiligen Preisen pro Einwohner (in DM pro Einwohner)
(2)	Bruttoanlageinvestition in % des Bruttosozialproduktes zu Marktpreisen (in %)
(3)	Durchschnittlicher Bruttostundenverdienst der Arbeiter im verarbeitenden Gewerbe (in DM)
(4)	Lohnquote = Anteil der Einkommen aus unselbständiger Arbeit am Volkseinkommen (in %)
(5)	Arbeitslosenquote = Anteil der Arbeitslosen an den Gesamterwerbspersonen (in %)

36) Vgl. zu den Umfragen NAGEL, A. in: KOELLE, H., H., et.al. (SWIGES), 1969, p. 27-33.

Nummer	Bezeichnung und Maßeinheit
(6)	Durchschnitt der offenen Stellen pro Erwerbspersonen (in %)
(7)	Anteil der Erwerbspersonen an der Gesamtbevölkerung (in %)
(8)	Durchschnittlich wöchentlich geleistete Arbeitszeit je Arbeiter in der verarbeitenden Industrie (in Stunden)
(9)	Streikquote = Anteil der an Streiks und Aussperrungen beteiligten Arbeitnehmer an den Beschäftigten der verarbeitenden Industrie (in %)
(10)	Durchschnittliche Zahl der durch Betriebsunfälle in der Eisen- und Stahlindustrie verlorenen Kalendertage je eingeschriebenen Arbeiter (in Tagen)
(11)	Sparquote = Anteil der Ersparnisse des privaten Haushalts (in %)
(12)	Spareinlagen pro Einwohner (in DM pro Einwohner)
(13)	Aufwendungen für Erholung und Unterhaltung (in % des privaten Verbrauchs)
(14)	Aufwendungen für Verkehr- und Nachrichtenübermittlung
(15)	Aufwendungen für Körper- und Gesundheitspflege (in % des privaten Verbrauchs)
(16)	Aufwendungen für die Haushaltsführung (in % des privaten Verbrauchs)
(17)	Aufwendungen für Haushaltsgüter (in % des privaten Verbrauchs)
(18)	Aufwendungen für Heizung und Beleuchtung (in % des privaten Verbrauchs)
(19)	Aufwendungen für Wohnungsnutzung (in % des privaten Verbrauchs)
(20)	Aufwendungen für Bekleidung und sonstige persönliche Ausstattung (in % des privaten Verbrauchs)
(21)	Aufwendungen für Tabak (in % des privaten Verbrauchs)
(22)	Aufwendungen für alkoholische Getränke (in % des privaten Verbrauchs)

Nummer	Bezeichnung und Maßeinheit
(23)	Aufwendungen für Nahrungsmittel (in % des privaten Verbrauchs)
(24)	Privater Verbrauch in DM pro Einwohner
(25)	Zahl der angemeldeten Telefone pro 1000 Einwohner
(26)	Zahl der angemeldeten Fernsehgeräte pro 1000 Einwohner
(27)	Zahl der angemeldeten Radiogeräte pro 1000 Einwohner
(28)	Gesamtenergieverbrauch in Steinkohleneinheiten pro Kopf
(29)	Anzahl der Ärzte pro 100 000 Einwohner
(30)	Anzahl der Krankenhausbetten pro 10 000 Einwohner
(31)	Säuglingssterblichkeit = Gestorbene im ersten Lebensjahr von 1000 Lebendgeborenen
(32)	Öffentliche Ausgaben für soziale Sicherheit in % des Bruttosozialprodukts zu Marktpreisen (in %)
(33)	Anteil der Wohnungen mit Wasser an der Gesamtzahl der Wohnungen (in %)
(34)	Anteil der Wohnungen mit Bad an der Gesamtzahl der Wohnungen
(35)	Öffentliche Ausgaben für Bildung in % des Nationaleinkommens.
(36)	Zahl der Studenten pro 1000 Einwohner
(37)	Anteil der 14-jährigen Schüler unter den 14-jährigen (in %)
(38)	Anteil der 16-jährigen Schüler unter den 16-jährigen (in %)
(39)	Anteil der 18-jährigen Schüler unter den 18-jährigen (in %)
(40)	Gesamtauflage an Zeitungen pro Tag und 100 Einwohner
(41)	Anzahl der Zeitungstitel auf 10 000 Einwohner
(42)	Buchproduktion = Anzahl der Titel pro 10 000 Einwohner
(43)	Übersetzungen = Anzahl der übersetzten Titel pro 10 000 Einwohner
(44)	Verbrauch an Druck- und Schreibpapier (in kg/Einwohner)
(45)	Kinobesuche (Anzahl pro Einwohner)
(46)	Museen (Anzahl pro 10 000 Einwohner)
(47)	Bibliotheken (Anzahl pro 10 000 Einwohner)

Nummer	Bezeichnung und Maßeinheit
(48)	Briefsendungen und Briefe im Inlandverkehr (Zahl pro Einwohner)
(49)	Bestand an PKW pro 1000 Einwohner
(50)	Verkehrstote (in % der Einwohner)
(51)	Verteidigungsausgaben in % des Bruttosozialprodukts zu Marktpreisen
(52)	Auswanderungen (in % der Einwohner)
(53)	Einwanderungen (in % der Einwohner)

2.3 Beschreibung der durchgeführten Arbeiten

Die alternative Auswertung des gegebenen Datenmaterials durch eine Analyse der Korrelationskoeffizienten zwischen den Zeitreihen der einzelnen Indikatoren erforderte eine Vielzahl von Arbeitsschritten. Sie sind unter 1. bis 7. beschrieben. Es wurde darauf verzichtet, die Theorie der Faktorenanalyse ausführlich darzulegen, die etwa bei ÜBERLA, K., 1971, oder HARMAN, H., H., 1967, nachgelesen werden kann.

1. Den Computerausdrucken zur Studie SWICES wurden die Daten für die 6 mal 53 Zeitreihen entnommen. Sie wurden mit den Eintragungen in den Originalprotokollen verglichen. Die Quellenangaben wurden überprüft und dokumentiert. In einigen Fällen waren Korrekturen notwendig. Es wurden keine neuen Daten erfaßt, obwohl sich aus heutiger Sicht mehr Daten hätten beschaffen lassen.

2. Für jedes Land wurden sämtliche Korrelationen zwischen den 53 Zeitreihen berechnet. Dazu wurde der Korrelationskoeffizient von Bravais/Pearson verwendet. Er gibt eine Antwort auf die Frage, ob in den Jahren 1957-1967 die Veränderung eines Indikators I_1 linear mit der Veränderung eines anderen Indikators I_2 zusammenhängt oder nicht, d.h. ob zwischen den Indikatoren I_1 und I_2 in den Jahren 1957 bis 1967 eine Beziehung der Art

$$I_1 = a_0 + a_1 I_2$$

besteht, bei der a_0 und a_1 feste Zahlen sind. Ein Korrelationskoeffizient $r = 1$ besagt, daß dies mit der Wahrscheinlichkeit 1 der Fall ist. Diese Aussage ist unabhängig von der Verteilung der Variablen I_1 und I_2.[37] Jedoch darf man aus $r = 1$ nicht schließen, daß zwischen diesen Variablen eine Abhängigkeit bestehen muß. Bei sehr hohen Korrelationen kann man r^2 als Wahrscheinlichkeit dafür ansehen, daß eine Beziehung der obigen Art besteht.

Die Verwendung der Korrelationskoeffizienten zwischen den Zeitreihen der einzelnen Indikatoren ist in dieser Arbeit als Modellansatz zu verstehen, der auf seine Verwendbarkeit geprüft wird. Infolge der geringen Länderzahl und der unterschiedlichen Bedeutung der einzelnen Indikatoren in den sechs Ländern kam eine Berücksichtigung des Korrelationskoeffizienten zwischen den 53 Indikatoren in der Art, daß die Komponenten eines Merkmalsvektors I durch die Ausprägungen in den sechs Ländern und nicht durch die Zeitreihe in einem Land gegeben sind, nicht in Frage. Die angesprochene Problematik ist jedoch für die Beurteilung der Ergebnisse von Bedeutung (vgl. 4.2, S. 56).

3. Aus den sich ergebenden sechs Korrelationsmatrizen mit 53 Zeilen und Spalten wurden die ersten 10 Faktoren extrahiert und die resultierenden Residualkorrelationen berechnet. Bezeichnet man mit Z die Matrix der standardisierten Ausgangsdaten, deren Zeilenindex die Indikatoren gemäß Tabelle 1 (S. 14) zählt und deren Spaltenindex die erfaßten Jahre von 1957-1967 angibt, ferner mit R eine der sechs Korrelationsmatrizen, so muß nach der Theorie der Faktorenanalyse eine Matrix A bestimmt werden, welche die Eigenschaften

$$R = AA^*$$

$$Z = AP$$

hat[38] und die als zeitunabhängiger Anteil bei der Zerlegung der Da-

---

37) Vgl. FISZ, M., 1970, p. 112, Satz 3.6.5. Ferner ÜBERLA, K., p. 21-22; Überla weist darauf hin, daß der Korrelationskoeffizient ursprünglich ein Parameter der Normalverteilung war.

38) Diese Zerlegungen gelten sowohl für das einfache als auch für das multiple Modell der Faktorenanalyse, wenn man die Matrizen A und P entsprechend erweitert, vgl. ÜBERLA, K., 1971, p. 52, 58, 60.

tenmatrix Z interpretiert werden kann.[39] Die Spalten der Matrix A repräsentieren Faktoren, ihre Elemente Faktorladungen.[40] P ist eine Matrix, welche den zeitabhängigen Anteil an der Datenmatrix wiedergibt und hier nicht von Interesse ist. Die Kommunalitäten wurden gesetzt, so daß für den vorliegenden Fall das Modell der einfachen mit dem Modell der multiplen Faktorenanalyse zusammenfällt.[41] Diese Wahl war insofern nicht problematisch, als die höchsten Korrelationskoeffizienten einer Spalte von R, die man sonst als Kommunalitätenschätzungen verwenden kann, dicht bei 1 lagen; zudem zeigen Untersuchungen, daß der Fehler, der bei ungenauer Wahl der Kommunalitäten entsteht, bei großdimensionierten Matrizen gering ist.[42] Die Matrix A wurde nach der Hauptkomponentenmethode bestimmt,[43] d.h. es wurden Eigenwerte und Eigenvektoren von R berechnet und die folgende Matrix zusammengestellt,

$$A_{10} = (\sqrt{\lambda_1}\,\underline{e}_1 \sqrt{\lambda_2}\,\underline{e}_2 \quad \ldots \sqrt{\lambda_{10}}\,\underline{e}_{10})$$

bei der die $\lambda_1, \lambda_2, \ldots \lambda_{10}$ die 10 größten Eigenwerte von R und die $\underline{e}_1, \underline{e}_2, \ldots \underline{e}_{10}$ das zugehörige System von normierten Eigenvektoren von R sind. Die Numerierung wurde so gewählt, daß $\lambda_1 > \lambda_2 > \ldots > \lambda_{10}$ gilt und λ_i Eigenwert zu $\underline{e}_i$ ist für $i = 1, 2, \ldots 10$. Anschließend wurde, wiederum für jedes der sechs Länder die Matrix der Residualkorrelationen berechnet, die durch

$$R^+ = R - A_{10} A^*_{10}$$

definiert ist. Sie enthält die Fehler, die entstehen, wenn man die Matrix A durch die Matrix A_{10} schätzt und liefert so einen Anhaltspunkt

---

39) Vgl. ÜBERLA, K., 1971, p. 52. Man ersetze dort die Worte Variable und Personen durch die Worte Indikatoren und Jahre.
40) Hier wird die Sprechweise von Überla übernommen, vgl. ÜBERLA, K., 1971, p. 54, die allerdings nicht einheitlich ist.
41) Vgl. ÜBERLA, K., 1971, p. 60. Aus $R_h = R$ folgt $U^2 = O$, d.h. es treten keine Einzelrestfaktoren auf. U ist die Matrix der Einzelrestfaktoren und R_h bis auf die Elemente der Diagonalen die Korrelationsmatrix.
42) Vgl. ÜBERLA, K., 1971, p. 162.
43) Vgl. ÜBERLA, K., 1971, p. 93-107.

dafür, ob noch mehr Faktoren extrahiert werden müssen. Die Elemente der Matrix R^+ waren in jedem Land unter der Größenordnung von 0,000 , so daß ohne die Berücksichtigung weiterer Kriterien die Notwendigkeit der Extraktion von mehr als 10 Faktoren verneint werden konnte.

7. Zur Festlegung der endgültigen Anzahl der zu extrahierenden Faktoren wurden verschiedene Kriterien herangezogen.

Einmal wurde der Anteil der Gesamtvarianz berechnet,[44] den jeder der 10 extrahierten Faktoren ergab, d.h. die Werte $\lambda_i/53$ für $i = 1, 2, \ldots, 10$. Man extrahiert r Faktoren, wenn die Bedingungen

$$\sum_{i=1}^{r} \lambda_i/53 > 90\,\% \qquad \text{und} \qquad \lambda_i/53 > 5\,\% \quad \text{für } i = 1, 2, \ldots 10$$

etwa erfüllt sind.

Zum andern wurde der Scree-Test[45] angewendet, bei dem man nachsieht, wo der Graph (i, λ_i) für $i = 1, 2, \ldots$ einen Knick aufweist. Die Knickstelle gibt etwa die Anzahl der zu extrahierenden Faktoren an.

Drittens wurde ein Test mit Zufallszahlen durchgeführt. 12 mal wurden von Korrelationsmatrizen mit 53 Spalten und Zeilen, die Zufallskorrelationen enthielten, die 10 größten Eigenwerte ermittelt. Nur solche Faktoren werden berücksichtigt, die zu Eigenwerten gehören, die deutlich über den entsprechenden Eigenwerten bei Zufallskorrelationen liegen.[46]

Viertens wurde ein Test von Bartlett ausprobiert, der die Signifikanz der ersten r Faktoren prüft. Hierbei muß die Testgröße T,[47]

---

44) Vgl. ÜBERLA, K., 1971, p.124. Im vorliegenden Fall ist der Anteil an der Gesamtvarianz gleich dem Anteil an der Gesamtkommunalität.
45) Vgl. CATTEL, R. B., 1966, p. 245-276.
46) Es handelt sich um eine Abwandlung des Testes von HORN, J. L., 1965.
47) Vgl. BARTLETT, M., S., 1950, p. 77-85. Ferner Anhang 3, wo zwei weitere Teste von Bartlett aufgeführt sind.

$$T = -(n - (2m+5)/6 - 2/(3r))\ \ln R_{m-r} \qquad \text{mit}$$

$$R_{m-r} = \det(R) / (\lambda_1 \cdots \lambda_r ((m-\lambda_1-\ldots-\lambda_r)/(m-r))^{m-r})$$

χ^2- verteilt sein mit $(m-r)(m-r-1)/2$ Freiheitsgraden, wenn die ersten r Faktoren zur Beschreibung von R genügen sollen. Hier gilt $m = 53$ und $n = 11$.

Ferner wurden alle Residualmatrizen R_k^+, definiert durch

$$R_k^+ = R - A_k A_k^* \qquad k = 1, \ldots, 9$$

mit $$A_k = (\sqrt{\lambda_1}\,\underline{e}_1 \ldots \sqrt{\lambda_k}\,\underline{e}_k)$$

ausgerechnet, so daß man sehen konnte, welche Korrelationen durch die ersten 9 Faktoren gut erklärt werden, welche Korrelationen durch die ersten 8 Faktoren gut erklärt werden, usw.

Schließlich wurden alle dyadischen Produkte der ersten 10 Faktoren ausgerechnet, d.h. die Matrizen

$$(\sqrt{\lambda_k}\,\underline{e}_k) \otimes (\sqrt{\lambda_k}\,\underline{e}_k)$$

für $k = 1, \ldots, 10$. Nur solche Faktoren kamen für die Extraktion in Betracht, deren dyadischen Produkte wenigstens einen Teil der Korrelationen von R zufriedenstellend repräsentierten.[48)]

5. Um weiteres empirisches Untersuchungsmaterial zur Faktoren-analyse zu gewinnen, wurde auf die Matrizen A_k für $k = 2, \ldots, 10$ die Varimaxrotation von Kaiser angewandt.[49)] Die Ergebnisse konnten jedoch nicht weiter verwendet werden, da sich die Extraktion eines Faktors als zulässig erwies und der Rechenfehler bei den benötigten Drehmatrizen zu groß wurde.[50)]

---

48) Etwa alle Korrelationen mit dem ersten Indikator. Dieses Kriterium ist in der Literatur bisher nicht vertreten, scheint mir aber im Hinblick auf die Interpretation der Faktoren wichtig zu sein, vgl. 3.6.3.
49) Vgl. KAISER, H. F., 1958, p. 187-200.
50) Vgl. 3.6.2, S. 51.

6. Parallel zur Faktorenanalyse wurden die Korrelationsmatrizen umgeordnet bzw. ausgezählt. Für jeden Indikator in einem der sechs Länder wurde ermittelt, welcher Indikator mit ihm am stärksten korreliert, welcher am zweitstärksten, usw. Dadurch sollte festgestellt werden, ob und wenn ja wie viele Gruppen von Indikatoren es gibt, welche die Eigenschaften a) und b)

a) zwei Vertreter einer Gruppe korrelieren untereinander hoch,
b) ein Vertreter einer Gruppe korreliert mit einem Vertreter einer anderen Gruppe gering

haben und wie ihre Vertreter heißen. Gegebenenfalls sollten Rückschlüsse auf die Messung des Lebensstandards gezogen werden.

7. Zur Durchführung der in 2. bis 6. beschriebenen Arbeiten wurden Programme erstellt, die z. T. vorhandene Programme der Bibliothek des Recheninstitutes der Technischen Universität Berlin benützen. Sie sind in Anhang 1 (S. 120) beschrieben und stehen für ähnliche Untersuchungen zur Verfügung. Es sei darauf hingewiesen, daß von dem umfangreichen Computeroutput nur ein Teil in den Anhang aufgenommen worden ist. Nicht im Anhang sind

- die Residualkorrelationen nach der Extraktion von k Faktoren für k = 2, . . . , 10 mit Ausnahme ausgewählter Residualkorrelationen für die BRD, vgl. Anhang 6 (S. 173);
- die Faktorladungen der ersten 10 Faktoren;
- die dyadischen Produkte der Faktoren 2, 3, . . . , 10;
- die umgeordneten Korrelationsmatrizen;
- die Ergebnisse zur Varimaxrotation mit 2, 3, . . . , 10 Faktoren nebst den zugehörigen Drehmatrizen;
- die benutzten Programme.

Es sei jedoch darauf hingewiesen, daß die in den Anhang aufgenommenen Unterlagen zur Begründung der faktorenanalytischen Ergebnisse genügen.

3. Ergebnisse

In diesem Kapitel werden die Ergebnisse der in 2.3 beschriebenen Arbeiten mitgeteilt. Auf eine vorzeitige Beurteilung wird nach Möglichkeit verzichtet. In 3.1 wird die Entscheidung erläutert, aus dem betrachteten Datenmaterial in jedem Land einen Faktor zu extrahieren. Eine [illegible] Begründung mit weiteren Rückschlüssen auf die verwendeten Verfahren der Faktorenanalyse wird in 3.6 gegeben. Dieser Abschnitt enthält ebenfalls eine eingehende Darstellung der Problematik der Interpretation der Faktorladungen und gibt einen Weg zur besseren Interpretation der Faktorladungen an. In 3.2 wird die aus der Anzahl der Faktoren naheliegende Hypothese erläutert, die Faktorladungen des extrahierten Faktors (vgl. Tabelle 4, S. 28) als die Korrelationen des Lebensstandards mit den einzelnen Indikatoren anzusehen. Folgerungen aus dieser Hypothese, welche die Güte der Reproduktion bestimmter Korrelationen betreffen, werden in 3.3 diskutiert; die Ergebnisse sind am Schluß dieses Abschnitts zusammengefaßt.
In 3.4.1 wird in doppelter Hinsicht ein Vergleich mit den Ergebnissen der Studie SWIGES durchgeführt. Einmal werden mit einem durch die Faktorenanalyse verkleinerten Indikatorenkatalog alternative Lebensstandardkurven für die Zeit von 1957-1967 berechnet. Zum andern werden die Faktorladungen des extrahierten Faktors den Gewichten der Studie SWIGES gegenübergestellt. Der Vergleich der Lebensstandardkurven wird in 3.4.2 auf Forrester's Quality of Life-Kurve ausgedehnt. In 3.6 werden schließlich die Ergebnisse zusammengestellt, die aus der direkten Betrachtung der Korrelationskoeffizienten zwischen den Indikatoren resultieren, ohne daß eine Faktorenanalyse vorgenommen wird.

3.1 Zur Anzahl der Faktoren

In jedem der betrachteten EWG-Länder läßt sich aus der Korrelationsmatrix ein Faktor extrahieren, der etwa 70% der Gesamtvarianz darstellt.

Formal lassen sich weitere Faktoren gewinnen. In Abb. 3 sind die Varianzanteile der ersten drei Faktoren in den sechs Ländern veranschaulicht. Die genauen Werte entnimmt man Tabelle 2.

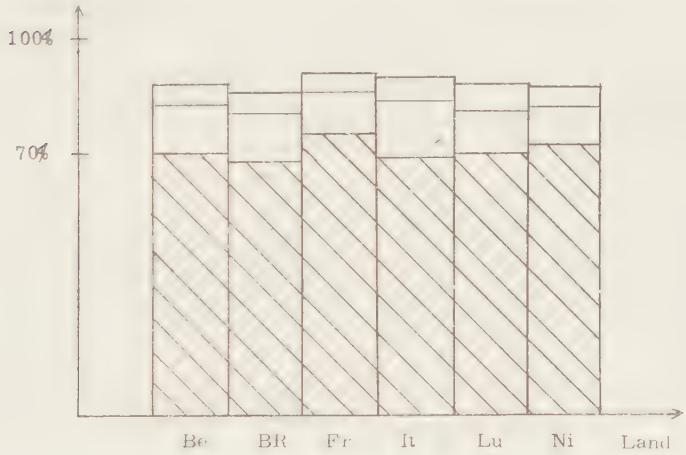

Abb. 3: Varianzanteile der ersten drei Faktoren in den sechs EWG-Ländern. Der Varianzanteil des 1. Faktors ist schraffiert.

Tabelle 2: Prozentualer Anteil der ersten drei Faktoren an der Gesamtvarianz in den sechs Ländern. Zur Berechnung siehe 2.3, Absatz 4., S. 20.

	Be	BR	Fr	It	Lu	Ni
1. Faktor	70,5%	68,6%	75,6%	69,0%	70,5%	72,8%
2. Faktor	11,8%	12,2%	11,0%	15,4%	12,0%	10,5%
3. Faktor	6,2%	5,5%	4,9%	6,4%	6,5%	5,4%

Man sieht, daß schon der zweite Faktor in jedem Land einen Varianzanteil aufweist, der etwa 15% vom Varianzanteil des ersten Faktors beträgt, beim dritten Faktor beträgt dieser Anteil nicht einmal 10%. Der Schluß liegt nahe, daß diese Anteile zufälligen Charakter haben. Eine genaue Durchsicht der verbleibenden Residualkorrelationen bei den dyadischen Produkten der Faktoren 2, 3, ..., 10, die bei weitem zu groß sind, bestätigt diese Ansicht.[51)]

Die Güte der durch den ersten Faktor reproduzierten Korrelationen geht aus Abb. 4 und Abb. 5 hervor. Abb. 4 gibt an, wie viele Korrelationen durch den ersten Faktor richtig reproduziert werden, wenn man Abweichungen von 0,1 nach oben und unten zuläßt. Diese Toleranz ist gering, wenn man bedenkt, daß der Erhebungszeitraum nur 11 Jahre beträgt. Die Werte liegen zwischen 70% und 80%.

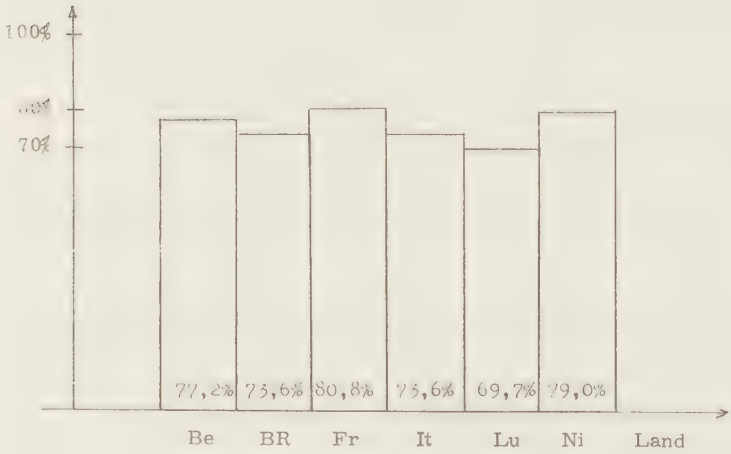

Abb. 4: Anteil der durch den 1. Faktor richtig reproduzierten Korrelationen in den sechs Ländern bei einer Toleranz von 0,1. Erläuterungen im Text.

---

51) Vgl. hierzu 3.6.1, S. 48.

Da das statistische Toleranzintervall für den Schluß von empirischen auf hypothetische Korrelationen für hohe Korrelationen kleiner ist als für betragsmäßig geringere, erscheint eine Staffelung sinnvoll,[52] wie sie in Tabelle 3 angegeben ist.

Tabelle 3: Gruppeneinteilung für den Betrag der Korrelationskoeffizienten mit zugeordneter Toleranz für die Reproduktion. Erläuterungen im Text.

Betrag des Korrelationskoeffizienten						
kleiner als	1,00	0,95	0,90	0,80	0,70	0,50
größer oder gleich	0,95	0,90	0,80	0,70	0,50	0,00
Toleranz	0,0025	0,05	0,10	0,20	0,30	0,40

Das Ergebnis mit dieser Gruppierung ist in Abb. 5 dargestellt, die Werte [illegible] Dies bedeutet, daß in jedem Land 90% der Korrelationen durch den ersten Faktor genügend genau repräsentiert werden. Der Vergleich von Abb. 4 und Abb. 5 zeigt, daß hohe Korrelationen durch diesen Faktor besser erfaßt werden als betragsmäßig kleine.

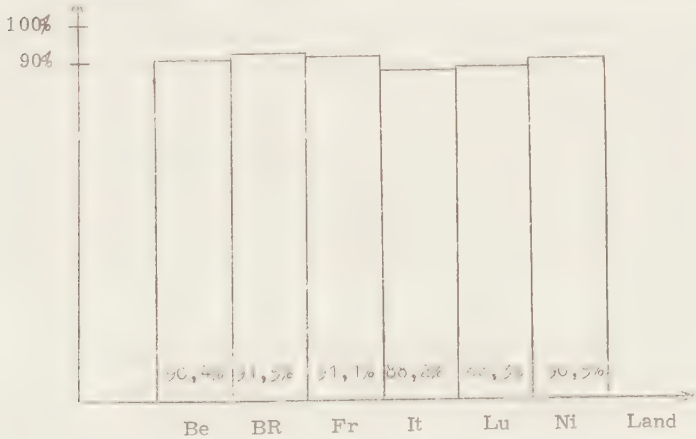

Abb. 5: Anteil der durch den 1. Faktor richtig reproduzierten Korrelationen bei einer Toleranz nach Tab. 3

52) Vgl. die Nomogramme D 15 und D 16 bei GRAF, U., et.al, 1966, p. 340-341.

3.2 Zur Interpretation der Faktorladungen

Die Interpretation der Faktorladungen steckt in dem empirischen Stadium, das durch das Konzept

- Aufstellen einer Hypothese
- Prüfen, ob aus der Hypothese resultierende Folgerungen vertretbar sind,

gekennzeichnet ist. Es liegt nahe, die Faktorladungen, die Zahlen zwischen -1 und +1 sind, als Korrelationen zu interpretieren. So verfährt auch Überla in einem Beispiel mit Einwohnerzahlen,[53] bei dem er die Korrelationen zwischen verschiedenen Bevölkerungsgruppen einer Faktorenanalyse unterwirft. Es ergibt sich ein Faktor, dessen Faktorladungen gerade die Korrelationen der Gesamtbevölkerung mit den gewählten Bevölkerungsgruppen darstellen. Da er aber von vornherein diese Korrelationen kennt, kann er sie sehr einfach in den Faktorladungen wiedererkennen und als solche interpretieren.
Wesentlich komplizierter ist die Interpretation, wenn man in den Faktorladungen Korrelationen, die man vorher nicht oder nur vage kennt, vermutet, da ein großer Teil der resultierenden Folgerungen statistisch nicht überprüfbar ist, sondern an den Bereich grenzt, der nur durch Meinungsumfragen bzw. soziologische Einzeluntersuchungen weiter geklärt werden kann. Da

a) die ausgewählten Indikatoren von einer Gruppe von Wissenschaftlern m.E. als repräsentativ für den Begriff Lebensstandard in den sechs EWG-Ländern angesehen werden,
b) bei der Faktorenanalyse im wesentlichen ein Faktor extrahiert werden konnte,

wird in dieser Arbeit die Hypothese aufgestellt, daß die Faktorladungen dieses Faktors die Korrelationen des Lebensstandards mit den einzelnen Indikatoren angeben. Sie sind in Tabelle 4 aufgeführt.

---

53) Vgl. ÜBERLA, K., 1971, p. 269-271.

Tabelle 4: Faktorladungen des ersten Faktors

Indikator	Belgien	BRD	Frankr.	Italien	Luxemb.	Niederl.
(1)	0,986	0,988	0,993	0,988	0,981	0,995
(2)	0,944	0,688	0,927	-0,395	0,903	0,919
(3)	0,959	0,989	0,967	0,989	0,994	0,986
(4)	0,972	0,961	0,923	0,444	0,885	0,977
(5)	-0,741	-0,729	0,735	-0,663	0,114	-0,765
(6)	0,253	-0,008	0,452	-0,112	0,094	0,560
(7)	0,805	-0,946	-0,783	-0,984	-0,908	-0,397
(8)	-0,986	-0,885	0,053	-0,895	-0,094	-0,983
(9)	-0,480	0,541	0,256	0,056	-0,724	-0,039
(10)	-0,973	-0,872	-0,841	-0,300	-0,913	0,902
(11)	0,445	-0,545	0,626	0,894	-0,256	0,547
(12)	0,987	0,353	0,981	0,988	0,995	0,995
(13)	0,072	0,877	0,349	-0,927	0,947	-0,892
(14)	0,941	0,902	0,972	0,666	0,803	0,858
(15)	-0,707	0,873	0,847	0,983	0,894	0,937
(16)	0,081	0,399	-0,897	0,222	0,948	-0,847
(17)	0,959	0,604	0,231	0,974	0,274	0,974
(18)	0,842	0,569	-0,347	0,905	0,898	-0,656
(19)	-0,950	0,978	0,952	0,954	0,913	0,381
(20)	0,924	0,974	0,991	0,672	-0,854	0,109
(21)	0,749	-0,019	-0,969	-0,942	-0,883	-0,967
(22)	0,842	0,802	-0,953	0,791	-0,139	0,619
(23)	-0,975	-0,958	-0,950	-0,975	-0,955	-0,963
(24)	0,956	0,988	0,968	0,980	0,954	0,976
(25)	0,988	0,992	0,994	0,992	0,994	0,993
(26)	0,995	0,995	0,994	0,989	0,973	0,994
(27)	0,965	0,733	0,983	0,981	0,961	-0,886
(28)	0,983	0,993	0,980	0,991	0,934	0,983
(29)	0,988	0,733	0,990	0,959	0,980	0,963
(30)	-0,268	0,472	0,838	0,921	0,970	-0,450
(31)	-0,962	-0,984	-0,980	-0,963	-0,835	-0,950
(32)	0,835	0,574	0,979	0,958	0,918	0,958
(33)	0,987	0,935	0,983	0,936	0,900	0,975
(34)	0,974	0,945	0,983	0,968	0,994	0,983
(35)	0,951	0,954	0,959	0,978	0,923	0,967
(36)	0,959	0,988	0,982	0,982	0,933	0,980
(37)	0,997	0,996	0,994	0,989	0,994	0,986
(38)	0,999	0,989	0,996	0,993	0,868	0,996
(39)	0,999	0,992	0,999	0,992	0,989	0,994
(40)	0,903	0,695	0,607	0,808	0,348	0,943
(41)	0,901	-0,981	0,368	-0,321	0,916	0,660
(42)	-0,182	0,645	0,772	0,813	-0,724	0,922
(43)	-0,512	0,795	0,878	0,821	-0,671	0,954
(44)	0,959	0,965	0,956	0,981	0,985	0,974
(45)	-0,967	-0,990	-0,994	-0,944	-0,965	-0,994

Indikator	Belgien	BRD	Frankr.	Italien	Luxemb.	Niederl.
(46)	0,987	-0,270	-0,893	0,005	-0,735	0,857
(47)	0,514	-0,979	0,935	-0,639	0,870	-0,868
(48)	-0,414	0,683	0,669	0,401	0,662	0,971
(49)	0,990	0,977	0,996	0,977	0,988	0,944
(50)	0,986	0,943	0,802	-0,461	0,945	0,221
(51)	-0,584	0,809	-0,977	0,365	-0,856	-0,687
(52)	0,268	-0,099	0,942	-0,662	-0,063	-0,177
(53)	0,679	-0,859	0,941	-0,945	0,817	0,630

3.3 Folgerungen aus der Hypothese von 3.2

In diesem Abschnitt werden drei Folgerungen aus der Hypothese von 3.2 erörtert. Sie betreffen Gruppen von Indikatoren, durch die sich der Lebensstandard im betrachteten Zeitraum optimal bzw. nicht messen lassen dürfte, da die Ladungen dieser Indikatoren hoch bzw. gering sind, ferner die Reproduktion der Korrelationen mit exponierten Indikatoren. Zwei Folgerungen lassen sich statistisch überprüfen.

1. Folgerung: Interpretiert man die Faktorladungen des ersten Faktors als die Korrelationen des Lebensstandards mit den einzelnen Indikatoren, so ergeben sich die Rangfolgen von Abb. 6, in der die Indikatoren aufgeführt sind, deren Korrelationen größer als 0,99 sind. Die genauen Werte entnimmt man Tabelle 4.

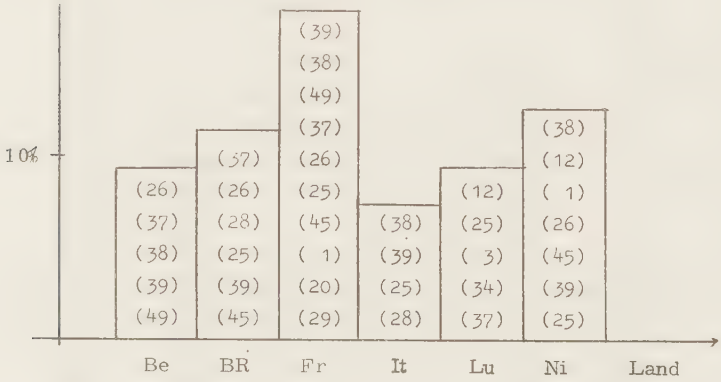

Abb. 6: Indikatoren, die mit dem Lebensstandard sehr hoch korrelieren ($|r| \geq 0,99$). Erläuterungen im Text.

Für Belgien liest man aus Abb. 6 die Rangfolge Fernsehgeräte (26), 14-jährige Schüler (37), 16-jährige Schüler (38), 18-jährige Schüler (39), Personenkraftwagen (49);
für die BRD die Rangfolge 14-jährige Schüler (37), Fernsehgeräte (26), Energieverbrauch (28), Telefone (25), 18-jährige Schüler (39), Kinobesuche (45);
für Frankreich die Rangfolge 18-jährige Schüler (39), 16-jährige Schüler (38), Personenwagen (49), 14-jährige Schüler (37), Fernsehgeräte (26), Telefone (25), Kinobesuche (45), Bruttosozialprodukt (1), Ausgaben für Kleidung (20), Ärzte pro Einwohner (29);
für Italien die Rangfolge 16-jährige Schüler (38), 18-jährige Schüler (39), Telefone (25), Energieverbrauch (28);
für Luxemburg die Rangfolge Spareinlagen (12), Telefone (25), Bruttostundenverdienst (3), Wohnungen mit Bad (34), 14-jährige Schüler (37);
für die Niederlande die Rangfolge 16-jährige Schüler (38), Spareinlagen (12), Bruttosozialprodukt (1), Fernsehgeräte (26), Kinobesuche (45), 18-jährige Schüler (39), Telefone (25).
Drei Aussagen sind evident:
[illegible] Indikatoren, die in allen Rangfolgen vertreten sind,

1. Gruppe	2. Gruppe
18-jährige Schüler (39)	Fernsehapparate (26)
16-jährige Schüler (38)	Telefone (25)
14-jährige Schüler (37),	Kinobesuche (45).

Zweitens gibt es Indikatoren, die nur in einem Land einen vorderen Rangplatz einnehmen,

Ausgaben für Kleidung	(20)	in Frankreich
Ärzte pro Einwohner	(29)	in Frankreich
Bruttostundenverdienst	(3)	in Luxemburg
Wohnungen mit Bad	(34)	in Luxemburg.

Drittens sind die Indikatoren Bruttosozialprodukt (1), Bruttostundenverdienst (3), Spareinlagen (12) aus dem Sektor Einkommenserwirt-

schaftung i. a. nicht auf den vordersten Rangplätzen.

Ebenso fällt auf, daß der Trend 'Zunahme an Fernsehgeräten = Abnahme an Kinobesuchen' in der Zeit von 1957-1967 deutlich vorhanden ist.[54]

Bedenkt man, daß der Begriffsinhalt des Wortes Lebensstandard einerseits gemeinsame Merkmale in den betrachteten Ländern hat, andererseits landespezifisch ausgefüllt wird und nicht nur von einer wirtschaftlichen Struktur geprägt wird, so erscheint die Struktur dieser Ergebnisse vertretbar. Die Frage, ob die Korrelationen von Tabelle 4 zutreffen, kann statistisch nicht beantwortet werden.

2. Folgerung: Wenn die Korrelationen des Faktors Lebensstandard mit bestimmten Indikatoren besonders hoch sind, dann wird man erwarten, daß die Reproduktion aller Korrelationen mit diesen Indikatoren besonders gut ist. Sie läßt sich statistisch überprüfen.

In Abb. 7 sind die Indikatoren zusammengestellt, deren Korrelationen mit den übrigen Indikatoren optimal durch den 1. Faktor reproduziert werden. 'Optimal' heißt dabei, daß die bei der Reproduktion der Korrelationsmatrix entstehenden Abweichungen beiden Kriterien von 3.1 (S. 25-26) genügen, d.h. höchstens $\pm 0{,}1$, bei hohen Korrelationen sogar wesentlich kleiner sind.

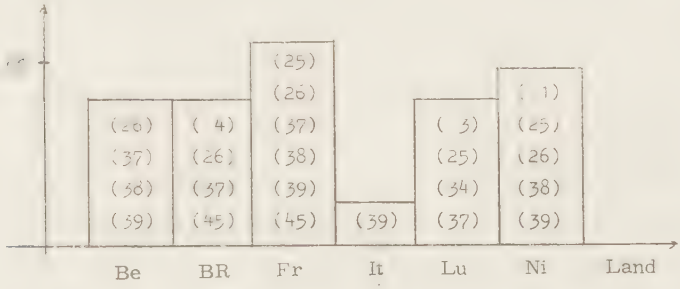

Abb. 7: Indikatoren, deren Korrelationen durch den 1. Faktor nach beiden Kriterien von 3.1, S. 25-26, richtig reproduziert werden. Erläuterungen im Text.

---

54) Tabelle 4, S. 28, entnimmt man, daß die Ladungen des Indikators (26) sehr hoch positiv und die des Indikators (45) sehr hoch negativ sind.

Ein ähnliches Bild ergibt die Suche nach den Indikatoren, deren Korrelationen bei der Reproduktion durch den ersten Faktor am besten reproduziert werden, wenn man 'optimal' nach der Methode der kleinsten Fehlerquadrate definiert. Es ist in Abb. 8 dargestellt. Aus Abb. 8 geht gleichzeitig die Rangfolge in der Güte der Reproduktion hervor: Indikatoren, deren Korrelationen besser reproduziert werden, stehen weiter oben. Der Vergleich von Abb. 7 und Abb. 8 mit Abb. 6 zeigt, daß bis auf einen Ausnahme (Indikator Lohnquote (4) in der BRD) alle Indikatoren von Abb. 7 und Abb. 8 in Abb. 6 enthalten sind. Dies besagt, daß ein großer Teil der Indikatoren von Abb. 6 nicht im Widerspruch zu dieser Hypothese steht. Bedenkt man ferner, daß die Kriterien für 'wichtig' in Abb. 7 und Abb. 8, nämlich die Schranke $|r| \geq 0.8$, nicht dieselbe Abgrenzung bewirken, so ist diese statistische Überprüfung als positiv für die Hypothese von 3.1 zu werten.

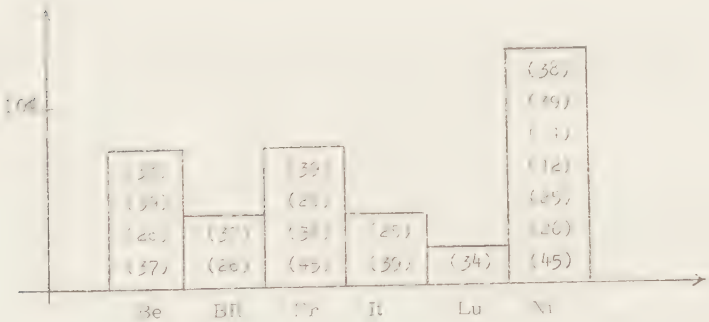

Abb. 8: Indikatoren, deren Korrelationen durch den 1. Faktor nach der Methode der kleinsten Fehlerquadrate am besten reproduziert werden. Erläuterungen im Text.

Folgerung 3: Die Interpretation der Faktorladungen als die Korrelationen des Lebensstandards mit den einzelnen Indikatoren liefert eine Reihe von Indikatoren, die mit dem Lebensstandard gering oder nicht korrelieren. Sie sind in Abb. 9 zusammengestellt. Die Reihenfolge von oben entspricht der Rangfolge.

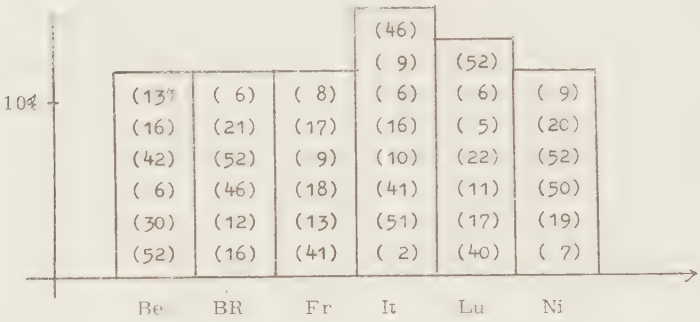

Abb. 9: Indikatoren, die mit dem Faktor Lebensstandard gering oder nicht korrelieren. Als Kriterium wurde $|r| \leq 0,40$ verwendet. Erläuterungen im Text.

Für Belgien liest man die Rangfolge Erholung (13), Haushalt (16), Buchproduktion (42), Stellen pro Erwerbspersonen (6), Krankenhausbetten (30), Auswanderungen (52) ab;
für die BRD die Rangfolge Stellen pro Erwerbspersonen (6), Tabak (21), Auswanderungen (52), Museen (46), Spareinlagen (12), Haushalt (16);
für Frankreich die Indikatoren Wochenarbeitsstunden (8), Haushaltsgüter (17), Streikquote (9), Heizung (18), Erholung (13), Zeitungstitel (41);
für Italien die Rangfolge Museen (46), Streikquote (9), Stellen pro Erwerbspersonen (6), Haushalt (16), Betriebsunfälle (10), Zeitungstitel (41), Verteidigungsausgaben (51), Bruttoanlageinvestition (2);
für Luxemburg die Rangfolge Auswanderungen (52), Stellen pro Er -

werbspersonen (6), Arbeitslose (5), Alkohol (22), Sparquote (11), Haushaltsgüter (17), Zeitungsauflagen (40);
für die Niederlande die Reihenfolge Streikquote (9), Kleidung (20), Auswanderungen (52), Verkehrstote (50), Wohnnutzung (19), Erwerbspersonen pro Einwohner (7).
In Abb. 9 sind mehr 'länderspezifische' als gemeinsame Indikatoren enthalten. Ob die Aussagen zutreffen, kann statistisch nicht überprüft werden.
Entsprechend Folgerung 2 wird man vermuten, daß die Korrelationen mit den Indikatoren aus Abb. 9 durch den Faktor Lebensstandard schlecht reproduziert werden. Wählt man als Kriterium für 'schlecht' die Aussage, daß mehr als 50% der Korrelationen mit einem Indikator aus Abb. 9 nach den Kriterien von 3.1 (S. 25-26) nicht richtig reproduziert werden, so erhält man die Indikatoren von Abb. 10, in der die Reihenfolge ohne Bedeutung ist.

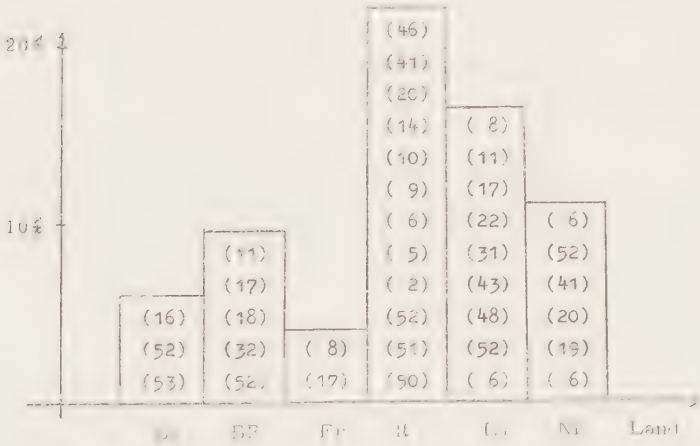

Abb. 10: Indikatoren, deren Korrelationen nach beiden Kriterien von 3.1 (S. 25-26) schlecht reproduziert werden (mehr als 50% nicht richtig).

Der Vergleich von Abb. 9 mit Abb. 10 zeigt, daß mehr Verschiedenheiten als Gemeinsamkeiten auftauchen. Ferner deutet er an, daß Italien und Luxemburg die Korrelationen am schlechtesten reproduziert werden. Dies bestätigt auch eine genaue Durchsicht der einzelnen Werte.[55]

Für die quantitative Messung des Lebensstandards in der Zeit von 1957 bis 1967 ergeben sich zusammenfassend die Aussagen:

- Es gibt zwei Gruppen von Indikatoren, durch die sich die Veränderung des Lebensstandards in den betrachteten Ländern optimal messen läßt,

18-jährige Schüler	(39)	Fernsehgeräte	(26)
16-jährige Schüler	(38)	Telefone	(25)
14-jährige Schüler	(37) ,	Kinobesuche	(45) ;

erst in zweiter Linie folgen wirtschaftsorientierte Indikatoren, die Spareinlagen (12), das Bruttosozialprodukt (1) und der Bruttostundenverdienst (3).[56] Tabelle 4 (S. 28) zeigt jedoch, daß diese Korrelationen betragsmäßig nicht weit auseinander liegen.

- Inwieweit die genannten Indikatoren wirklich Rückschlüsse auf den Lebensstandard zulassen, läßt sich am vorgelegten Material statistisch nicht untersuchen. Dies muß durch Umfragen bzw. Expertenansichten geschehen.

- An den obigen Indikatoren läßt sich jedoch nur die Veränderung des Lebensstandards, nicht seine wirkliche Höhe messen, da Korrelationsuntersuchungen nichts über die Höhe von Absolutwerten aussagen. Insbesondere darf man also aus der Tatsache , daß eine Indikatorausprägung in der Zeit von 1957-1967 in den Niederlanden höher als in Belgien ist , aus den bisherigen Betrachtungen nicht folgern, daß der Lebensstandard dort ebenfalls höher als in Belgien ist.

Die letztgenannte Problematik macht deutlich, daß ein Vergleich mit den Lebensstandardwerten der Studie SWIGES erst möglich ist, wenn ausgewählte Indikatoren in dort konzipierte Modelle Eingang finden.

---

55) Vgl. die Residualkorrelationen des 1. Faktors in Anhang 5.
56) Vgl. Abb. 6, S. 29.

3.4 Vergleich mit anderen Untersuchungen

Der in diesem Abschnitt angestrebte Vergleich mit den Lebensstandardwerten der Studie SWIGES und Forrester's Quality of Life für die Jahre 1957-1967 erfordert eine detailliertere Beschreibung der diesen Zeitreihen zugrundeliegenden Bewertungskonzepte. Sie ist in 3.4.1 und 3.4.2 mit einbezogen.

3.4.1 Vergleich mit den Ergebnissen der Studie SWIGES

Die vom Zentrum Berlin für Zukunftsforschung durchgeführte Bewertungsanalyse basiert auf der Formel

$$L = \sum_{I} g(I)\, f(I) \quad ,$$

die sich wie interpretieren läßt: Jeder Indikator I wird im Hinblick auf den Lebensstandard bewertet. Diese Bewertung wird aufgeteilt in

a) eine Wertung, welche die Bedeutung des Indikators I innerhalb des Komplexes Lebensstandard erfassen soll; sie wird als 'Gewicht' des Indikators I bezeichnet, abgekürzt g(I);

b) eine Wertung, welche die Bedeutung der Ausprägung des Indikators I erfassen soll; sie wird als 'Note' für die Indikatorausprägung bezeichnet und mit f(I) abgekürzt.

Die obige Summe der Produkte dieser Einzelbewertungen entspricht einer gewichteten Durchschnittsnote für den Lebensstandard, die für jedes Jahr und jedes der sechs Länder berechnet werden kann.[57] Die Gewichte g(I) wurden über eine der Delphi-Technik verwandte Umfrage ermittelt; für die Noten der Indikatorenausprägungen wurden drei Modelle entwickelt, ein Lineares Indexmodell (LIM), ein Generelles Langfristziel-Modell (GLM) und ein Nichtlineares Indexmodell (NIM). Sie unterscheiden sich in der Zielsetzung und Normierung der Bewertungsfunktionen.[58]

---

57) Vgl. MAIER, H. in KOELLE, H., H. et al. (SWIGES), 1969, p. 35-41.
58) Vgl. MAIER, H., a. a. O., p. 41-61.

Die Ergebnisse der Berechnungen mit den Modellen LIM und GLM sind in Abb. 11 und Abb. 12 dargestellt. Auf der waagrechten Achse sind die Jahre aufgetragen und auf der senkrechten Achse die entsprechenden Lebensstandardwerte (L-Werte). Die L-Werte sind so zu interpretieren:

Modell LIM: Der L-Wert des Jahres 1967 ist gleich 100% gesetzt. Die übrigen L-Werte geben an, wieviel Prozent von diesem Wert in anderen Jahren erreicht wird. Durch diese Normierung auf das Jahr 1967 sind die Kurven der einzelnen Länder nicht vergleichbar.

Modell GLM: Der L-Wert, der sich ergibt, wenn alle Zielvorstellungen für die 53 Indikatoren realisiert sind, ist gleich 100% gesetzt. Die übrigen L-Werte geben an, wieviel Prozent davon in anderen Jahren erreicht wird. Durch die Normierung auf Zielvorstellungen, die für jedes der sechs Länder gleich angenommen wurden,[59] sind die Kurven für die sechs Länder vergleichbar.

Im Hinblick auf einen Vergleich der Faktorladungen mit den Modellen LIM und GLM [60] sind zwei Fragen von besonderem Interesse:

1. Frage: Was ergeben die Modelle LIM und GLM, wenn man statt den 53 Indikatoren nur solche verwendet, die mit dem Faktor Lebensstandard sehr hoch korrelieren ?

2. Frage: Wie verhalten sich die Faktorladungen zu den Gewichten ?

Die erste Frage wird durch Abb. 11 und Abb. 12 und Tabelle 5 beantwortet. In Abb. 11 sind zusätzlich die Kurven eingezeichnet, die man erhält,[61] wenn man bei Modell LIM statt den 53 nur die ersten 5 Indikatoren der Rangfolge von Abb. 6 verwendet.[62]
In Abb. 12 sind zusätzlich die Kurven eingezeichnet,[63] die man erhält,

---

59) Vgl. KOELLE, H.,H., et. al. (SWIGES), 1969, p. 60-61. Dort sind auch die verwendeten Zielvorstellungen angegeben.
60) Der Vergleich beschränkt sich auf die Modelle LIM und GLM.
61) Die zur Berechnung notwendigen Gewichte und Noten wurden den Computerausdrucken der Studie SWIGES entnommen, vgl. Anm. 59)
62) Bei Italien kommt als 5. Indikator Fernsehgeräte (26) hinzu.
63) Vgl. Anm. 61)

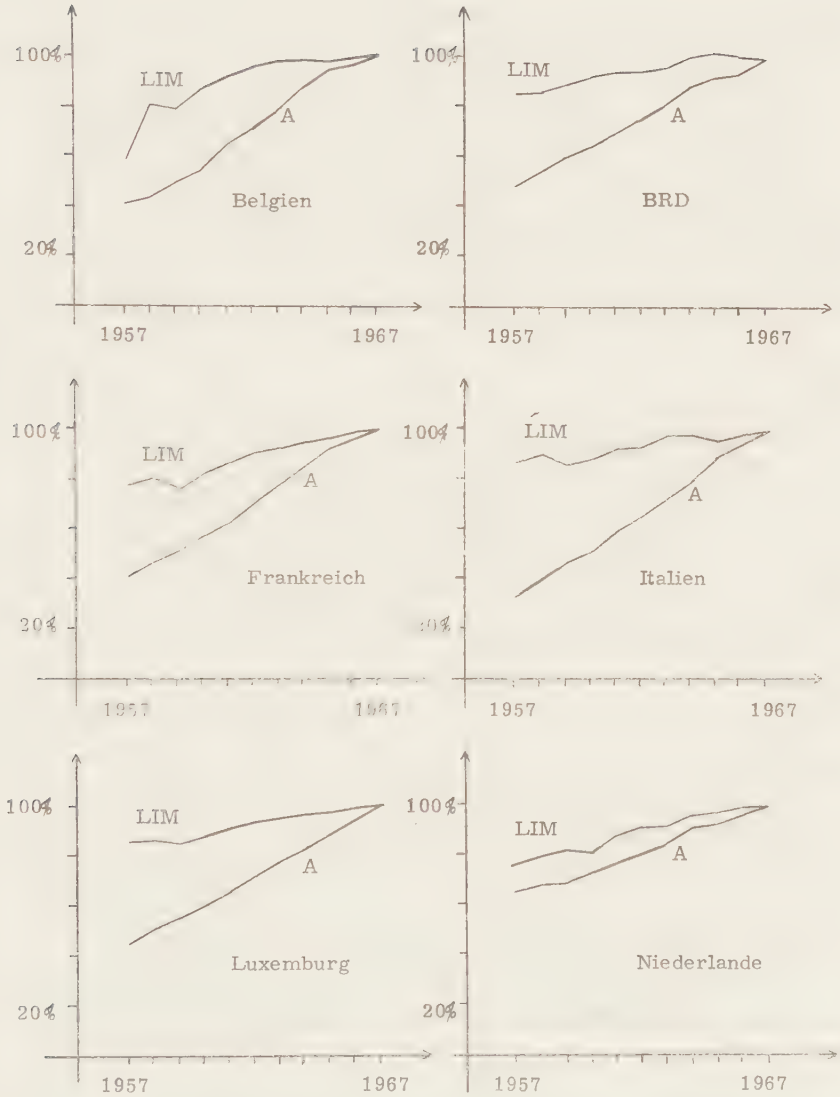

Abb. 11: Vergleich mit den bisherigen Ergebnissen des linearen Indexmodells. Es bezeichnen LIM den Originalverlauf und A die Alternativauswertung mit einem reduzierten Indikatorenkatalog. Erläuterungen im Text.

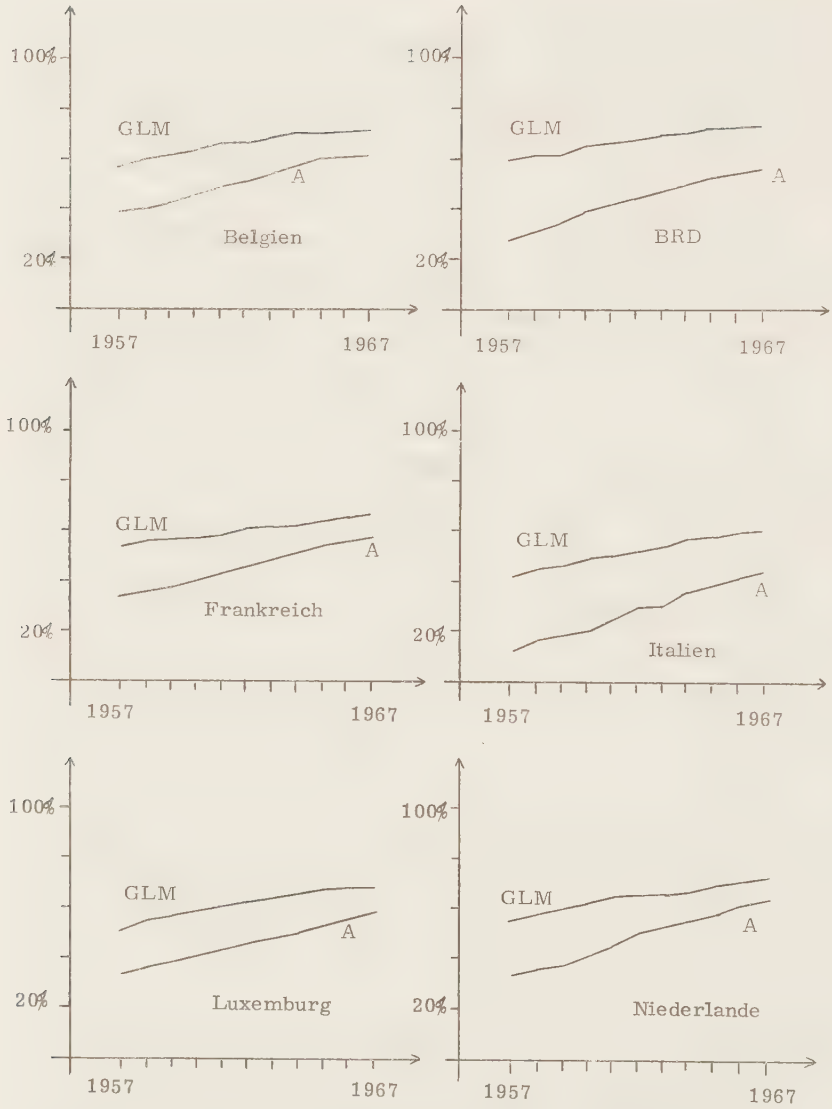

Abb. 12: Vergleich mit den Ergebnissen des Generellen Langfristziel-Modells. Es bezeichnen: GLM den Originallauf und A die Alternativauswertung mit den Indikatoren (1), (25), (26), (37), (38), (39). Erläuterungen im Text.

wenn man für alle sechs Länder nur diejenigen Indikatoren berücksichtigt, die bei mindestens 5 Ländern unter den ersten 10 der Rangfolge von Abb. 6, bzw. Tabelle 4 stehen. Es handelt sich hierbei um die Indikatoren Bruttosozialprodukt (1), Telefone (25), Fernsehgeräte (26), 14-, 16-, 18-jährige Schüler (37), (38), (39).
In Tabelle 5 sind ferner die Rangfolgen in bezug auf die L-Werte der sechs Länder angegeben, die man auch Abb. 12 entnehmen kann.

Tabelle 5: Rangfolgen bei den L-Werten von Abb. 12.

Nr.	GLM (53 Indikatoren)		A (6 Indikatoren)	
	1957	1967	1957	1967
1	BRD	BRD	Belgien	Niederl.
2	Niederl.	Niederl.	Niederl.	Belgien
3	Belgien	Belgien	Frankr.	Luxemb.
4	Frankr.	Luxemb.	Luxemb.	Frankr.
5	Luxemb.	Frankr.	BRD	BRD
6	Italien	Italien	Italien	Italien

Drei Aussagen sind evident:
Erstens [illegible] Ergebnisse. Sie muß erhält, wenn man in den Modellen LIM und GLM nur diejenigen Indikatoren nimmt, die mit dem Faktor Lebensstandard nach den oben definierten Kriterien am höchsten korrelieren, deutlich anders als die Ergebnisse mit allen 53 Indikatoren.[64)]
Zweitens ist der Anstieg der L-Werte in der Zeit von 1957-1967 wesentlich stärker, wenn man nur die oben eingeschränkten Indikatoren berücksichtigt. Dies wird durch die Zusammenfassung in Abb. 11 besonders deutlich.

---

64) Als Folge der Normierung treffen in Abb. 11 die Kurven 1967 zusammen.

Drittens ist bei Modell GLM, das einen internationalen Vergleich erlaubt, ein signifikanter Unterschied in den Rangfolgen der Länder festzustellen, der die BRD betrifft. Einmal nimmt sie den ersten Rangplatz ein (bei der Berücksichtigung von 53 Indikatoren) und einmal den fünften Rangplatz (bei Berücksichtigung der Indikatoren (1), (25), (26), (37), (38), (39)).[65]

Die zweite Frage wird durch Tabelle 6 beantwortet. Neben den Gewichten, die den Modellen LLM und GLM zugrundeliegen, sind dort die Gewichte aufgeführt, die den Faktorladungen des 1. Faktors in den sechs Ländern entsprechen. Da Gewichte positive Zahlen sind, wurden die Beträge der Faktorladungen in Prozentzahlen umgerechnet. Die Berechnung der Korrelationskoeffizienten zwischen den Gewichten der Studie SWIGES und der Faktorladungen des 1. Faktors ergab die folgenden Werte,

Belgien	BRD	Frankr.	Italien	Luxemb.	Niederl.
0,014	0,130	0,138	0,392	0,143	0,146 ,

die sehr gering sind. Nur bei Italien kann man mit 99% Sicherheit sagen, daß der errechnete Korrelationskoeffizient von Null verschieden ist.[66] Dies besagt, daß die Faktorladungen nicht den Gewichten der Studie SWIGES entsprechen.

Tabelle 6: Vergleich der normierten Faktorladungen mit den Gewichten der Studie SWIGES. Erläuterungen im Text.

Ind.	Be	BR	Fr	It	Lu	Ni	SWIGES
(1)	2,3%	2,4%	2,2%	2,4%	2,3%	2,3%	2,3%
(2)	2,2%	1,7%	2,1%	1,0%	2,1%	2,2%	1,3%
(3)	2,3%	2,4%	2,2%	2,4%	2,4%	2,3%	2,3%
(4)	2,3%	2,3%	2,1%	1,1%	2,1%	2,3%	1,4%
(5)	1,8%	1,8%	1,7%	1,6%	0,3%	1,8%	2,1%

---

65) Vgl. Tabelle 5, S. 40; die anderen Unterschiede sind unerheblich.
66) Vgl. Tabelle 113 bei SACHS, L., 1971, p. 330.

Ind.	Be	BR	Fr	It	Lu	Ni	SWIGES
(6)	0,6%	0,0%	1,0%	0,3%	0,2%	1,3%	1,8%
(7)	1,9%	2,3%	1,8%	2,4%	2,2%	0,9%	1,4%
(8)	2,3%	2,1%	0,1%	2,2%	0,2%	2,3%	1,5%
(9)	1,1%	1,3%	0,6%	0,1%	1,7%	0,1%	0,9%
(10)	2,3%	2,1%	1,9%	0,7%	2,2%	2,1%	0,8%
(11)	1,1%	1,3%	1,4%	2,2%	0,6%	1,3%	2,3%
(12)	2,3%	0,9%	2,2%	2,4%	2,4%	2,3%	1,9%
(13)	0,2%	2,1%	0,8%	2,2%	2,3%	2,1%	2,5%
(14)	2,2%	2,2%	2,2%	1,8%	1,9%	2,0%	2,2%
(15)	1,[illegible]%	2,1%	1,9%	2,4%	2,1%	2,2%	2,4%
(16)	0,2%	1,0%	2,0%	0,5%	2,3%	2,0%	1,9%
(17)	2,3%	1,5%	0,5%	2,3%	0,[illegible]%	2,3%	2,1%
(18)	2,0%	1,4%	0,8%	2,2%	2,[illegible]%	1,5%	1,5%
(19)	1,1%	[illegible]	2,2%	2,3%	2,2%	0,9%	2,5%
(20)	[illegible]	[illegible]	2,2%	1,0%	2,[illegible]	0,3%	2,4%
(21)	1,[illegible]	0,0%	2,2%	1,3%	2,[illegible]	2,3%	1,2%
(22)	1,0%	1,0%	2,[illegible]	1,[illegible]%	0,[illegible]%	1,5%	1,1%
(23)	[illegible]	[illegible]	1,1%	1,[illegible]%	2,[illegible]	2,3%	2,2%
(24)	[illegible]	[illegible]	2,2%	[illegible]%	2,3%	2,3%	1,9%
(25)	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2,4%	2,[illegible]%	2,[illegible]
(26)	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2,[illegible]	2,[illegible]	[illegible]
(27)	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2,3%	2,[illegible]%	2,[illegible]
(28)	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2,3%	2,[illegible]%	[illegible]
(29)	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2,3%	2,3%	[illegible]
(30)	[illegible]	[illegible]	1,8%	2,[illegible]	2,3%	1,1%	2,[illegible]
(31)	[illegible]	[illegible]	2,3%	[illegible]	2,0%	4,2%	2,3%
(32)	2,0%	[illegible]	2,[illegible]%	[illegible]	2,2%	2,3%	2,5%
(33)	[illegible]	[illegible]	2,[illegible]	[illegible]	2,1%	2,3%	2,1%
(34)	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2,4%	2,3%	2,4%
(35)	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2,2%	2,2%	2,7%
(36)	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2,2%	2,1%	2,4%
(37)	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2,4%	2,3%	0,8%
(38)	2,1%	1,4%	2,3%	[illegible]	2,1%	2,3%	0,8%
(39)	2,4%	[illegible]	2,3%	[illegible]	2,4%	2,3%	0,8%
(40)	2,1%	1,7%	1,4%	1,9%	0,8%	2,2%	1,9%
(41)	[illegible]	2,4%	0,8%	[illegible]	2,2%	1,6%	1,8%
(42)	0,4%	1,8%	1,7%	2,[illegible]%	1,7%	2,2%	[illegible]
(43)	1,2%	1,3%	2,0%	2,0%	1,6%	2,2%	1,8%
(44)	[illegible]	2,3%	[illegible]	[illegible]	2,2%	2,3%	1,8%
(45)	2,2%	2,[illegible]	[illegible]	2,[illegible]	2,3%	2,[illegible]	1,3%
(46)	[illegible]	0,7%	2,0%	[illegible]	1,7%	2,0%	1,8%
(47)	1,2%	2,[illegible]	2,1%	[illegible]	2,1%	2,0%	2,1%
(48)	1,0%	[illegible]	1,1%	1,0%	[illegible]	2,3%	1,3%
(49)	2,3%	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2,4%	2,2%	2,1%
(50)	2,3%	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2,[illegible]	0,5%	1,2%
(51)	1,4%	2,0%	2,2%	0,9%	2,0%	1,6%	1,0%
(52)	0,5%	0,2%	1,1%	1,6%	0,1%	0,4%	1,7%
(53)	1,6%	2,1%	2,1%	2,[illegible]%	1,[illegible]	0,1%	1,9%

3.4.2 Vergleich mit Forrester's Quality of Life

Forrester's Quality of Life beruht auf der Bewertung von vier Indikatoren,

a) der Veränderung der effektiven Pro-Kopf-Investition gegenüber ihrem Wert von 1970 (Quality of Life from Material),

b) der Veränderung der Bevölkerung gegenüber ihrem Stand von 1970 (Quality of Life from Crowding),

c) der Veränderung der Nahrungsmittel pro Kopf gegenüber dem Stand von 1970 (Quality of Life from Food) und

d) der Veränderung des Verschmutzungsgrades gegenüber 1970 (Quality of Life from Pollution).[67]

Für diese Indikatoren werden über ein Informationsfeedbacksystem, das aus 43 Gleichungen besteht, iterativ Werte für zukünftige Jahre geschätzt; das Anfangsjahr ist 1900. Im Unterschied zu Urban Dynamics ist der Anteil der Bewertungsfunktionen von 53/150 auf 22/45, d.h. von 35% auf 50% gestiegen.[68]

Die Bewertung dieser vier Indikatoren ist u.a. durch die folgenden intuitiven Festlegungen gekennzeichnet:[69]

Bei a): Die Quality of Life der effektiven Pro-Kopf-Investition von 1970 wird mit 1 bzw. 100% bewertet. Sie steigt um 70%, wenn die Pro-Kopf-Investition sich gegenüber diesem Wert verdoppelt. Sie fällt auf 20%, wenn die Pro-Kopf-Investition auf Null zurückgeht.

Bei b): Die Quality of Life der Weltbevölkerung von 1970 wird mit 1 bzw. 100% bewertet. Sie steigt um 55%, wenn die Weltbevölkerung sich gegenüber diesem Wert verdoppelt. Sie fällt auf 30%, wenn die Weltbevölkerung auf die Hälfte von 1970 zurückgeht.

Bei c): Der Stand von 1970 wird mit 1 bzw. 100% bewertet. Fällt er

---

67) Vgl. FORRESTER, J., W., 1971c, p. 60.
68) Vgl. MAIER, H., 1969, p. [illegible] und FORRESTER, J. W., 1971, 131.
69) Vgl. FORRESTER, J. W., 1971, p. 61-63, Figure 3-17, 3-18, 3-19, 3-20.

auf Null, so ist die Quality of Life ebenfalls Null. Steigt er auf das Doppelte, so nimmt dieser Teil der Quality of Life um 80% zu.

Bei d): Der Verschmutzungsgrad von 1970 wird mit einer Einheit pro Person angenommen und mit 1 bzw. 100% bewertet. Steigt er auf das 10-fache, so fällt dieser Teil der Quality of Life um 15%. Steigt er auf das 20-fache, so fällt dieser Teil der Quality of Life um 40%.

Die vier Einzelbewertungen werden multipliziert und ergeben die Quality of Life, die infolge der Normierung im Jahr 1970 den Wert 1 bzw. 100% annimmt. Forrester gibt für die Jahre 1957 bis 1967 die Kurve von Abb. 13 als Quality of Life an.[70]

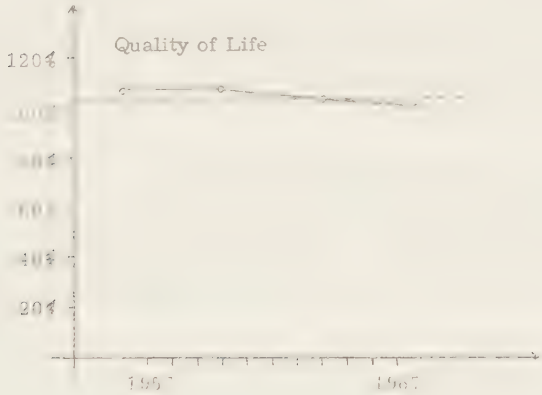

Abb. 13: Forrester's Quality of Life für die Jahre 1957 bis 1967. Die gestrichelte Linie gibt den 100% -Wert von Forrester an. Der Maßstab auf der senkrechten Achse ist derselbe wie bei Abb. 11 und Abb. 12, S. 38-39.

[illegible] analyse der Studie SWIGES schwach fällt.

---

70) Vgl. FORRESTER, J. W., 1971c, p. 75, Figure 4-5.

Beim Vergleich der Ergebnisse ist zu bedenken:

Erstens legt Forrester andere Indikatoren zugrunde.
Zweitens berücksichtigt er keinerlei statistisches Material zur Parameterschätzung, sondern legt Bewertungen von Schätzwerten zugrunde, die sich aus einem Informationsfeedbacksystem ergeben, das zu 50 % aus Bewertungsfunktionen besteht.
Drittens versucht Forrester eine Weltgröße Quality of Life zu erfassen, während die 53 Indikatoren von Tabelle 1 (S. 14) zur Messung des Lebensstandards in sechs westeuropäischen Ländern herangezogen werden.
Viertens arbeitet Forrester in zeitlich viel größeren Dimensionen.

Trotzdem ist der gegensätzliche Trend auffallend. Aus neueren Untersuchungen geht jedoch hervor, daß dieser Trend nicht stabil gegenüber Änderungen der zugrundeliegenden Bewertungen ist.[71] Auf die Problematik des Informationsfeedbacksystems wird in 4.2 (S. 56) und 4.4 (S. 67) eingegangen.

3.5 Ergebnisse der Korrelationsauszählungen

Die Untersuchung der Frage, welche Indikatoren mit einem bestimmten sehr hoch bzw. sehr gering korrelieren, ist von den Schranken abhängig, die man für sehr hoch und sehr gering ansetzt. Wählt man die Kriterien

sehr hoch	r größer als 0,90
sehr gering	r kleiner als 0,50 ,

so zeigt sich, daß es in keinem der betrachteten Länder eine exakte Aufteilung der Indikatoren in Gruppen gibt, welche die in 2.3 unter 6. (S. 22) beschriebenen Eigenschaften haben.
Die in Abb. 14 gewählte Gruppierung ist so zu interpretieren: Die Mehrzahl der in einem Block stehenden Indikatoren hat die Eigenschaft, daß sie untereinander sehr hoch und mit Indikatoren aus anderen Blöcken sehr gering korrelieren. Die genauen Werte der einzelnen Korrela -

---

71) Vgl. MAIER, H., HUGGER, W., 1972.

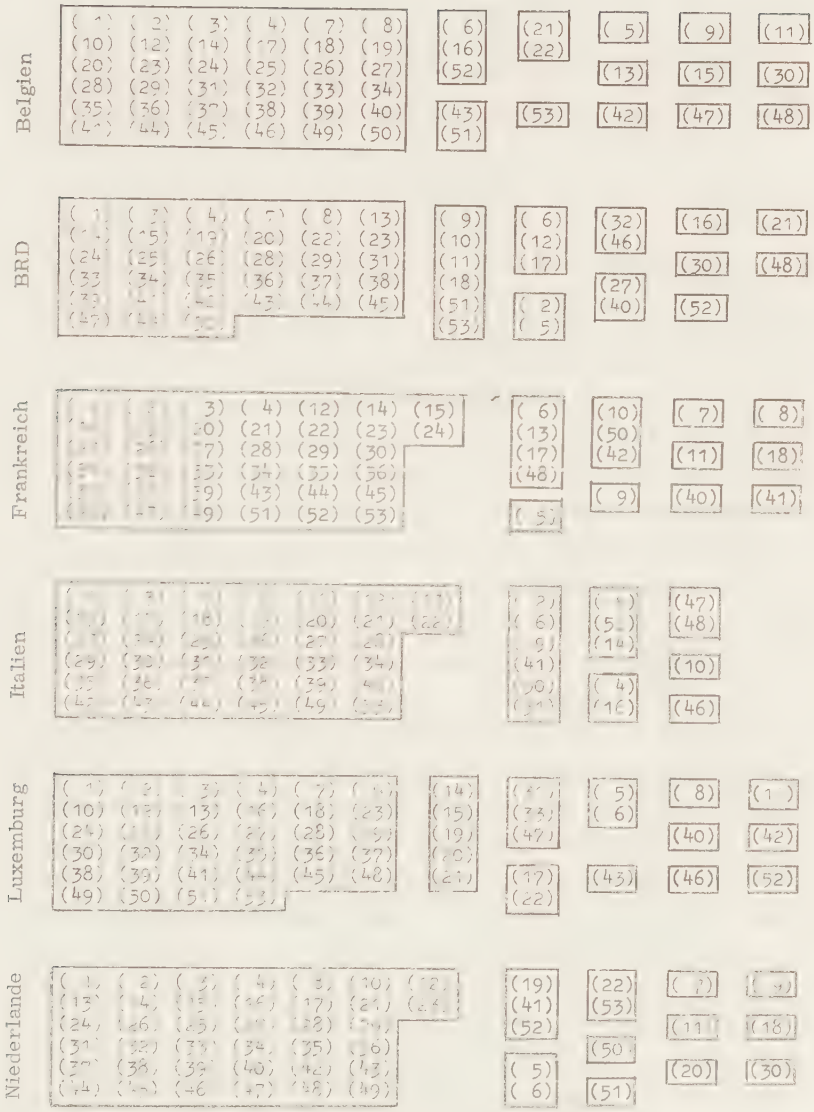

Abb.14: Ergebnisse der Korrelationsauszählungen in den sechs Ländern. Erläuterungen im Text.

tionen sind den Tabellen in Anhang 1 zu entnehmen. Man erkennt, daß es in jedem der sechs Länder eine umfangreiche Gruppe gibt, die zwischen 33 und 38 Indikatoren umfaßt. Die Indikatoren Bruttosozialprodukt (1), Bruttostundenverdienst (3), Aufwendungen für Nahrungsmittel (23), Privater Verbrauch (24), Zahl der Telefone (25), Zahl der Fernsehgeräte (26), Gesamtenergieverbrauch (28), Zahl der Ärzte (29), Wohnungen mit Bad (34), Öffentliche Ausgaben für Bildung (35), Studenten (36), 14-jährige Schüler (37), 16-jährige Schüler (38), 18-jährige Schüler (39), Papierverbrauch (44), Kinobesuche (45), Zahl der PKW (49) gehören in jedem Land dieser Gruppe an.

Die Indikatoren Arbeitslosenquote (5) Offene Stellen pro Erwerbspersonen (6) sind in keinem der betrachteten Länder in der größten Gruppe enthalten. Dies gilt auch für die Streikquote (9), wenn man Luxemburg ausnimmt. Ferner gibt es viele Indikatoren, die für sich eine Gruppe bilden, d.h. mit vielen Indikatoren gering korrelieren.

Vergleicht man die Indikatoren, die mit dem Faktor Lebensstandard sehr hoch korrelieren,[72] mit den Indikatoren der umfangreichsten Gruppe von Abb. 14, so stellt man fest, daß alle Indikatoren von Abb. 6, Abb. 7, Abb. 8 bei den Korrelationsauszählungen in die größte Gruppe fallen, während fast alle Indikatoren von Abb. 9 und Abb. 10 nicht in dieser Gruppe zu finden sind.[73]

Dies besagt, daß man durch Auszählen der Korrelationen auf Ergebnisse kommt, die denen der Faktorenanalyse sehr ähnlich sind. Gleichzeitig erhält man einen Aufschluß darüber, welche Indikatoren durch das lineare Konzept nicht erfaßt werden:[74] Sie befinden sich in den zahlreichen Einzelgruppen. Unter ihnen sind Indikatoren enthalten, die sehr wohl für den Lebensstandard ausschlaggebend sein können wie die Streikquote (9) und die Zahl der offenen Stellen pro Erwerbspersonen (6).

---

72) Vgl. 3.3, Abb. 6, Abb. 7, Abb. 8, S. 29, 31, 32.
73) Vgl. 3.3, S. 33-34. Es handelt sich um die Indikatoren, die mit dem Faktor Lebensstandard gering oder nicht korrelieren. Eine Ausnahme bildet Indikator Aufwendungen für Bekleidung (20) bei Italien, der in Abb. 10 und in der großen Gruppe von Abb. 14 enthalten ist.
74) Vgl. 2.3, S. 17, Ziffer 2 zum linearen Konzept.

3.6 Rückschlüsse auf einzelne Verfahren der Faktorenanalyse

In 3.6.1 wird die Aussagekräftigkeit der verschiedenen Kriterien zur Bestimmung der Anzahl der zu extrahierenden Faktoren beschrieben, wie sie aus der vorliegenden Untersuchung resultiert. Nach einer Bemerkung zur Varimaxrotation wird die Problematik der Interpretation der Faktoren weiter erörtert (3.6.3).

3.6.1 Zur Bestimmung der Anzahl der Faktoren

In Abb. 15 sind die Graphen (i, λ_i), $i = 1, \ldots, 10$ für die sechs Länder dargestellt. Die Werte $\lambda_1, \ldots, \lambda_{10}$ sind die 10 größten Eigenwerte der Korrelationsmatrix R, der Größe nach geordnet. In jeder Skizze sind drei weitere Informationen enthalten:

- ein Geradenstück für den Scree Test, dessen linkes Ende die Knickstelle signalisiert,
- eine [illegible] an der Gesamtvarianz der Eigenwerte λ_i, $i = 1, \ldots, 10$ wiedergibt,
- der Bereich, in dem bei 12 zufälligen Korrelationsmatrizen mit 53 Zeilen und Spalten die 10 größten Eigenwerte lagen.

Nach dem Scree Test würde man sich für 2-3 Faktoren entscheiden. Wenn man 90% der Gesamtvarianz bzw. solche Faktoren, deren Varianzanteil über 5% liegt, extrahieren will, muß man mindestens 3 Faktoren heranziehen.[75] Dem entgegen steht der Vergleichstest mit Zufallszahlen, der klar aussagt, daß alle Eigenwerte außer dem ersten zufälligen Charakter haben und somit nur die Extraktion eines Faktors in Frage kommt. Dasselbe Ergebnis liefert die Betrachtung der Residualkorrelationen R_k^+ für $k = 1, \ldots, 10$. Legt man für die Güte der Reproduktion die Kriterien von Tabelle 2 (S. 24) zugrunde, so ist die Verbesserung der reproduzierten Korrelationen durch A_{k+1} gegenüber A_k unwesentlich.[76] Schließlich zeigt die Betrachtung der

---

75) Vgl. 2.3, S. 20, sowie Tabelle 2, S. 24.
76) Zu den Bezeichnungen A_k, A_{k+1}, [illegible] Produkt vgl. 2.4, S. [illegible]. Der umfangreiche Computerausdruck hierzu ist nur in einzelnen Auszügen für die BRD in Anhang 6.

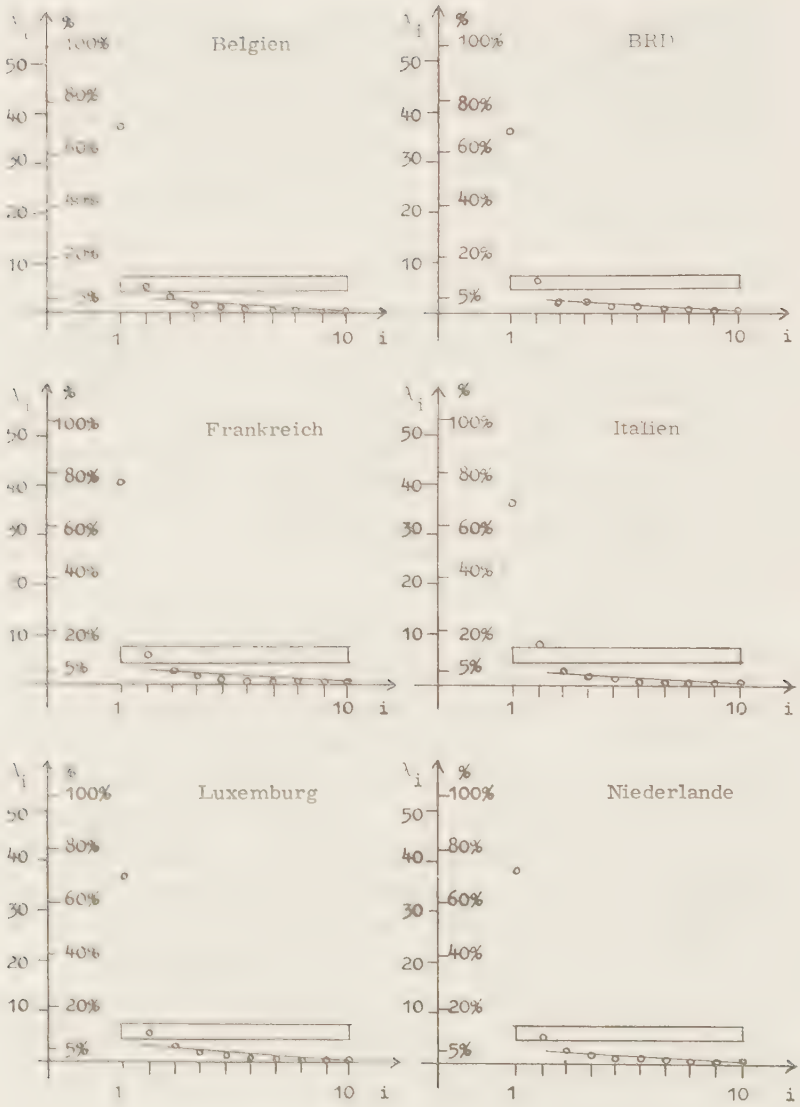

Abb. 15: Kriterien zur Bestimmung der Anzahl der Faktoren. Erläuterungen im Text. Datenmaterial in Anhang 7.

dyadischen Produkte der einzelnen Faktoren, daß keiner der Faktoren 2 bis 10 einen Teil der Korrelationen besser reproduziert, als dies durch den ersten Faktor geschieht.[77] Dies müßte zumindest der Fall sein, wenn man eine Interpretationsgrundlage für weitere Faktoren sucht. Die in 2.3 und Anhang 3 beschriebenen Teste von Bartlett zur Festlegung der Anzahl der Faktoren ließen sich nicht anwenden, da zur Bestimmung der Testgrößen die Berechnung der Determinante der Korrelationsmatrix R notwendig ist, die im Rahmen der Rechengenauigkeit Null wird.[78]

Somit läßt sich feststellen, daß bei dem vorliegenden klaren Fall der Extrahierung eines Faktors die Betrachtung der Varianzanteile und der Scree-Test viele Faktoren liefern, während die Teste von Bartlett nicht anwendbar sind.[79] Die diskutierten Ergebnisse sind in Tabelle 7 zusammengestellt.

Tabelle 7: Kriterien und Testtypen zur Bestimmung der Anzahl der zu extrahierenden Faktoren. Erläuterungen im Text.

	Kriterium	Anzahl der Faktoren
1	Betrachtung der Varianzanteile	3
2	Scree Test	2 - 3
3	Teste von Bartlett a) zur Prüfung der Signifikanz der Korrelationsmatrix b) zur Prüfung der Signifikanz der ersten r Faktoren c) wie unter b), aber für kleine Stichprobenumfänge	 nicht anwendbar nicht anwendbar nicht anwendbar
4	Vergleichstest mit Zufallszahlen	1
5	Betrachtung der Residualmatrizen R_k^r in Verbindung mit dem Kriterium von Tabelle 3	[illegible]
6	Betrachtung der dyadischen Produkte der einzelnen Faktoren	[illegible]

77) Vgl. Anm. 76
78) Vgl. die Formeln für die Testgrößen in 2.3, S. 21 und Anhang 3, S. 122
79) Vgl. BARTLETT, 1950, p. 77-85.

3.6.2 Zur Varimaxrotation

Die Varimaxrotation läßt sich nur anwenden, wenn mindestens zwei Faktoren extrahiert werden. Bei der formalen Durchführung des Verfahrens von Kaiser [80] nach der Extraktion von 2, 3, ..., 10 Faktoren zeigte sich, daß die iterativ berechnete Drehmatrix nicht mehr orthogonal war; d. h. es hatten sich Ungenauigkeiten ergeben, deren Ausmaß im einzelnen noch zu untersuchen ist. Es scheint daher empfehlenswert zu sein, nicht zu viele Faktoren mit Zufallscharakter in diesen Prozess mit einzubeziehen, bzw. die Anzahl der Faktoren möglichst vorher festzulegen.

3.6.3 Zur Interpretation der Faktoren

Die Untersuchung der dyadischen Produkte der einzelnen Faktoren [81] ist nicht nur bei der Festlegung der Anzahl der zu extrahierenden Faktoren, sondern auch im Hinblick auf die Interpretation der Faktorladungen ein Hilfsmittel, das bisher nicht in den Vordergrund gerückt ist. Dabei läßt sich durch das dyadische Produkt des k-ten Faktors mit sich selbst relativ leicht feststellen, ob die durch ihn erzeugten Korrelationen einen Teil der Korrelationen der Matrix R zufriedenstellend repräsentieren, oder ob sie nur zufällige Abweichungen darstellen. Wenn sich z. B. ergibt, daß das dyadische Produkt des 2. Faktors mit sich selbst alle Korrelationen der Indikatoren I_1 und I_2 mit den übrigen Indikatoren gut repräsentiert, kann man leichter Namen bzw. Hypothesen für diesen Faktor und seine Ladungen finden. Man prüft geeignete Oberbegriffe der Indikatoren I_1 und I_2 und verfolgt Konsequenzen, die sich daraus ergeben. So wurde auch in der vorliegenden Arbeit verfahren. Dem Datenzerlegungsansatz $Z = AP$ (vgl. 2.3, S. 18) liegt die Interpretation zugrunde, daß sich jede (standardisierte) Ausgangsdate, im vorliegenden Fall die Ausprägung eines bestimmten Indikators in einem Jahr zwischen 1957 und 1967, so erklären läßt: [82]

---

80) Vgl. KAISER, H. F., 1958, p. 187-200.
81) Überla geht z. B. nicht darauf ein, vgl. ÜBERLA, K., 1971.
82) Vgl. MAIER, H., 1972b.

Ausprägung des Indikators I im Jahr k	=	Anteil eines 1. Faktors am Indikator I mal eine erste Note für die Ausprägung des Indikators I im Jahr k in bezug auf diesen Anteil + Anteil eines 2. Faktors am Indikator I mal eine zweite Note für die Ausprägung des Indikators I im Jahr k in bezug auf diesen Anteil + Anteil eines 3. Faktors ....., usw.

Im Hinblick auf das Thema Lebensstandard und die Erfassung des Begriffs Lebensstandard durch verschiedene Aspekte[83] lag es nahe, die in der Faktorenanalyse vorgegebenen Strukturen 'Anteil eines 1. Faktors', 'Anteil eines 2. Faktors', ... usw. mit den Inhalten 'Anteil eines 1. Aspektes zum Lebensstandard' 'Anteil eines zweiten Aspektes zum Lebensstandard', ... usw. zu belegen. Von diesen Aspekten muß Unkorreliertheit vorausgesetzt werden, da diese Eigenschaft bei der Berechnung der Faktorenlösungen verwendet wird.[84] Die Analyse des Datenmaterials ließ jedoch nur die Extraktion eines Faktors zu, der - als einziger formaler Aspekt - in der Hypothese von 3.2 (S. 27) mit dem Begriff Lebensstandard identifiziert wurde.

Eine Kontrolle der zu interpretierenden Anteile der Faktoren ist nun in der Art möglich, daß man die durch einen Aspekt bzw. die durch seine Faktorladungen reproduzierten Korrelationen dahingehend überprüft, ob sie die Korrelationen zu Indikatoren, die vorrangig solch einen Aspekt repräsentieren, gut wiedergeben. Es sei darauf hingewiesen, daß eine Faktorenanalyse ohne Kontrolle der Interpretation der Faktoren wertlos ist, da das blind angewendete Verfahren in jedem Fall ein Faktorenmuster ergibt. Das vorgeschlagene Verfahren ist rechnerisch aufwendig, aber vertretbar, wenn elektronische Rechenanlagen benutzt werden. Zumindest ist ihm der Vorzug gegenüber anspruchsvollen Tests (vgl. Tab. 7, S. 50) zu geben, die implizit weitergehende Verteilungsvoraussetzungen beinhalten können. Im vorliegenden Fall der Extraktion eines Faktors fällt die Betrachtung der dyadischen Produkte mit der Betrachtung der Residualkorrelationen des ersten Faktors zusammen.[85]

---

83) Vgl. die Aspekte in 1., S. 9 und die Sektoren in 1., S. 6.
84) Vgl. etwa ÜBERLA, K., 1971, p. 52.
85) Es gilt $R_1^+ = R - A_1 A_1^* = R - (\sqrt{\lambda_1}\underline{e}_1) \otimes (\sqrt{\lambda_1}\underline{e}_1)$, vgl. 2.3, S. 21.

4. Beurteilung

Nach einer Zusammenfassung der bisherigen Ergebnisse (4.1) werden in diesem Kapitel drei Fragen aufgeworfen, an denen die methodologische Problematik der vorliegenden quantitativen Untersuchung sowie der Studie SWIGES erörtert werden (4.2). Es ergeben sich Konsequenzen für die Messung des Lebensstandards, die in 4.3 formuliert sind. In 4.4 werden planungstheoretische Konsequenzen diskutiert. Sie betreffen die Verwendung mathematischer Modelle in der Planung und die Rolle der Daten in mathematischen Modellen. U.a. werden drei mathematische Probleme definiert, deren Klärung eine bewußte Beurteilung von Modellergebnissen ermöglicht.

4.1 Zusammenstellung der Ergebnisse

In jedem der betrachteten Länder läßt sich ein Faktor extrahieren, der ca. 70% der Gesamtvarianz repräsentiert und der 70% bis 90% der in dem Datenmaterial enthaltenen linearen Korrelationen richtig reproduziert, wenn man verschiedene Kriterien wählt.[86)]

Die Entscheidung, einen Faktor zu extrahieren, ist mit einigen, bisher üblichen Kriterien nicht zu begründen.[87)] Hierzu gehören die Betrachtung der Varianzanteile, der Scree Test und verschiedene Teste von Bartlett. Sie ergibt sich aber zwangsläufig

- aus einem Vergleichstest mit Zufallszahlen,
- aus der Betrachtung der Residualmatrizen R_k^+, die entstehen, wenn man formal die ersten k Faktoren extrahiert (k = 1, 2, ..., 10) und
- aus der Betrachtung der dyadischen Produkte der ersten k Faktoren (k = 1, 2, ..., 10).

Insbesondere ergeben sich aus dem letztgenannten Kriterium Rückschlüsse auf die Interpretation der Faktorladungen, indem man geeignete Oberbegriffe für die Korrelationen sucht, die durch den k-ten Faktor zufriedenstellend repräsentiert werden.[88)]

---

86) Vgl. Abb. 4 und Abb. 5 in 3.1, S. 25, 26.
87) Vgl. Abb. 15 und Tabelle 7, S. 49, 50.
88) Vgl. 3.6.3, S. 51.

Interpretiert man die Faktorladungen des extrahierten Faktors als die Korrelationen des Lebensstandards mit den einzelnen Indikatoren,[89] so lassen sich zwei Gruppen von Indikatoren feststellen, an denen sich die Veränderung des Lebensstandards in den Jahren 1957-1967 optimal messen läßt.[90] Ihre Vertreter sind die Indikatoren 14-jährige Schüler (37), 16-jährige Schüler (38) und 18-jährige Schüler (39), bzw. die Anzahl der Fernsehgeräte (26), die Anzahl der Telefone (25) und die Anzahl der Kinobesuche (45). Erst in zweiter Linie folgen wirtschaftsorientierte Indikatoren wie die Spareinlagen (12), das Bruttosozialprodukt (1) und der Bruttostundenverdienst (3). Die Unterschiede in den absoluten Werten sind nicht sehr stark ausgeprägt; Unterschiede bei den einzelnen Ländern sind vorhanden.[91]

Die Interpretation der Faktorladungen als die Korrelationen des Lebensstandards mit den einzelnen Indikatoren läßt keinen Schluß auf die wirklichen Werte des Lebensstandards in den sechs Ländern zu, da Korrelationskoeffizienten keine Aussagen über die Höhe von Absolutwerten geben.[92] Insbesondere darf man aus der Tatsache, daß eine Indikatorauswertung in einem Land höher ist als in einem anderen, nicht schließen, daß der Lebensstandard dort ebenfalls höher sei, selbst wenn der betreffende Indikator in beiden Ländern hohe Ladungen hat. Vergleiche mit den Lebensstandardwerten der Studie SWIGES sind erst möglich, wenn man einen mittels der Faktorenanalyse reduzierten Indikatorenkatalog für die verschiedenen Modelle der Studie SWIGES verwendet. Andererseits kann man die durch die Faktorenanalyse ermittelten Anteile für die verschiedenen Indikatoren (Ladungen) mit den Gewichten der Studie SWIGES vergleichen.

Legt man zum Linearen Indexmodell LIM der Studie SWIGES nur die 5 Indikatoren zugrunde, die mit dem Lebensstandard am höchsten korrelieren,[93] bzw. im Generellen Landfriedziel-Modell, das einen in-

---

89) Vgl. 3.2, S. 27.
90) Vgl. Abb. 6 in 3.3, S. 29.
91) Vgl. Tabelle 4, S. 28 und die 1. Folgerung in 3.3, S. 29.
92) Vgl. 3.3, insbesondere S. 35.
93) Vgl. Abb. 11, S. 38.

ternationalen Vergleich erlaubt, die Indikatoren Bruttosozialprodukt (1), Anzahl der Telefone (25), Anzahl der Fernsehgeräte (26), 14-jährige Schüler (37), 16-jährige Schüler (38), 18-jährige Schüler (39), so zeigt sich, daß die entsprechenden Lebensstandardkurven in den Jahren 1957-1967 [94]

- deutlich unter denjenigen der Studie SWIGES liegen,
- stärker ansteigen als diese und
- bei Modell GLM ein signifikanter Unterschied in der Rangfolge der sechs Länder auftritt, der die BRD betrifft. In dieser Untersuchung steht sie an 5. und bei der Studie SWIGES an 1. Stelle. [95]

Der Vergleich der Faktorladungen mit den Gewichten der Studie SWIGES zeigt, daß zwischen beiden keine lineare Korrelation besteht und sie daher einander nicht entsprechen. Da die Gewichte der Studie SWIGES über Umfragen ermittelt wurden und die Faktorenanalyse eben - falls die Anteile der einzelnen Indikatoren herausfiltern soll, ist dieser Gegensatz überraschend. [96]

Im Gegensatz zu den Kurven, die man erhält, wenn man in den Modellen LIM und GLM der Studie SWIGES mit allen 53 oder wenigen, durch die Faktorenanalyse ausgewählten Indikatoren operiert, zeigt Forrester's Quality of Life -Kurve für die Zeit von 1957-1967 eine schwach fallende Tendenz. Dabei ist aber u. a. zu berücksichtigen, daß Forrester andere Indikatoren verwendet und eine Weltgröße zu erfassen versucht. [97]

Die von der faktorenanalytischen Untersuchung getrennt vorgenommene Auszählung der Korrelationsmatrizen führte zu ähnlichen Ergebnissen. Mit Einschränkungen läßt sich in jedem Land eine große Gruppe von Indikatoren angeben, deren Vertreter untereinander hoch korrelieren, [98] während sonst meist Gruppen mit einem Vertreter vorhanden sind. Die große Gruppe deckt sich etwa mit den Indikatoren, die mit dem Lebens-

---

94) Vgl. Abb. 12, S. 39.
95) Vgl. Tabelle 5, S. 40
96) Vgl. die Antwort auf die zweite Frage in 3. 4. 1, S. 41.
97) Vgl. 3. 4. 2; insbesondere Abb. 13, S. 44.
98) Vgl. Abb. 14, S. 46.

standard hoch korrelieren. Diejenigen, die mit dem Lebensstandard nicht oder gering korrelieren, sind nicht in dieser Gruppe zu finden.

Ehe eine weitere Beurteilung dieser Ergebnisse vorgenommen wird, sollen die Eigenschaften, die durch die verwendeten Methoden bedingt sind, herausgestellt werden. Sonst liegt die Gefahr von Fehlinterpretationen nahe.[99)]

4.2 Methodologische Einschränkungen

Die Überprüfung der Ergebnisse auf methodologische Einschränkungen soll anhand von drei Fragen vorgenommen werden.

1. Frage: Welche Ergebnisse sind durch die Art der verwendeten Formeln bedingt ?
2. Frage: Welche Ergebnisse sind dadurch bedingt, daß Daten geschätzt werden ?
3. Frage: Welche Ergebnisse sind auf falsche Daten zurückzuführen ?

Zur ersten Frage:

Der Korrelationskoeffizient von Bravais/Pearson sagt nur etwas über lineare Beziehungen im Ausgangsmaterial aus. Notwendigerweise werden in der vorliegenden Analyse Komponenten des Lebensstandards, die in Wirklichkeit nichtlineares Verhalten zu anderen Komponenten zeigen, nicht oder nur ungenügend erfaßt. Daher müssen die Indikatoren, die mit den anderen Indikatoren bzw. mit dem Faktor Lebensstandard gering korrelieren, mit anderen Mitteln auf ihre Bedeutung im Hinblick auf den Lebensstandard in der Zeit von 1957-1967 untersucht werden. Der Vergleich der entsprechenden Abbildungen, Abb. 9, Abb. 10, und Abb. 14 zeigt,[100)] daß keine einheitliche Gruppe von Indikatoren gefunden werden kann, die in Abb. 10 und Abb. 9 und in den kleineren Gruppen von Abb. 14 auftaucht. Das darf auch nicht über-

---

99) Vgl. MAIER, H., 1972 d.
100) siehe S. 33, 34, 46.

raschen, da für die betreffenden Abbildungen verschiedene Kriterien herangezogen wurden, die willkürliche Einschränkungen sind und nicht verträglich sein müssen. Hält man sich an die Ergebnisse der Korrelationsauszählungen, so sind offensichtlich die Indikatoren Arbeitslosenquote (5), Durchschnitt der offenen Stellen pro Erwerbspersonen (6), Streikquote (9), Sparquote (11) und Auswanderungen (52) darunter, wenn man die Indikatoren erfaßt, die bei mindestens 5 Ländern nicht in der großen Gruppe von Abb. 14 sind.[101)]

Die Bedeutung, die den Indikatoren (5), (6), (9), (11), (52) im Hinblick auf den Lebensstandard zukommt, wird durch den extrahierten Faktor also nicht erfaßt.

Da sich bei der faktorenanalytischen Untersuchung im wesentlichen ein Faktor ergibt, sind die methodologischen Einschränkungen, die das Kommunalitätenproblem und die Unkorreliertheit der Faktoren betrifft, nicht von Belang. Es sollte aber untersucht werden, inwieweit die Ergebnisse sich ändern, wenn man Querschnittsdaten zur Bestimmung der Korrelationen heranzieht. Durch solche Untersuchungen ließe sich auch der Stichprobenumfang vergrößern, der in dieser Untersuchung, wo Jahresdaten zugrundeliegen, mit n = 11 nicht gerade groß ist, so daß relativ große Toleranzintervalle bei der Güte der Reproduktion der Korrelationen zugelassen werden müssen.[102)] Er hält sich aber dennoch in dem Rahmen, der für die Schätzung von Parametern in ökonometrischen Modellen verwendet wird.[103)]

Die mathematische Untersuchung der bei der Studie SWIGES im Modell LIM verwendeten Bewertungsformel $L = \sum g(I) f(I)$ ergibt, daß nur die durch[104)]

$$h = \bar{I}_1^{g(I_1)} \cdots\cdots\cdots\cdots \bar{I}_m^{g(I_m)}$$

---

101) Ausnahmen sind, bzw. in der großen Gruppe stehen die Indikatoren (9) bei Luxemburg, (11) bei Italien, (52) bei Frankreich, vgl. S. 46.
102) Vgl. Tabelle 3, S. 26.
103) Vgl. KRELLE, W., et. al., 1969, S. 39-62. Er benützt n=9 bis n=16 zur Schätzung von Parametern in seinem Prognosemodell für die BRD.
104) Vgl. MAIER, H., 1972c.

definierte Größe für die Richtung der Regressionsgeraden, die man durch die L-Kurven der Abb. 11 (LIM) legen kann, ausschlaggebend ist. Dabei bedeuten $g(I_i)$, $i = 1, \ldots, m$ die Gewichte der $m = 53$ Indikatoren und $\bar{I}_i$, $i = 1, \ldots, m$ die Funktionswerte der Regressionsgeraden, die man durch die Zeitreihen der Indikatoren $I_1, \ldots, I_m$ legen kann. Je mehr Indikatoren zur Bewertung herangezogen werden, um so größer ist die Chance, daß trotz unterschiedlicher Werte für die Richtungen der einzelnen Regressionsgeraden und für die Gewichte fast derselbe Wert für h herauskommt. Ferner sieht man daß die Wahl der Gewichte von entscheidendem Einfluß auf h ist. Indem man das Gewicht eines Indikators besonders groß wählt, kann man erzwingen, daß die Richtung der sich zu ergebenden L-Kurve - als Richtung der Regressionsgeraden verstanden, die man durch diese Kurve legen kann - fast nur von diesem Indikator abhängt.[105]

Bei einer Bewertung von Gewichten, wie sie in Tabelle 6 (S. 11) gegeben ist, kann man sagen, daß die Richtung der L-Kurven, wie oben als Richtung der Regressionsgeraden durch diese Kurven verstanden, eher [illegible] Bildung [illegible] der Indikatoren [illegible]. Es darf daher nicht überraschen, wenn in Abb. 11 eine große Zangenbewegung erkennbar ist. Sie wäre vermutlich geringer, wenn man mehr Indikatoren in die Auswahl einbezogen hätte.[106]

Forrester's Informationsfeedbacksystem, das in World Dynamics beschrieben ist und dessen Konzeption von Meadows weiterentwickelt worden ist,[107] ist erst in jüngster Zeit auf Aussagen untersucht worden, die allein durch die Struktur des Informationsfeedbacksystems bedingt sind.[108] An anderer Stelle ist bereits erwähnt worden, daß der Verlauf von Forrester's Quality of Life-Kurve in der Zeit von 1957-1967 auf Änderungen in den zugrundeliegenden Bewertungen empfind-

---

105) Diese Aussage trifft im Fall $g(I) = 100\%$ für einen Indikator I ohne Einschränkungen zu.
106) Vgl. 3.4.1 und Abb. 11, S. 38.
107) Vgl. MEADOWS, D., et.al., 1972.
108) Vgl. MAIER, H.; HUGGER, W.; 1972.

lich reagieren kann. Ein Großteil der Untersuchungen zu Forrester's World Dynamics bezieht sich jedoch auf die zeitliche Fixierung von Grenzzuständen für die verschiedenen Modellgrößen, die an dieser Stelle nicht von Interesse sind. Es sei aber darauf hingewiesen, daß selbst die Wahl der Schrittweite für das Informationsfeedbacksystem die Ergebnisse beeinflußt.

Zur zweiten Frage:

Da der Anteil der geschätzten Daten mit 42,4% sehr hoch ist, liegt es nahe, die Datenbasis der Indikatoren näher zu untersuchen, die durch die vorliegende Analyse als optimal zur Messung des Lebensstandards herausgefiltert wurden.[109)]

Tabelle 8: Anteil der geschätzten Daten bei den Indikatoren (1), (3), (12), (25), (37), (38), (39). Erläuterungen im Text.

Bezeichnung	Be	BR	Fr	It	Lu	Ni
(1) Bruttosozialprodukt	1/11	1/11	1/11	1/11	1/11	1/11
(3) Bruttostundenverdienst	2/11	0/11	0/11	0/11	8/11	2/11
(12) Spareinlagen	2/11	2/11	2/11	2/11	2/11	2/11
(25) Telefone	7/11	7/11	7/11	7/11	7/11	7/11
(26) Fernsehgeräte	2/11	2/11	2/11	2/11	8/11	2/11
(37) 14-jährige Schüler	9/11	9/11	9/11	9/11	10/11	9/11
(38) 16-jährige Schüler	9/11	9/11	9/11	9/11	9/11	9/11
(39) 18-jährige Schüler	9/11	9/11	9/11	9/11	9/11	9/11
(45) Kinobesuche	4/11	4/11	4/11	4/11	8/11	9/11

Die Durchsicht der Originalprotokolle zur Datenerfassung des Zentrum Berlins für Zukunftsforschung zeigt, daß Daten, die von den Bearbeitern geschätzt wurden, in der Richtung lagen, die durch die vorhandene Datenbasis angedeutet war.[110)]

---

109) Vgl. Anhang 4
110) Vgl. die Protokolle zur Datenerfassung. KOELLE, H., H., et. al. (SWIGES), 1969.

Da die durch den Computer vorgenommene Ausfüllung von Zwischenwerten ebenfalls linear erfolgte,[111] ist damit klar, daß das überraschende Auftauchen der Schüleranteile in der Gruppe von Indikatoren, die mit dem Faktor Lebensstandard sehr hoch korrelieren, als das Ergebnis der linearen Schätzmethoden für fehlende Daten angesehen werden muß. Dies gilt auch für den Telefonindex (25) und vermutlich für weitere Indikatoren, die in Abb. 14 der großen Gruppe angehören.

Die Bewertungsvorstellungen, die in das Modell GLM der Studie SWIGES Eingang fanden, sind in Tabelle 9 zusammengestellt, soweit sie diejenigen Indikatoren betreffen, die alternativ in Abb. 12 verwendet wurden. In Abb. 15 sind die zugehörigen Funktionstypen für die Bewertung dargestellt.[112] Die Schätzung der Bewertungsparameter a und b geschah im Hinblick auf die zu bewertenden Länder.

Tabelle 9: [illegible] zur Bestimmung der charakteristischen [illegible] der Bewertungsfunktionen bei [illegible] GLM der Studie SWIGES für die Indikatoren (1), (25), (26), (37), (38), (39). Die Bedeutung der Parameter a und b geht für die Funktionstypen 2 und 4 aus Abb. 15 hervor.

Nr.	Typ	Informationen zur Bestimmung von a	Informationen zur Bestimmung von b
(1)	2	10 000 DM/Einwohner wird mit 0,63 bewertet	b = 2000 DM/Einwohner
(25)	2	200 Telefone auf 1000 Einwird mit 0,63 bewertet	b = 0
(26)	2	250 Fernsehgeräte/1000 Einw. wird mit 0,63 bew.	b = 0
(37)	4	a = 100 %	0% wird mit -1 bewertet
(38)	4	a = 100 %	0% wird mit -1 bewertet
(39)	4	a = 30 %	0% wird mit -1 bewertet

111) Vgl. Abb. 1, S. 12.
112) Vgl. MAIER, H. in: KOELLE, H., H. et.al. (SWIGES), 1969, p. 60-61.

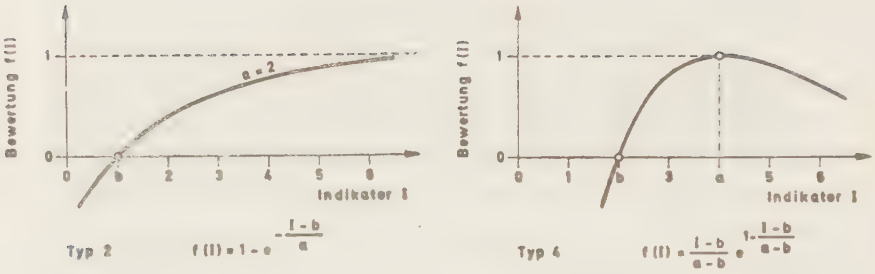

Abb. 16: Die Funktionstypen 2 und 4 der Studie SWIGES. Erläuterungen im Text.

Funktionstyp 2 differenziert für kleinere Abszissenwerte stärker als für große; Funktionstyp 4 differenziert für Abszissenwerte, die in der Nähe von a liegen, schwächer als für andere Werte. Beide Funktionstypen sind infolge ihrer Stetigkeit unempfindlich gegenüber kleinen Änderungen an den Informationen zur Festlegung der Parameter a und b, so daß hierbei Schätzungenauigkeiten bei der Bestimmung von a und b nicht von Bedeutung sind.

Die von Forrester zur Bestimmung der Quality of Life -Kurve herangezogenen Bewertungsdaten beruhen auf intuitiven Schätzungen. Sie sollen in dieser Arbeit nicht kritisiert werden. Jedoch ist die Hypothese, daß die schwache Veränderung dieser Kurve in der Zeit von 1957-1967 auf die dämpfende Art der Bewertungen zurückzuführen ist, nicht von der Hand zu weisen. Sie läßt sich an der Bewertung des Verschmutzungsgrades, der Quality of Life from Pollution, relativ leicht überprüfen und bestätigen: Forrester mißt die Quality of Life from Pollution an einem Verschmutzungsgrad, der proportional zur Bevölkerung wächst. Erst eine Verzehnfachung des Verschmutzungsgrades von 1970 - also auch der Bevölkerung von 1970 ! - führt zu einer Verringerung der Quality of Life from Pollution um 15% ihres Wertes von 1970. Diese Festlegung wirkt sich innerhalb des Informationsfeedbacksystems sehr

dämpfend aus.[113)]

Zur dritten Frage:

Ebenfalls erst in jüngster Zeit ist untersucht worden, wie sich falsche Daten, sog. 'cross errors', in statistischen Analysen auswirken.[114)] Unter 'cross errors' versteht man solche Daten, deren Abweichungen so groß sind, daß sie nicht mehr als zufällig gedeutet werden können. Sicher ist, daß sich der Mittelwert, die Varianz und somit auch der Korrelationskoeffizient nicht stabil gegenüber 'cross errors' verhalten, während der Median weniger davon betroffen ist.[115)] Das Rezept gegen 'cross errors' heißt Datenkontrolle bei den Quellen und Input - [illegible], sowie [illegible] Zw[illegible]ergebnissen. Sie wurden in der vorliegenden Arbeit [illegible] durchgeführt. Dabei zeigte sich, daß die Inputdaten für die Studie SWIGES nicht frei von 'cross errors' waren, die beseitigt [illegible].[116)] [illegible] der Daten in Anhang 4 zeigt, daß sprunghafte Veränderungen, soweit sie nicht in der Struktur der Indikatoren bedingt sind (z. B. Streikquote), nicht auftauchen, so daß angenommen werden kann, daß die dieser Untersuchung zugrundeliegenden Daten frei von 'cross errors' sind.

---

113) Vgl. 3.4.2, S. 43, sowie FORRESTER, J. W., 1971c.
114) Vgl. ANDREWS, D. F., et. al., 1972.
115) Vgl. HAMPEL, F. R. in ANDREWS, D. F., et.al., Einige Beispiele für robuste Schätzungen führte Hampel auch auf der Tagung vom 20. 2. -26. 2. 1972 in Oberwolfach/Baden-Württ. vor.
116) Vgl. die Computerausdrucke, Statistische Grunddaten zur Studie SWIGES bei KOELLE, H. H., et.al. (SWIGES), 1969. Z. B. ist beim Indikator Energieverbrauch (28) bei Luxemburg für 1957 der Wert 0 angegeben, während der Schätzwert für [illegible] Steinkohleneinheiten lautet.

4.3 Konsequenzen für die Messung des Lebensstandards

1. Die methodologischen Einschränkungen an die Aussagefähigkeit der in dieser Arbeit gewonnenen Ergebnisse zeigen, daß bei der Anwendung quantitativer Methoden zur Messung des Lebensstandards äußerste Vorsicht geboten ist. Der von Koelle in der Studie SWIGES vertretenen Meinung, 'daß neuere systemanalytische Methoden es heute relativ rasch möglich machen, einen tieferen Einblick in die komplexen Zusammenhänge von heute und Hinweise auf die für morgen zu erwartenden Probleme zu erhalten'[117] muß hier widersprochen werden. Sehr leicht kann eine quantitative Methode, wenn sie nicht genau auf ihre Struktur untersucht wird, zu Ergebnissen führen, die der Verfestigung einer vorher latent vorhandenen Meinung dienen. Ferner können aufgrund von Schätzmethoden Zusammenhänge a priori in das Datenmaterial projiziert werden, die das Ergebnis der Analyse nachhaltig beeinflussen, wie der in dieser Arbeit durch die Datenbasis nicht belegte hohe Rangplatz der Schüleranteile (Indikatoren (37), (38), (39)) zeigt.[118] Solche Aussagen sind nicht das Ziel quantitativer Untersuchungen.

2. Die Messung durch Indikatoren ist heute üblich und der Ausgangspunkt von quantitativen Untersuchungen.[119] Es muß jedoch genau unterschieden werden zwischen Indikatoren, die für ein bestimmtes Land bzw. eine bestimmte Region[120] und einen bestimmten Zeitraum repräsentativ sind. Z. B. verliert der Indikator Wohnungen mit Wasser (33) in einem bestimmten Land seine Aussagekraft für den Lebensstandard, wenn jede Wohnung einen Wasseranschluß hat, und ist dann nicht mehr als repräsentativ anzusehen. Zukunftsprojektionen, die davon ausgehen, daß alle heute für die Messung des Lebensstandards als repräsentativ angesehenen Indikatoren in 50 Jahren ebenso relevant sind, geben ein falsches Bild. Aus diesem Grund scheint die von For-

---

117) Vgl. KOELLE, H., H., et.al. (SWIGES), 1969, p. 123.
118) Vgl. die Antwort zur zweiten Frage in 4.2, S. 59-60.
119) Vgl. etwa DELORS, J., et.al. (Hrsg.), 1971 oder BIDERMANN, A. D., 1967.
120) Vgl. EVERS, H., et.al., 1963, p. 31-33.

rester vorgenommene Reduktion auf wenige Indikatoren (Bevölkerung, Pro-Kopf-Investition, ein Nahrungsmittelindex, ein Verschmutzungsgrad) vertretbar, wenn er längere Projektionen anstrebt.[121] Jedoch ist zu bezweifeln, daß gerade diese Indikatoren für ein bestimmtes Land und für einen bestimmten Zeitraum als besonders gute Indikatoren angesehen werden können. Für Modelle zur Messung des Lebensstandards muß daher die Austauschbarkeit von Indikatoren nach bestimmten Zeitabschnitten eine Notwendigkeit sein. Dieser Gedanke ist in den Forrester'schen Informationsfeedbacksystemen nicht enthalten.[122]

3. Die hier durchgeführte Korrelationsanalyse setzt bei ihrer Anwendung voraus, daß repräsentative Indikatoren da sind. Bei der Bestimmung der Gewichtsanteile für die einzelnen Variablen (Faktorladungen) geht sie von einem linearen Konzept aus, von dem man zu Beginn der Untersuchung nicht weiß, ob es gerechtfertigt ist. Wenn insbesondere solch einer quantitativen Untersuchung ein längerer Zeitraum als hier zugrundegelegt wird, wird dies oft nicht der Fall sein. So entsteht eine [illegible] Problematik: Zur Erreichung von möglichst geringen Toleranzgrenzen für die theoretischen Korrelationen ist ein großer Untersuchungszeitraum notwendig. Andererseits sind in einem größeren Bezugszeitraum Zusammenhänge, die bisher als linear interpretiert werden können, gerade nicht mehr linear ausgeprägt. Forrester plant in seine Informationsfeedbacksysteme aus diesem Grund bewußt Nichtlinearitäten ein,[123] die er mit Bewertungen zu erfassen versucht. Die Indikatoren, denen durch eine Faktorenanalyse geringe Ladungen zugeordnet werden, müssen daher getrennt betrachtet werden.

4. Den zahlenmäßigen Ergebnissen[124] der vorliegenden faktorenanalytischen Untersuchung kann infolge des hohen Anteils an geschätz-

---

121) Vgl. 3.4.2, S. 43-45.
122) Forrester kann vermöge des DYNAMO -Compilers zwar Teile des Informationsfeedbacksystems löschen bzw. verstärken, aber nicht austauschen, vgl. PUGH, III, A., A., 1970.
123) Vgl. etwa die Ausführungen über Komplexe Systeme bei FORRESTER, J. W., 1969, p. 107-114.
124) Vgl. 4.1, S. 53-56.

ten Daten keine zu große Bedeutung beigemessen werden. Die Festlegung von Indexwerten für den betrachteten Zeitraum war auch nicht das Ziel dieser Arbeit. Ähnliches gilt für die Studie SWIGES, der dasselbe Datenmaterial zugrunde lag. Dort wurde die Bewertung der Ausprägungen der einzelnen Indikatoren von einem relativ kleinen Kreis von Wissenschaftlern vorgenommen.[125] Der Vergleich der Ergebnisse beider Untersuchungen zeigt, daß keine der beiden Methoden überbewertet werden darf. Die in den Ergebniskurven und den Rangfolgen sich ausdrückenden Unterschiede können erklärt werden. Jedoch kann nicht entschieden werden, welche Methode vorzuziehen ist. Im Hinblick auf den unterschiedlichen Charakter der Aussagen kann aber festgestellt werden, daß weder die Korrelations- bzw. Faktorenanalyse noch die Bewertungsanalyse als alleiniges Instrument zur quantitativen Messung des Lebensstandards geeignet ist.

5. Die Bestimmung von Gewichten für die einzelnen Indikatoren ähnlich der Delphi-Methode[126] widerspricht den durch die Faktorenanalyse ermittelten Anteilen. Man müßte auch das Delphi-Verfahren einmal daraufhin analysieren, ob es das Nichtwissen von Experten um bestimmte Entwicklungen nicht zu einer Vereinheitlichung der Meinungen veranlaßt, die sich von einer Gleichverteilung nur wenig unterscheidet.

6. Ehe weitere Informationsfeedbacksysteme zum Thema Lebensstandard und Lebensqualität vorliegen und die Struktur dieser Systeme untersucht ist,[127] scheint es am sinnvollsten zu sein, lediglich ausgewählte Zeitreihen, die man für einen Vergleich repräsentativ hält, zu kommentieren bzw. von Experten kommentieren zu lassen, ohne daß man versucht, diese Einzelurteile zu einer Größe zu aggregieren, die bei einer Vielzahl von Indikatoren automatisch stabil bleibt und daher wenig aussagekräftig wird.[128] Das stabile Verhalten der Meß -

---

125) Es handelt sich um die Bewertungen f(I) in der Formel von S. 36; vgl. KOELLE, H. H., et.al.(SWIGES), 1969, p. 35-68.
126) Vgl. 3.4.1, S. 41 sowie Anm. 6. S. 6 .
127) Vgl. 4.2, S. 58-59.
128) Vgl. die einschränkenden Aussagen an den Index L in 4.2, S. 57-58.

größe L in der Studie SWICES kennzeichnet mathematisch den Informationsverlust, der entsteht, wenn man die Aussagen von 53 Indikatoren in eine einzige Meßzahl preßt. Solange dieser Informationsverlust nicht durch andere Meßzahlen ausgeglichen wird, ist der in 3.4.1 (S. 36) interpretierten Formel $L = \Sigma f(l) g(l)$ keine Bedeutung beizumessen.

7. Innerhalb der quantitativen Zukunftsforschung müssen erhebliche Anstrengungen unternommen werden, damit die methodischen Nachteile, die man nicht ausmerzen kann, wenigstens beschrieben und im Anwendungsbereich bewußt gemacht werden.

4.4 Planungstheoretische Konsequenzen

Die in diesem Abschnitt dargelegten Konsequenzen berücksichtigen die in der vorliegenden Untersuchung gemachten Erfahrungen bei der Auswertung des umfangreichen Datenmaterials durch verschiedene Methoden. Die aufgeworfenen Probleme sind z. T. mathematischer Natur, doch ist ihre Lösung im Hinblick auf die bessere Beurteilung von Ergebnissen mit Modellen von Interesse.

1. In der Planung sollte eine Trennung von drei Arten von Modellen erfolgen, die sich an der zugrundeliegenden Datenbasis orientiert. Wenn 'harte' Inputdaten und Restriktionen vorliegen, sollte man versuchen 'naturwissenschaftlich' vorzugehen. Das gilt für die Konstruktion von Verkehrsmodellen ebenso wie für andere Planungsmodelle, bei denen feste Parameter vorgegeben werden können.[129] Solche Modelle sind frei von unerwünschten Nebeneigenschaften und zeigen i. a. rasch die Grenzen des möglichen Spielraums, wenn man extreme Situationen durchspielt. Eine in dieser Hinsicht nicht zu unterschätzende Aufgabe besteht darin, die Größen und Konstanten festzulegen, die für ein zu untersuchendes Problem bestimmend sind. Die Nachbildung der einzelnen Prozesse muß bis zu einem Grad erfolgen, der Entscheidungen erlaubt. Dies besagt, daß nur die Aspekte eines vorgegebenen Problems

---

129) Vgl. etwa die Arbeit von LEGLISE, M., 1969. Er entwirft ein pragmatisches Modell zur Simulation von lokalen Verkehrsproblemen. Feste Parameter sind Spurenbreite, Autolänge, Mindestabstand usw.

simuliert werden müssen, die für die Entscheidungen ausschlaggebend sind.[130] Es ist abzuschätzen, welche Effekte vorrangig zu simulieren sind.

Wenn statistische Daten vorliegen, aber wenig über die Zusammenhänge bekannt ist, bietet sich die Konstruktion von ökonometrischen bzw. dazu analogen Modellen an. Die Interdependenzen werden intuitiv oder durch Fachwissen begründet festgelegt. Die Parameter in den Verhaltensgleichungen werden aus dem zur Verfügung stehenden Datenmaterial geschätzt. Doch ist hier Vorsicht geboten. Selbst die beste Approximation der Vergangenheitswerte durch irgendwelche Verhaltensgleichungen bietet keine Gewähr für die Richtigkeit des gewählten Ansatzes. Darüber dürfen auch hohe Korrelationskoeffizienten, die zu solchen Formeln üblicherweise angegeben werden, nicht hinwegtäuschen.[131] Im übrigen ist die Idee eines Scenarios in ökonometrischen Modellen bisher nicht durchgespielt worden.[132] Die Verhaltensgleichungen der bisherigen Modelle müssen ebenfalls auf invariante Eigenschaften untersucht werden. Krelle ist der Ansicht, daß ökonometrische Modelle 4-5 Prognosejahre von Bedeutung sein können.[133] Es ist offen, ob diese Zeit nicht schon genügt, den Modellverlauf - analog Einschwingvorgängen in der Physik - unabhängig von den Anfangswerten zu machen. Zur Überprüfung einer solchen Hypothese ist eine numerische Analyse der Modellgleichungen erforderlich. Ebenso kann man die Modellentwicklung über einen größeren Zeitraum, etwa mehr als 30 Jahre verfolgen. Dann läßt sich eher entscheiden, ob periodische Schwingungen auftauchen oder ab wann die Modellentwicklung unabhängig von den Anfangswerten wird. Dieser Vorgang darf nicht mit einer Prognose verwechselt werden, er dient lediglich der Erfassung invarianter Eigenschaften der Modellgrößen.

---

130) So läßt z. B. Leglise die Rot-Gelb-Phase bei Ampelanlagen weg, vgl. Anm. 129 .

131) Vgl. z. B. KRELLE, W., et.al., 1969, S. 303-315.

132) In der Planungspraxis wird bei der isolierten Fortschreibung von Zeitreihen von Scenarios Gebrauch gemacht, vgl. MAIER, H., 1972a, p. 499-512.

133) Vgl. KRELLE, W., et.al., 1969. Im Vorwort weist Krelle auf diese Restriktion hin.

Wenn geringes oder kein statistisches Datenmaterial vorliegt, bleibt die Konstruktion von Informationsfeedbacksystemen, wie sie Forrester vorgenommen hat, wo die Gleichungen intuitiv und die Parameter in den Gleichungen durch Bewertungsurteile festgelegt werden. Solche Systeme bilden einen Ausweg, den man oft einschlagen muß, da einfach keine Daten vorliegen oder nicht gewartet werden kann, bis einmal Daten zur Verfügung stehen. Zudem zeigt die vorliegende Untersuchung, daß die statistische Auswertung von mangelhaft aufgefülltem Datenmaterial zu ungewollten Erscheinungen führen kann. Ehe man die invarianten Eigenschaften eines Informationsfeedbacksystems kennt, müssen keine Ergebnisse jedoch als bloße Diskussionsbeiträge angesehen werden.

2. Vom rein mathematisch-strukturellen Standpunkt aus sind verschiedene Probleme theoretisch zu untersuchen:

a) Welche Strukturen in ökonometrischen Modellen und Informationsfeedbacksystemen sind unabhängig von den speziellen statistischen Daten und Bewertungsurteilen und damit invariante Strukturen ? Welche Größen haben Steuerungscharakter ? Können sie sinnvoll interpretiert werden ? Mit der Untersuchung linearer dynamischer Systeme ist ein Anfang gemacht worden.[134] Jedoch sind die Modelle von Krelle und Forrester nichtlinear. Erst eine Untersuchung verschiedener problemorientierter Einzelmodelle[135] wird den Abstraktionsprozess zu bestimmten Typen von nichtlinearen Systemen liefern, für die eine Theorie zu bilden ist. Eine Einbettung dieser Fragen in eine allgemeine pragmatische Modelltheorie, wie sie Stachowiak anstrebt,[136] ist ein Fernziel solcher Untersuchungen.

b) Einige Probleme können in geschlossener Form gelöst werden. Dazu gehören das Anfangswertproblem, das Ex-Post-Problem und das Scenarioproblem für die Prognose von Zeitreihen:

---

134) Vgl. KALMAN, R. E., et. al., 1966. p. 189-213.
135) Vgl. die Ergebnisse der Simulationen zu Forrester's World Dynamics bei MAIER, H.; HUGGER, W., 1972.
136) Vgl. STACHOWIAK, H., 1965, p. 432-563. Ein Buch desselben Autors zum Thema 'Allgemeine Modelltheorie' befindet sich im Druck.

Anfangswertproblem für die Prognose:
Es werde ein analytischer und interdependenter Prozeß zur Prognostizierung von verschiedenen Zeitreihen unterstellt. Welche Eigenschaften der Prognosekurven sind unabhängig von den Anfangswerten bzw. den Anfangsrichtungen ?

Ex-Post-Problem für die Prognose:
Es werde ein analytischer und interdependenter Prozeß zur Prognostizierung von verschiedenen Zeitreihen unterstellt. Welche Eigenschaften sind unabhängig davon, daß man Anfangswerte oder Anfangsrichtungen und den Verlauf bestimmter Größen im Prognoseintervall vorgibt ?

Scenarioproblem für die Prognose:
Es werde ein analytischer und interdependenter Prozeß zur Prognostizierung von verschiedenen Zeitreihen unterstellt. Welche Eigenschaften sind unabhängig davon, daß man für das Anfangs- und Endjahr Werte vorschreibt ?

Für die isolierte Extrapolation von Zeitreihen, die in der Praxis vor allem bei großem Datenumfang Verwendung findet, sind diese Probleme z. T. gelöst.[137] Erst wenn klar ist, welche Eigenschaften von Prognosekurven durch die verwendete Methode bedingt sind, kann man den umgekehrten Weg beschreiten und Modelle konstruieren, bei denen man die invarianten Aussagen vorgibt und den Formeln die Ausfüllung mit Zwischendaten überläßt, die sich bei bestimmten Datenkonstellationen ergeben.

3. Optimale Aussagen sind von Planungsmodellen erst dann zu erwarten, wenn Informationssysteme eingesetzt werden können, die es ermöglichen, die Struktur eines konzipierten Modells mit geringem Aufwand auf invariante Aussagen abzusuchen. Die am Massachusetts Insti-

---

137) Vgl. MAIER, H., 1971a, p. 323-327 und 1972a, p. 499-512.
138) Vgl. PUGH, III, A., A., 1970.

tute of Technology entwickelte Simulationssprache DYNAMO erfüllt diese Anforderung in ihrer Version II nicht.[138] Für jeden Rechenlauf erfolgt ein getrennter Output. Man ist so gezwungen, viele Papierauszüge mit verschiedenen Ergebnisausdrucken zu vergleichen. Das Informationssystem SIMA,[139] das eine Weiterentwicklung eines strategischen Planungsmodells des Zentrum Berlins für Zukunftsforschung darstellt,[140] erlaubt solche Untersuchungen und sieht die Steuerung aller Prozesse von einem Sichtgerät aus vor. In seiner jetzigen Fassung ist es an die ICL-Anlage der Technischen Universität Berlin gebunden.

4. Mit einer Korrelationsanalyse kann bei der Konstruktion von Planungsmodellen eine Kontrollfunktion ausgeübt werden. Wenn ein System von Gleichungen vorliegt, das die Indikatoren $I_1, \ldots, I_n$ interdependent fortschreibt, so kann mit einer Korrelationsanalyse festgestellt werden, ob die fortgeschriebenen Daten dasselbe (lineare) Verhalten zueinander zeigen wie die entsprechenden Vergangenheitswerte, die eventuell zur Schätzung von Parametern herangezogen wurden. Bei signifikanten Unterschieden wird man u. U. Änderungen an den Modellgleichungen vornehmen.

Die Verwendung faktorenanalytischer Methoden zur Auswahl von Grössen für Planungsmodelle ist von der Interpretation der Faktoren bzw. Faktorladungen abhängig. Der in 3. 6. 2 (S. 51-53) beschriebene Weg kann zum Gelingen einer Interpretation beitragen. Solange es aber nicht gelingt, die durch die Faktorenanalyse gewonnenen Faktoren und ihre Interpretation durch andere Untersuchungsergebnisse abzusichern, ist eine Einbeziehung in Planungsmodelle abwegig.

---

139) Vgl. MAIER, H., 1970.
140) Vgl. KOELLE, H., H., et. al. (BESI), 1969-1970.

5. Literatur

ADELMANN, I.; MORRIS, C. T.: Factor analysis of the interrelationship between social and political variables and per capita cross national product. Quarterly Journal of Economics 79, 1965, 555-578.

ANDERSON, T. W.: An introduction to multivariate statistical analysis. New York-London-Sydney (J. Wiley and Sons) 1958.

ANDERSON, T. W.: The statistical analysis of time series. New York -London-Sydney (J. Wiley and Sons) 1971.

ANDREWS, D. F.; BICKEL, P. J.; HAMPEL, F. R.; HUBER, P. J.; ROGERS, W. H.; TURKEY, J. W.: Robust estimates of location. Survey and advances. Princeton (Univ. Press) 1972.

ATTESLANDER, P.: Methoden der empirischen Sozialforschung. Berlin-New York (Walter de Gruyter) 1969.

BARTHOLOMEW, D. J.: Stochastische Modelle für soziale Vorgänge. München-Wien (R. Oldenburg) 1970.

BARTLETT, M. S.: Tests for significance in factor analysis. Brit. J. Psychol. Statist. 3, 1950, 77-85.

BARTLETT, M. S.: A further note on tests of significance in factor analysis. Brit. J. Psychol. Statist. 4, 1951, 1-2.

BAUER, R. A. (Hrsg.): Social indicators. Cambridge Mass. (M. I. T. Press) ^{2}1967.

BECKER, K. O.: Die wirtschaftlichen Entscheidungen des Haushaltes. Berlin (Duncker und Humblot) 1967. (= Frankfurter Wirtschaftswissenschaftliche Studien 18, 1967)

BEER, S.: Kybernetik und Management. Frankfurt (Fischer) 1967.

BERNSTEIN, P. L.: Wohlstand, Theorie und Wirklichkeit. Mainz (Krauskopf) 1963.

BIDERMANN, A. D.: Social indicators and goals. In: BAUER, R. A. (Hrsg.): Social indicators; Cambridge Mass. (M. I. T. Press) ^{2}1967.

BIEVERT, H. B.: Der Beitrag der privaten Haushalte zum wirtschaftlichen Wachstum. Berlin (Duncker und Humblot) 1969. (= Beiträge zur Verhaltensforschung 12, 1969)

BÖHRET, C.: Entscheidungshilfen für die Regierung. Modelle, Instrumente, Probleme. Opladen (Westd. Verlag) 1970.

BRÜHL, W.: Statistische Grundlagen für Bildungsprognosen. Die Aussagefähigkeit der Statistik der höheren Schulen in der BRD. Weinheim-Berlin-Basel (Beltz) 1970.

BRUNNBERG, J.: Optimale Lagerhaltung bei ungenauen Daten. Wiesbaden (Gabler) 1970.

CALABRESI, G.: The costs of accidents. A legal and economic analysis. New Haven-London (Yale Univ. Press) 1970.

CATTEL, R. B.: Extracting the correct number of factors in factor analysis. Educ. Psychol. Meas. 17, 1958, 791-838.

CATTEL, R. B.: The scree test for the number of factors. Multiv. Behav. Res. 1, 1966, 245-276.

DAVID, F. N.: Tables of the correlation coefficient. Reprint. Cambridge (Univ. Press) 1954.

DELORS, J.; BAUDOT, J. (Hrsg.): Contribution à une recherche sur les indicateur sociaux. Paris (S. É. D. É. I. S.) 1971.

DRECHSLER, L.; FERGE, Z.; LENGYEL, L.; SZILAGYI, G. (Hrsg.): The standard of living. Budapest (Acad. kiadò) 1962.

DYER, P.; REYNOLDS, S. R. M.: The computation and theory of optimal control. New York - London (Academic Press) 1970.

EHLERT, H.: Kritische Untersuchung der neueren Welfare Economic. Göttingen (Schwartz) 1968.

EHRLICH, E.: Comparisons internationales de developpement économic. Une nouvelle methode. Analyse et Prévision 11.1, 1971, 81-107.

EVANS, E. K.: Macroeconomic activity. Theory, forecasting and

control. An economic approach. New York (Harper and Row) 1969.

EVERS, H.; SCHMUCKER, H.; TEICH, G.: Regionale Unterschiede in den Lebenshaltungskosten. Bad Godesberg (Bundesanstalt für Landeskunde u. Raumforschung) 1963. (= Mitteilungen aus dem Institut für Raumforschung Bad Godesberg 48, 1963)

FEIGE, V.: Computer Demokratie. analysen und prognosen 12, 1971, 3.

FLECHTHEIM, O., K.: Zur Problematik einer Futurologie, Gewerkschaftliche Monatshefte, 17. 4, 1966.

FLECHTHEIM, O.K.: Futurologie. Der Kampf um die Zukunft. Köln (Wiss. u. Politik) 2 1971.

FLEDDERUS, M. L.; KLEECK, M. v.: Technology and livelihood. New York (Russel Sage Foundation) 1944.

FORRESTER, J. W.: Industrial Dynamics. Cambridge Mass. (M. I. T. Press) 1961.

FORRESTER, J. W.: Urban Dynamics. Cambridge Mass. (M. I. T. Press) 1969.

FORRESTER, J. W.: Statement. In: House of Representatives (Hrsg.): Hearings before the ad hoc subcommittee on urban growth of the committee on banking and currency 91-Congress; Washington (U. S. Government Printing Office) 1971, 205-212.

FORRESTER, J. W.: Systems analysis as a tool for urban planning. In: House of Representatives (Hrsg.): Hearings before the ad hoc subcommittee on banking and currency 91-Congress; Washington (U. S. Government Printing Office) 1971, 239-255.

FORRESTER, J. W.: World Dynamics Cambridge Mass. (Wrigt Allan Press) 1971.

GORDON, T. J.; AMENT, H.: Forecasts of some technological and scientific developments and their societal consequences. Middletown Conn. (Institute for the Future) 1969.

GRAAF, J. d. V.: Theoretical welfare. Cambridge (Univ. Press) 1971.

GRAF, U.; HENNING, H. J.; STANGE, K.: Formeln und Tabellen der mathematischen Statistik. Berlin (Springer) 1966.

GUTTMANN, L.: Some necessary conditions for common factor analysis. Psychometrika 19, 1954, 149-161.

HAAS, H. v. d.: Von Hardware Steuerung zu Software Steuerung. Kommunikation VI. 3, 1970, 127-136.

HANSCHEL, J.: Kreislauftheorie und Staatshaushalt. Zürich (Keller) 1967.

HARMAN, H. H.: Modern factor analysis. Chicago (Univ. Press) 2 1967.

HARPER, E. L.; KRAMER, F. A.; ROSE, A. M.: Implementation and use of PPBE in selected federal agencies. Public Administration Review 29. 6, 1969, 623-632.

HORN, J. L.: A rationale and a test for the number of factors in factor analysis. Psychometrika 30, 1965, 179-185.

JANTSCH, E.: Technological forecasting in perspective. Paris (OECD) 1966.

JENSEN, S.: Der Begriff der Planung im Rahmen der Theorie sozialer Systeme. Kommunikation VI. 3, 1970, 115-125.

JÖNSSON, B.: Future studies as a base for long range planning in an insurance company. Futures 2. 2, 1970.

KAISER, H. F.: The varimax criterion for analytic rotation in factor analysis. Psychometrika 23, 1958, 187-200.

KALMAN, R. E.; HO, Y. C.; NARENDA, K. S.: Controllability of linear dynamical systems. Contributions to Differential Equations 1, 1966, 189-213.

KASIELKE, D.: Die Faktorenanalyse unter besonderer Berücksichtigung der Extraktionsverfahren. Dipl. Arb. Techn. Univ. Berlin, Berlin 1969.

KLAGES, H.: Planungspolitik. Probleme und Perspektiven der umfassenden Zukunftsforschung. Stuttgart-Berlin-Köln-Mainz (Kohlhammer) 1971.

KOELLE, H.H., BIRRECK, M.; BOCK-NUSSBAUM, P.; ECKERT, W.; FEIGE, A.; HEINECKE, E.; JACOBS, A.; LIENEMANN, F.; MACKENSEN, R.; MAIER, H.; OTTO-GUNDELACH, R.; SCHÖNER, P.; WAGNER, M.; WILPERT, C.: Entwurf eines kommunalen Management-Systems (Berliner Simulationsmodell BESI). ZBZ-Berichte 4/1969, 6/1969, 7/1970, 9/1970, Zentrum Berlin für Zukunftsforschung; Berlin 1969-1970.

KOELLE, H.H.; BOMMER, R.J.; LIENEMANN, F.; HEIDTMANN, F.; MAIER, H.; NAGEL, A.: Strukturentwicklung der Wirtschaft und Gesellschaft von Einzelstaaten und Staatengruppen am Beispiel des Lebensstandards in den EWG-Ländern (SWIGES). ZBZ-Bericht 2/1969, Zentrum Berlin für Zukunftsforschung; Berlin 1969.

KRELLE, W.; BECKERHOFF, D.; LANGER, H.; FUSS, H.: Ein Prognosesystem für die wirtschaftliche Entwicklung der Bundesrepublik Deutschland. Meisenheim am Glahn (A. Hain) 1969.

LAWLEY, D.N.: Tests of significance for the latent root of covariance and correlation matrices. Biometrika 43, 1956, 128-136.

LEGLISE, M.: Etude du controle et de la conduite centralisée de la circulation en zone urbain, avec application à la ville de Toulouse, Faculté de Science de Toulouse, Centre d'Informatique, Toulouse 1969.

LENK, H.: Erklärung, Prognose, Planung. Freiburg (Rombach) 1972.

LOMPE, K.: Problems of the future research in the social science. Futures 1.1, 1968, 47-53.

LOMPE, K.: Gesellschaftspolitik und Planung. Probleme politischer Planung in der sozialstaatlichen Demokratie. Freiburg (Rombach) 1971.

LUHMANN, N.: Politische Planung. Aufsätze zur Soziologie von Politik und Verwaltung. Opladen (Westd. Verlag) 1971.

MACKENSEN, R.: Integrierende Planung. Zeitschr. d. Techn. Univ. Berlin 2.4, 1970, 314-329.

MAIER, H.: Die Praxis sieht anders aus. Aus der Praxis der Zukunftsforschung. Wirtschaftswoche 24.22, 1970, 333-334.

MAIER, H.: Eine computertechnische Aufbereitung des Stadtmodells nach Jay Forrester. ZBZ-Bericht 15/1970 Zentrum Berlin für Zukunftsforschung; Berlin 1970.

MAIER, H.: Kritische Untersuchung einer Extrapolationsmethode aus mathematischer Sicht. Futurum 3, 1971, 323-327.

MAIER, H.: Ein problemorientiertes Informationssystem zur Untersuchung der Entwicklung der Schulerzahlen in Berlin-West I. Zwischenbericht, Techn. Univ. Berlin; Berlin 1971.

MAIER, H.: Zur Extrapolation einer Zeitreihe mit Scenario. Betriebswirtschaftliche Forschung und Praxis 9, 1972, 499-512.

MAIER, H.: Unveröffentlichtes Skript zur Lehrveranstaltung 'Mathematische Modelle in den Wirtschafts- und Sozialwissenschaften', Techn. Univ. Berlin 1972.

MAIER, H.: Zur Sensitivität zweier Entscheidungsmodelle. Unveröffentlichtes Manuskript. Techn. Univ. Berlin 1972.

MAIER, H.: Die Rolle invarianter Strukturen in mathematischen Modellen. Grundlagenstudien aus Kybernetik und Geisteswissenschaft 13.3, 1972.

MAIER, H.; HUGGER, W.: Untersuchungsergebnisse von Simulationen zu Forrester's World Dynamics, analysen und prognosen 24, 1972.

MEADOWS, D.; MEADOWS, DO.; ZAHN, E.; MILLING, R.: Die Grenzen des Wachstums. Stuttgart (Deutsche Verlags-Anstalt) 1972.

MIL, R.: Wirtschaftsrechnungen von zwanzig Zürcher Familien von 1950-1962. Diss. Univ. Zürich, Zürich 1970.

NEUMARK, F.: Wandlungen in den Auffassungen zum Volkswohlstand. Frankfurter Universitätsreden 28, 1962, 28-51.

PAHLKE, U.: Welfare economics. Berlin (Duncker und Humblot) 1969.

PENTZLIN, H.: Was kostet der Wohlstand. Oldenb.-Hamburg (Stalling) 1962.

PFAFFENBERGER, W.: Wohlstandskriterien für die Wirtschaftsplanung in entwickelten kapitalistischen Marktwirtschaften. Diss. Freie Univ. Berlin, Berlin 1971.

PRAAG, B. M. S. v.: Individual welfare functions and consumer behaviour. Amsterdam (North Holland Publ. Co.) 1968.

PUGH, III, A., L.: DYNAMO users manual. Cambridge Mass. (M. I. T. Press) 1970.

QUIRK, J.; SAPOSNIK, R.: Introduction to general equilibrium theory and welfare economics. New York -London (Mac Graw Hill) 1968.

RAO, C. R.: Estimation and test of significance in factor analysis, Psychometrika 20. 1955, 93-111.

RICHTER, P.: Ökonometrische Untersuchung zum Inflationsproblem unter besonderer Berücksichtigung von Deutschland und Österreich. Stuttgart (G. Fischer) 1967.

RUBAN, M. E.: Die Entwicklung des Lebensstandards in der Sowjetunion unter dem Einfluß der sowjetischen Wirtschaftspolitik und Wirtschaftsplanung. Berlin (Duncker und Humblot) 1965.

SACHS, L.: Statistische Auswertungsmethoden. Berlin-Heidelberg-New York (Springer) ^{3}1972.

SCHÖNFELD, P.: Methoden der Ökonometrie I. Berlin-Frankfurt (Vahlen) 1969.

STACHOWIAK, H.: Gedanken zu einer allgemeinen Theorie der Modelle, Studium Generale 18. 7, 1965, p. 432-563.

STACHOWIAK, H.: Denken und Erkennen im kybernetischen Modell. Wien-New York (Springer) ^{2}1969.

STACHOWIAK, H. : Grundrisse einer Planungstheorie. Kommunikation 6.1, 1970.

STACHOWIAK, H.: Rationalismus im Ursprung. Wien-N. Y. (Springer) 1971.

STACHOWIAK, H. : Allgemeine Modelltheorie. Wien-New York (Springer), erscheint demnächst.

STATISTISCHES AMT DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN (Hrsg.): Allgemeines Statistisches Bulletin, 1 - 12, 1968. Luxemburg-Brüssel 1968.

STATISTISCHES AMT DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN (Hrsg.): Statistische Studien und Erhebungen 1 - 5, 1968. Luxemburg-Brüssel 1968.

STATISTISCHES AMT DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN (Hrsg.): Statistische Grundzahlen der Gemeinschaft 1960 - 1966. Luxemburg-Brüssel 1960 - 1966.

STATISTISCHES AMT DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN (Hrsg.): Statistische Informationen 1 - 6, 1960 ; 1 - 4, 1961 ; 1 - 4, 1962 ; 1 - 4, 1963 ; 1 - 4, 1964 ; 1 - 4, 1965 ; 1 - 4, 1966 ; 1 - 4, 1967. Luxemburg-Brüssel 1960-1967.

STATISTISCHES AMT DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN (Hrsg.): Sozialstatistik

1, 1967 (Harmonisierte Statistik der Verdienste April 1966);

2, 1967 (Harmonisierte Statistik der je Arbeiter durchschnittlich wöchentlich angebotenen Arbeitszeit Oktober 1965 und April 1966);

3, 1967 (Die Wohnverhältnisse in der Gemeinschaft);

4, 1967 (Löhne EGKS);

5, 1967 (Die Sozialkonten der Mitgliedstaaten der EWG) ;

6, 1967 (Abhängige Beschäftigte in der Industrie) ;

7, 1967 (Die Betriebsunfälle in der Eisen- und Stahlindustrie) ;

8, 1967 (Stundenverdienste und Arbeitszeit) ;

Sonderreihe 7, 1967. (Wirtschaftsrechnungen 1963/1964) ; 1968 (Erwerbstätigkeit). Luxemburg-Brüssel 1967-1968.

STATISTISCHES AMT DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN (Hrsg.) : Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen 1955-1965. Luxemburg - Brüssel 1966.

STATISTISCHES AMT DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN (Hrsg.) : Zehn Jahre Gemeinsamer Markt in Tabellen 1958-1967. Luxemburg-Brüssel 1968.

STATISTISCHES BUNDESAMT DER BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND (Hrsg.) : Statistisches Jahrbuch für die BRD 1958 - 1968. Stuttgart-Köln 1958 - 1968.

SWIGES siehe KOELLE, H. H., et. al. (SWIGES)

TAUTSCHER, A.: Lebensstandard und Lebensglück. Berlin (Duncker und Humblot) 1963.

ÜBERLA, K.: Faktorenanalyse. Eine systematische Einführung für Psychologen, Mediziner, Wirtschafts- und Sozialwissenschaftler. Berlin - Heidelberg (Springer) 2 1971.

UNESCO (Hrsg.): Statistical Yearbook 1964 ; 1966. New York 1964 ; 1966.

UNITED NATIONS (Hrsg.): Demographic Yearbook 1966. New York 1966.

UNITED NATIONS (Hrsg.): Report on international definition and measurement of standards and levels of living. New York 1954.

UNITED NATIONS (Hrsg.): Statistical Yearbook 1960 ; 1967. New York 1960 ; 1967 .

ZAHN, E.: Nature and implications of unemployment in developing countries. Heidelberg (Industrie Seminar der Univ.) 1971.

6. Anhang

Leseanweisungen für die Computerausdrucke

Zur Kennzeichnung der Elemente in den Matrizen von Anhang 4, Anhang 5 und Anhang 6 werden dreistellige Kennziffern benutzt. Die erste Ziffer ist eine Länderkennziffer. Es steht 1 für Belgien, 2 für die Bundesrepublik Deutschland, 3 für Frankreich, 4 für Italien, 5 für Luxemburg und 6 für die Niederlande. Die zweite und dritte Kennziffer identifizieren gemäß Tabelle 1 (S. 14-17) die Indikatoren. So bedeutet z. B. die Kennziffer 301: Bruttosozialprodukt in Frankreich und die Kennziffer 525: Anzahl der Telefone pro 1000 Einwohner in Luxemburg. Jedes Matrixelement kann durch seine Zeilen- und Spaltenzahl entschlüsselt werden.

In Anhang 4 sind die Datenmatrizen in der obigen Reihenfolge der Länder aufgeführt. Der Zeilenindex gibt die Kennziffer und der Spaltenindex die Jahre an. Die Einheiten zu den Zahlenangaben entnimmt man Tabelle 1 (S. 14-17).

In Anhang 5 sind in jeweils einer Matrix die Korrelationen und Residualkorrelationen nach der Extraktion des 1. Faktors enthalten. Oberhalb und in der Diagonalen, die durch einen Strich hervorgehoben ist, stehen die Korrelationskoeffizienten; unterhalb der Diagonalen stehen die Residualkorrelationen nach der Extraktion des 1. Faktors. Die Matrizen sind in der Reihenfolge der Länderkennziffern aufgeführt.

In Anhang 6 sind Teile der Matrizen der reproduzierten Korrelationen und Residualkorrelationen nach der Extraktion der ersten 2 (S. 173-174), der ersten 3 (S. 175-176) der ersten 4 (S. 177-178), der ersten 5 (S. 179-180), der ersten 6 (S. 181-182) Faktoren für die Bundesrepublik enthalten. Oberhalb der Diagonalen, die durch einen Strich gekennzeichnet ist, befinden sich die reproduzierten Korrelationen; unterhalb und in der Diagonalen die Residualkorrelationen.

6.1 Anhang 1: Quellenangaben zu den verwendeten Indikatoren

Num.	Land	Jahre	Quelle
(1)	alle 6	1957-1966:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 145*
		1967 :	geschätzt
(2)	alle 6	1957 :	geschätzt
		1958-1967:	Stat. A. d. E. G. : Zehn Jahre Gemeinsamer Markt in Tabellen 1958-1967, p. 18
(3)	Belgien	1957, 1967:	geschätzt
		1958 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 142*
		1959 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1961, p. 129*
		1960-1963:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 142*
		1964-1966:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 134*
	BRD	1957-1958:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1959, p. 445
		1959 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1960, p. 501
		1960-1962:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1963, p. 497
		1963 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1964, p. 501
		1964, 1966:	Stat. A. d. E. G. : Sozialstatistik 8, 1967, p. 35
		1965 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 135
		1967 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 454
	Frankr.	1957 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1959, p. 117*
		1958 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 142*
		1959 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1961, p. 129*
		1960-1963:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 142*
		1964-1966:	Stat. A. d. E. G. : Sozialstatistik 8, 1967, p. 41
		1967 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Stud. u. E. 2, 1968, p. 41
	Italien	1957 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1959, p. 118*
		1958 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 143*
		1959 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1961, p. 130*
		1960-1963:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 143*
		1964-1966:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 135*
		1967 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Stud. u. E. 2, 1968, p. 46

Num.	Land	Jahre	Quelle
(3)	Luxemb.	1957-1963:	geschätzt
		1964-1966:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 135*
		1967 :	geschätzt
	Niederl.	1957 :	geschätzt
		1958-1963:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 144*
		1964-1966:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 136*
		1967 :	geschätzt
(4)	a) Einkommen aus unselbständiger Arbeit		
	Belgien	1957 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1960, p. 134*
		1958 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1961, p. 144*
		1959 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1963, p. 140*
		1960 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1964, p. 142*
		1961-1962:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1965, p. 146*
		1963 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1967, p. 156*
		1964-1966:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 148*
		1967 :	geschätzt
	BRD	1957-1958:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1960, p. 134*
		1959 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1962, p. 144*
		1960 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1964, p. 142*
		1961 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1965, p. 146*
		1962 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 156*
		1963 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1967, p. 156*
		1964-1966:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 148*
		1967 :	geschätzt
	Italien	1957-1959:	Stat. A. d. E. G. : Volksw. Ges. 1966, p. 106
		1960 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1964, p. 142*
		1961 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1965, p. 147*
		1962 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 157*
		1963 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1967, p. 157*
		1964-1966:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 149*
		1967 :	geschätzt
	Frankr.	1957 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1960, p. 134*

Num.	Land	Jahre	Quelle
(4)	a) Fortsetzung		
	Frankr.	1958	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1961, p. 144*
		1959	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1962, p. 144*
		1960	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1964, p. 142*
		1961	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1965, p. 146*
		1962	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 156*
		1963	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1967, p. 156*
		1964-1966	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 148*
		1967	: geschätzt
	Luxemb.	1957	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1960, p. 135*
		1958	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1961, p. 145*
		1959-1961	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1964, p. 143*
		1962-1963	: Stat. A. d. E. G. : Volksw. Ges. 1966, p. 108
		1964-1967	: geschätzt
	Niederl.	1957	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1960, p. 135*
		1958-1959	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1961, p. 145*
		1960	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1964, p. 143*
		1961	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1965, p. 147*
		1962	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 157*
		1963	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1967, p. 157*
		1964-1966	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 149*
		1967	: geschätzt
	b) Volkseinkommen		
	Belgien	1957	: geschätzt
		1958	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1961, p. 144*
		1959-1960	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1963, p. 140*
		1961-1963	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1965, p. 146*
		1964-1966	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 148*
		1967	: geschätzt
	BRD	1957	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1960, p. 134*
		1958-1959	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1961, p. 144*
		1960	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1963, p. 140*

Num.	Land	Jahre	Quelle
(4)	b) Fortsetzung		
	BRD	1961-1963:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1965, p. 146*
		1964-1966:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 148*
		1967 :	geschätzt
	Frankr.	1957 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1960, p. 134*
		1958 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1961, p. 144*
		1959 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1962, p. 144*
		1960 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1963, p. 140*
		1961-1963:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1965, p. 146*
		1964-1966:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 148*
		1967 :	geschätzt
	Italien	1957 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1960, p. 134*
		1958 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1961, p. 144*
		1959 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1961, p. 145*
		1960 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1963, p. 140*
		1961-1963:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1965, p. 147*
		1964-1966:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 149*
		1967 :	geschätzt
	Luxemb.	1957 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1960, p. 135*
		1958 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1961, p. 145*
		1959-1960:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1963, p. 141*
		1961-1967:	geschätzt
	Niederl.	1957 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1960, p. 135*
		1958-1959:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1961, p. 145*
		1960 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1963, p. 141*
		1961-1963:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1965, p. 147*
		1964-1966:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 149*
		1967 :	geschätzt
(5)	alle 6	1957 :	geschätzt
		1958-1959:	Stat. A. d. E. G. : Zehn Jahre Gemeinsamer Markt in Tabellen 1958-1967, p. 12
		1960-1967:	Stat. A. d. E. G. : Sozialstatistik 1968, p. 10, 11

Num.	Land	Jahre	Quelle
(6)	a) Durchschnitt der offenen Stellen		
	Belgien	1957-1961:	geschätzt
		1962-1967:	Stat. A. d. E. G. : Sozialstatistik 1968, p. 125
	BRD	1957-1959:	geschätzt
		1960-1967:	Stat. A. d. E. G. : Sozialstatistik 1968, p. 124
	Frankr.	1957-1959:	geschätzt
		1960-1967:	Stat. A. d. E. G. : Sozialstatistik 1968, p. 124
	Italien	1957-1961:	geschätzt
		1962-1967:	Stat. A. d. E. G. : Sozialstatistik 1968, p. 124
	Luxemb.	1957-1959:	geschätzt
		1960-1967:	Stat. A. d. E. G. : Sozialstatistik 1968, p. 125
	Niederl.	1957-1959:	geschätzt
		1960-1967:	Stat. A. d. E. G. : Sozialstatistik 1968, p. 125
	b) Erwerbspersonen		
	Belgien	1957	: geschätzt
		1958	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1960, p. 12*
		1959	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1961, p. 16*
		1960	: geschätzt
		1961	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1963, p. 16*
		1962	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1964, p. 16*
		1963	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1965, p. 16*
		1964	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1967, p. 16*
		1965	: geschätzt
		1966	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 16*
		1967	: geschätzt
	BRD	1957	: geschätzt
		1958	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1960, p. 12*
		1959	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1961, p. 16*
		1960	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1962, p. 16*
		1961	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1963, p. 16*
		1962	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1964, p. 16*
		1963	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1965, p. 16*

Num.	Land	Jahre	Quelle
(6)	b) Fortsetzung		
	BRD	1964	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 16*
		1965	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1967, p. 16*
		1966	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 16*
		1967	: geschätzt
	Frankr.	1957	: geschätzt
		1958	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1960, p. 12*
		1959	: geschätzt
		1960	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1962, p. 16*
		1961	: geschätzt
		1962	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1964, p. 16*
		1963	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1965, p. 16*
		1964	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 16*
		1965	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1967, p. 16*
		1966	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 16*
		1967	: geschätzt
	Italien	1957	: geschätzt
		1958	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1960, p. 12*
		1959	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1961, p. 16*
		1960	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1962, p. 16*
		1961	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1963, p. 16*
		1962	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1964, p. 16*
		1963	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1965, p. 16*
		1964	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 16*
		1965	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1967, p. 16*
		1966	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 16*
		1967	: geschätzt
	Luxemb.	1957	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1960, p. 12*
		1958-1959	: geschätzt
		1960	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1962, p. 16*
		1961	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1963, p. 16*
		1962	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1965, p. 16*

Num.	Land	Jahre	Quelle
(6)	b) Fortsetzung		
	Luxemb.	1963	: geschätzt
		1964	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 16*
		1965	: geschätzt
		1966	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 16*
		1967	: geschätzt
	Niederl.	1957	: geschätzt
		1958	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1960, p. 12*
		1959	: geschätzt
		1960	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1962, p. 16*
		1961-1962	: geschätzt
		1963	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1965, p. 16*
		1964	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 16*
		1965	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1967, p. 16*
		1966	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 16*
		1967	: geschätzt
(7)	a) Erwerbspersonen siehe unter (6) b)		
	b) Gesamtbevölkerung		
	alle 6	1957	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1959, p. 12*
		1958	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1960, p. 12*
		1959	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1961, p. 16*
		1960	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1962, p. 16*
		1961	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1963, p. 16*
		1962	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1964, p. 16*
		1963	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1965, p. 16*
		1964	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 16*
		1965	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1967, p. 16*
		1966	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 16*
		1967	: geschätzt
(8)	Belgien	1957-1959	: geschätzt
		1960	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Inf. 2, 1963, p. 185

Num.	Land	Jahre	Quelle
(8)	Fortsetzung		
	Belgien	1961-1965:	geschätzt
		1966-1967:	Stat. A. d. E. G. : Sozialstatistik 1968, p. 81
	BRD	1957-1958:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1959, p. 445
		1959 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1960, p. 501
		1960-1962:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1963, p. 497
		1963 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1964, p. 501
		1964 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 504
		1965 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 454
		1966-1967:	Stat. A. d. E. G. : Sozialstatistik 1968, p. 73
	Frankr.	1957 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1959, p. 117*
		1958 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 138*
		1959 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1965, p. 133*
		1960-1961:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 142*
		1962 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 138*
		1963-1964:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 142*
		1965 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1967, p. 146*
		1966-1967:	Stat. A. d. E. G. : Sozialstatistik 1968, p. 75
	Italien	1957 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1963, p. 128*
		1958 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 139*
		1959-1960:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1963, p. 128*
		1961 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1962, p. 130*
		1962 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 139*
		1963-1964:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 143*
		1965-1966:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 139*
		1967 :	Stat. A. d. E. G. : Sozialstatistik 1968, p. 77
			Da Monatswerte vorlagen, wurden die dort gefundenen Werte für 1957-1966 durch 4,33 geteilt.
	Luxemb.	1957-1959:	geschätzt
		1960 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Inf. 2, 1963, p. 185
		1961-1964:	geschätzt
		1965-1966:	Stat. A. d. E. G. : Sozialstatistik 8, 1967, p. 143

Num.	Land	Jahre	Quelle
(8)	Fortsetzung		
	Luxemb.	1967	: geschätzt
	Niederl.	1957	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1959, p. 119*
		1958-1959	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1961, p. 131*
		1960	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1963, p. 129*
		1961-1963	: geschätzt
		1964	: Stat. A. d. E. G. : Allg. St. Bull. 1, 1968 p. 45
		1965	: Stat. A. d. E. G. : Sozialstatistik 8, 1967, p.143
		1966-1967	: Stat. A. d. E. G. : Sozialstatistik 1968, p. 79
(9)	a) beteiligte Arbeitnehmer		
	Belgien	1957	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1964, p. 41*
		1958-1963	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1967, p. 51*
		1964-1966	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 51*
		1967	: geschätzt
	BRD	1957-1962	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1964, p. 41*
	Frankr.	1963	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1967, p. 51*
	Italien	1964-1966	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 51*
	Niederl.	1967	: geschätzt
	Luxemb.	1957-1967	: keine Protokollnotizen
	b) Beschäftigte der verarbeitenden Industrie		
	Belgien	1957-1958	: geschätzt
		1959	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1962, p. 52*
		1960-1961	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1964, p. 51*
		1962	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 61*
		1963	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1967, p. 61*
		1964	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 61*
		1965-1967	: geschätzt
	BRD	1957-1958	: geschätzt
		1959-1960	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1962, p. 52*
		1961-1963	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1964, p. 51*
		1964	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 61*
		1965	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1967, p. 61*

Num.	Land	Jahre	Quelle
(9)	b) Fortsetzung		
	BRD	1966-1967:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 61*
	Frankr.	1957 :	geschätzt
		1958-1959:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1962, p. 52*
		1960 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1964, p. 51*
		1961 :	geschätzt
		1962 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 65*
		1963 :	geschätzt
		1964 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1967, p. 61*
		1965 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968 p. 65*
		1966-1967:	geschätzt
	Italien	1957-1959:	geschätzt
		1960-1961:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1964, p. 51*
		1962-1963:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 61*
		1964-1965:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 61*
		1966-1967:	geschätzt
	Luxemb.	1957 :	geschätzt
		1958 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1962, p. 52*
		1959-1960:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1964, p. 51*
		1961 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 61*
		1962 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1967, p. 61*
		1963-1964:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 61*
		1965-1967:	geschätzt
	Niederl.	1957-1958:	geschätzt
		1959-1960:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1962, p. 52*
		1961-1962:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1964, p. 51*
		1963 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 61*
		1964-1965:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1967, p. 61*
		1966-1967:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 61*
(10)	alle 6	1957-1959:	geschätzt
		1960-1965:	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 139
		1966 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Stud. u. E. 3, 1968, p. 151

Num.	Land	Jahre	Quelle
(10)	Fortsetzung		
	alle 6	1967	: geschätzt
(11)	a) Ersparnisse		
	Belgien	1957-1965:	Stat. A. d. E. G. : Volksw. Ges. 1966, p. 97
		1966-1967:	geschätzt
	BRD	1957-1965:	Stat. A. d. E. G. : Volksw. Ges. 1966, p. 95
		1966-1967:	geschätzt
	Frankr.	1957	: geschätzt
		1958-1965:	Stat. A. d. E. G. : Volksw. Ges. 1966 p. 95
		1966-1967:	geschätzt
	Italien	1957-1965:	Stat. A. d. E. G. : Volksw. Ges. 1966, p. 95
		1966-1967:	geschätzt
	Luxemb.	1957-1963:	Stat. A. d. E. G. : Volksw. Ges. 1966, p. 97
		1964-1967:	geschätzt
	Niederl.	1957-1965:	Stat. A. d. E. G. : Volksw. Ges. 1966, p. 97
		1966-1967:	geschätzt
	b) Einkommen der privaten Haushalte		
	Belgien	1957-1965:	Stat. A. d. E. G. : Volksw. Ges. 1966, p. 108
		1966-1967:	geschätzt
	BRD	1957-1965:	Stat. A. d. E. G. : Volksw. Ges. 1966, p. 106
		1966-1967:	geschätzt
	Frankr.	1957-1965:	Stat. A. d. E. G. : Volksw. Ges. 1966, p. 106
		1966-1967:	geschätzt
	Italien	1957-1963:	geschätzt
		1964-1966:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 149*
		1967	: geschätzt
	Luxemb.	1957-1963:	Stat. A. d. E. G. : Volksw. Ges. 1966, p. 108
		1964-1967:	geschätzt
	Niederl.	1957-1965:	Stat. A. d. E. G. : Volksw. Ges. 1966, p. 108
		1966-1967:	geschätzt
(12)	a) Spareinlagen in Landeswährung		
	alle 6	1957	: geschätzt

Num.	Land	Jahre	Quelle
(12)	a) Fortsetzung		
	alle 6	1958-1961:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1964, p. 102*
		1962-1966:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 106*
		1967 :	geschätzt
	b) Bevölkerung siehe unter (7) b)		
	c) Wechselkurse zur Umrechnung in DM		
	Belgien	1957-1967:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 358
	Frankr.	1957-1958:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1958, p. 341
		1959 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1960, p. 385
		1960-1967:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 358
	Italien	1957-1959:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1960, p. 384
		1960-1967:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 358
	Luxemb.	1957-1967:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 358
	Niederl.	1957-1960:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1961, p. 392
		1961-1967:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 358
(13)	Belgien	1957-1958:	geschätzt
		1959 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 34
		1960 :	geschätzt
		1961 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 32
		1962 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 40
		1964 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1965-1967:	geschätzt
	BRD	1957-1961:	geschätzt
		1962 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 40
		1964 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1965-1967:	geschätzt
	Frankr.	1957-1958:	geschätzt
		1959 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 34
		1960 :	geschätzt
		1961 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 32

Num.	Land	Jahre	Quelle
(13)	Fortsetzung		
	Frankr.	1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 40
		1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1965-1967	: geschätzt
	Italien	1957-1958	: geschätzt
		1959	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 34
		1960	: geschätzt
		1961	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 32
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 40
		1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1965-1967	: geschätzt
	Luxemb.	1957-1958	: geschätzt
		1959	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 34
		1960	: geschätzt
		1961	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 32
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1964-1967	: geschätzt
	Niederl.	1957-1958	: geschätzt
		1959	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 34
		1960	: geschätzt
		1961	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 32
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 64
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 40
		1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1965-1967	: geschätzt
(14)	Belgien	1957-1958	: geschätzt
	Frankr.	1959	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 34
	Italien	1960	: geschätzt
	Niederl.	1961	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 32

Num.	Land	Jahre	Quelle
(14)	Fortsetzung		
	Belgien, Frankr., Italien, Niederl.	1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 40
		1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1965-1967	: geschätzt
	BRD	1957-1961	: geschätzt
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 40
		1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1965-1967	: geschätzt
	Luxemb.	1957-1958	: geschätzt
		1959	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 34
		1960	: geschätzt
		1961	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 32
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1964-1967	: geschätzt
(15)	Belgien, Frankr., Italien, Luxemb., Niederl.	1957-1958	: geschätzt
		1959	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 34
		1960	: geschätzt
		1961	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 32
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 40
		1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1965-1967	: geschätzt
	BRD	1957-1961	: geschätzt
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 40
		1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1965-1967	: geschätzt
(16)	Belgien, Frankr., Italien, Niederl.	1957-1958	: geschätzt
		1959	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 34
		1960	: geschätzt

Num.	Land	Jahre	Quelle
(16)	Fortsetzung		
	Belgien, Frankr., Italien, Niederl.	1961	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 32
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 40
		1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1965-1967	: geschätzt
	BRD	1957-1961	: geschätzt
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 40
		1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1965-1967	: geschätzt
	Luxemb.	1957-1958	: geschätzt
		1959	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 34
		1960	: geschätzt
		1961	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 32
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1964-1967	: geschätzt
(17)	Belgien, Frankr., Italien, Niederl.	1957-1958	: geschätzt
		1959	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 34
		1960	: geschätzt
		1961	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 32
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 40
		1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1965-1967	: geschätzt
	BRD	1957-1961	: geschätzt
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 40
		1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1965-1967	: geschätzt
	Luxemb.	1957-1958	: geschätzt

Num.	Land	Jahre	Quelle
(17)	Fortsetzung		
	Luxemb.	1959	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 34
		1960	: geschätzt
		1961	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 32
		1962	: geschätzt
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1964-1967	: geschätzt
(18)	Belgien	1957-1958	: geschätzt
	Frankr.	1959	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 34
	Italien	1960	: geschätzt
	Niederl.	1961	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 32
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 40
		1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1965-1967	: geschätzt
	BRD	1957-1961	: geschätzt
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 40
		1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1965-1967	: geschätzt
	Luxemb.	1957-1958	: geschätzt
		1959	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 34
		1960	: geschätzt
		1961	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 32
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1964-1967	: geschätzt
(19)	Belgien	1957-1958	: geschätzt
	Frankr.	1959	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 34
	Italien	1960	: geschätzt
	Niederl.	1961	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 32

Num.	Land	Jahre	Quelle
(19)	Fortsetzung		
	Belgien, Frankr., Italien, Niederl., BRD	1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 40
		1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1965-1967	: geschätzt
		1957-1961	: geschätzt
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 40
		1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1965-1967	: geschätzt
	Luxemb.	1957-1958	: geschätzt
		1959	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 34
		1960	: geschätzt
		1961	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 32
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1964-1967	: geschätzt
(20)	Belgien, Frankr., Italien, Niederl.	1957-1958	: geschätzt
		1959	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 34
		1960	: geschätzt
		1961	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 32
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 40
		1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1965-1967	: geschätzt
	BRD	1957-1961	: geschätzt
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 40
		1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1965-1967	: geschätzt
	Luxemb.	1957-1958	: geschätzt
		1959	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 34

Num.	Land	Jahre	Quelle
(20)	Fortsetzung		
	Luxemb.	1960	: geschätzt
		1961	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 32
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1964-1967	: geschätzt
(21)	Belgien	1957-1958	: geschätzt
	Frankr.	1959	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 34
	Italien	1960	: geschätzt
	Niederl.	1961	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 32
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 40
		1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1965-1967	: geschätzt
	BRD	1957-1961	: geschätzt
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 40
		1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1965-1967	: geschätzt
	Luxemb.	1957-1958	: geschätzt
		1959	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 34
		1960	: geschätzt
		1961	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 32
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1964-1967	: geschätzt
(22)	Belgien	1957-1958	: geschätzt
	Frankr.	1959	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 34
	Italien	1960	: geschätzt
	Niederl.	1961	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 32
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 40

Num.	Land	Jahre	Quelle
(22)	Fortsetzung		
	Belgien, Frankr., Italien, Niederl.	1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1965-1967	: geschätzt
	BRD	1957-1961	: geschätzt
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 40
		1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1965-1967	: geschätzt
	Luxemb.	1957-1958	: geschätzt
		1959	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 34
		1960	: geschätzt
		1961	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 40
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1964-1967	: geschätzt
(23)	Belgien, Frankr., Italien	1957-1958	: geschätzt
		1959	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 34
		1960	: geschätzt
		1961	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 32
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 40
		1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1965-1967	: geschätzt
	BRD	1957-1961	: geschätzt
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 40
		1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 41
		1965-1967	: geschätzt
	Luxemb.	1957-1958	: geschätzt
		1959	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 34
		1960	: geschätzt

Num.	Land	Jahre	Quelle
(23)	Fortsetzung		
	Luxemb.	1961	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 32
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1964-1967	: geschätzt
	Niederl.	1957-1958	: geschätzt
		1959	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 34
		1960	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 32
		1961	: geschätzt
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 40
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 40
		1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 40
		1965-1967	: geschätzt
(24)	a) Privater Verbrauch in Landeswährung		
	Belgien, BRD, Frankr., Italien, Niederl.	1957	: geschätzt
		1958-1966	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1958-1968; keine weitere Notiz
		1967	: geschätzt
	Luxemb.	1957	: geschätzt
		1958-1961	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1958-1968
		1962-1967	: geschätzt
	b) Bevölkerung siehe unter (7) b)		
	c) Wechselkurse siehe unter (12) c)		
(25)	alle 6	1957-1961	: geschätzt
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 120
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 152
		1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 150
		1965	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 150
		1966-1967	: geschätzt
(26)	Luxemb.	1957-1963	: geschätzt
		1964-1966	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1958-1968
		1967	: geschätzt

Num.	Land	Jahre	Quelle
(26)	Fortsetzung		
	Belgien, BRD, Frankr., Italien, Niederl.	1957-1965:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1958-1967; keine weitere Notiz
		1966-1967:	geschätzt
(27)	Belgien, BRD, Frankr., Niederl.	1957-1965:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1958-1967; keine weitere Notiz
		1966-1967:	geschätzt
	Italien	1967-1963:	geschätzt
		1964-1965:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1958-1967; keine weitere Notiz
		1966-1967:	geschätzt
	Luxemb.	1957-1962:	geschätzt
		1963-1966:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1958-1967; keine weitere Notiz
		1967 :	geschätzt
(28)	alle 6	1957-1958:	geschätzt
		1959 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. keine weit. Not.
		1960 :	geschätzt
		1961-1962:	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. keine weit. Not.
		1963 :	geschätzt
		1964-1965:	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. keine weit. Not.
		1966-1967:	geschätzt
(29)	alle 6	1957-1958:	geschätzt
		1959 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 25
		1960 :	geschätzt
		1961 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 24
		1962 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 153
		1963 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 151
		1964 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 151
		1965-1967:	geschätzt

Num.	Land	Jahre	Quelle
(30)	Belgien	1957-1958:	geschätzt
		1959 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 25
		1960 :	geschätzt
		1961 :	Stat. A. d. E. G. : Stat.Grundz. 1963, p. 24
		1962 :	geschätzt
		1963 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 151
		1964 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 151
		1965-1967:	geschätzt
	BRD	1957-1958:	geschätzt
		1959 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 25
		1960 :	geschätzt
		1961 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 24
		1962 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 153
		1963 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 151
		1964 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 44*
		1965 :	geschätzt
		1966 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 44*
		1967 :	geschätzt
	Frankr.	1957-1958:	geschätzt
		1959 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 25
		1960 :	geschätzt
		1961 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 24
		1962 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 153
		1963 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 44*
		1964 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 151
		1965-1967:	geschätzt
	Italien	1957-1958:	geschätzt
		1959 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 25
		1960 :	geschätzt
		1961 :	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 44*
		1962 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 153
		1963 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 151

Num.	Land	Jahre	Quelle
(30)	Fortsetzung		
	Italien	1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 151
		1965	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 44*
		1966-1967	: geschätzt
	Luxemb.	1957-1958	: geschätzt
		1959	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 25
		1960	: geschätzt
		1961	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 24
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 153
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 151
		1964	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 44*
		1965-1967	: geschätzt
	Niederl.	1957-1958	: geschätzt
		1959	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1961, p. 25
		1960	: geschätzt
		1961	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1963, p. 24
		1962	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 153
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 151
		1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 151
		1965-1967	: geschätzt
(31)	Belgien	1957-1959	: geschätzt
		1960, 1965	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 37*
		1961	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1963, p. 32*
		1962	: geschätzt
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 18
		1964	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 37*
		1966-1967	: geschätzt
	BRD, Frankr., Luxemb.	1957-1959	: geschätzt
		1960,	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 37*
		1961	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1963, p. 32*
		1962	: geschätzt
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 18

Num.	Land	Jahre	Quelle
(31)	Fortsetzung		
	BRD, Frankr., Luxemb.	1964	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 37
		1965	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1967, p. 37*
		1966	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 37*
		1967	: geschätzt
	Italien, Niederl.	1957-1959	: geschätzt
		1960, 1965	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 37*
		1961	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1963, p. 32*
		1962	: geschätzt
		1963	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 18
		1964	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1966, p. 37*
		1966-1967	: geschätzt
(32)	Belgien, BRD, Frankr., Italien, Luxemb.	1957	: geschätzt
		1958	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 129
		1959-1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 129
		1965-1967	: geschätzt
	Niederl.	1957	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 131
		1958	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 129
		1959-1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 129
		1965-1967	: geschätzt
(33)	Belgien, Frankr., Niederl.	1957-1962	: geschätzt
		1963/1964	: Stat. A. d. E. G. : Sozialst. Sond. 7, 1967, p. 52
		1965-1967	: geschätzt
	BRD	1957	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Inf. 1, 1960, p. 44
		1958-1960	: geschätzt
		1961	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 147
		1962	: geschätzt
		1963/1964	: Stat. A. d. E. G. : Sozialst. Sond. 7, 1967, p. 52
		1965	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 76*
		1966-1967	: geschätzt
	Italien	1957-1960	: geschätzt
		1961	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 76*

Num.	Land	Jahre	Quelle
(33)	Fortsetzung		
	Italien	1962	: geschätzt
		1963/1964	: Stat. A. d. E. G. : Sozialst. Sond. 7, 1967, p. 52
		1965-1967	: geschätzt
	Luxemb.	1957-1959	: geschätzt
		1960	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 148
		1961-1962	: geschätzt
		1963/1964	: Stat. A. d. E. G. : Sozialst. Sond. 7, 1967, p. 52
		1965-1967	: geschätzt
(34)	Belgien, Niederl.	1957-1962	: geschätzt
		1963/1964	: Stat. A. d. E. G. : Sozialst. Sond. 7, 1967, p. 52
		1965-1967	: geschätzt
	BRD	1957	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Inf. 1, 1960, p. 44
		1958-1959	: geschätzt
		1960	: Stat. A. d. E. G. : Sozialstatistik 3, 1967, p. 51
		1961	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 148
		1962	: geschätzt
		1963/1964	: Stat. A. d. E. G. : Sozialst. Sond. 7, 1967, p. 52
		1965	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 76*
		1966-1967	: geschätzt
	Italien	1957-1960	: geschätzt
		1961	: Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 76*
		1962	: geschätzt
		1963/1964	: Stat. A. d. E. G. : Sozialst. Sond. 7, 1967, p. 52
		1965-1967	: geschätzt
	Luxemb.	1957-1959	: geschätzt
		1960	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 148
		1961-1962	: geschätzt
		1963/1964	: Stat. A. d. E. G. : Sozialst. Sond. 7, 1967, p. 52
		1965-1967	: geschätzt
(35)	Belgien	1957-1959	: geschätzt
		1960	: UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 276

Num.	Land	Jahre	Quelle
(35)	Fortsetzung		
	Belgien	1961, 1963:	geschätzt
		1962, 1964:	UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 276
		1965-1967:	geschätzt
	BRD	1957 :	UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 277
		1958 :	geschätzt
		1959-1964:	UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 277
		1965-1967:	geschätzt
	Frankr.	1957-1959:	geschätzt
		1960-1962:	UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 276
		1963 :	geschätzt
		1964 :	UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 276
		1965-1967:	geschätzt
	Italien	1957-1958:	geschätzt
		1959 :	UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 278
		1960 :	geschätzt
		1961-1962:	UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 278
		1963-1967:	geschätzt
	Luxemb.	1957-1960:	geschätzt
		1961-1964:	UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 278
		1965-1967:	geschätzt
	Niederl.	1957-1959:	geschätzt
		1960-1961:	UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 279
		1962 :	geschätzt
		1963 :	UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 279
		1964-1967:	geschätzt
(36)	Belgien, Italien	1957 :	geschätzt
		1958-1965:	Stat. A. d. E. G. : Stat. Stud. u. E. 3, 1968, p. 220
		1966-1967:	geschätzt
	BRD, Frankr., Luxemb., Niederl.	1957 :	geschätzt
		1958-1966:	Stat. A. d. E. G. : Stat. Stud. u. E. 3, 1968, p. 220
		1967 :	geschätzt

Num.	Land	Jahre	Quelle
(37)	Belgien	1957	: geschätzt
	Frankr.	1958	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Stud. u. E. 3, 1968, p. 296
		1959-1964	: geschätzt
		1965	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Stud. u. E. 3, 1968, p. 296
		1966-1967	: geschätzt
	BRD	1957-1958	: geschätzt
		1959	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Stud. u. E. 3, 1968, p. 296
		1960-1964	: geschätzt
		1965	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Stud. u. E. 3, 1968, p. 296
		1966-1967	: geschätzt
	Italien	1957-1958	: geschätzt
		1959	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Stud. u. E. 3, 1968, p. 296
		1960-1965	: geschätzt
		1966	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Stud. u. E. 3, 1968, p. 296
		1967	: geschätzt
	Luxemb.	1957-1966	: geschätzt
		1967	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Stud. u. E. 3, 1968, p. 296
	Niederl.	1957	: geschätzt
		1958	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Stud. u. E. 3, 1968, p. 296
		1959-1963	: geschätzt
		1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Stud. u. E. 3, 1968, p. 296
		1965-1967	: geschätzt
(38) (39)	Belgien	1957	: geschätzt
	Frankr.	1958	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Stud. u. E. 3, 1968, p. 296
		1959-1964	: geschätzt
		1965	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Stud. u. E. 3, 1968, p. 296
		1966-1967	: geschätzt
	BRD	1957-1958	: geschätzt
		1959	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Stud. u. E. 3, 1968, p. 296
		1960-1964	: geschätzt
		1965	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Stud. u. E. 3, 1968, p. 296
		1966-1967	: geschätzt

Num.	Land	Jahre	Quelle
(38), (39)	Fortsetzung		
	Italien	1957-1958:	geschätzt
		1959 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Stud. u. E. 3, 1968, p. 296
		1960-1965:	geschätzt
		1966 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Stud. u. E. 3, 1968, p. 296
		1967 :	geschätzt
	Luxemb.	1957-1964:	geschätzt
		1965, 1967:	Stat. A. d. E. G. : Stat. Stud. u. E. 3, 1968, p. 296
		1966 :	geschätzt
	Niederl.	1957 :	geschätzt
		1958 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Stud. u. E. 3, 1968, p. 296
		1959-1963:	geschätzt
		1964 :	Stat. A. d. E. G. : Stat. Stud. u. E. 3, 1968, p. 296
		1965-1967:	geschätzt
(40)	Belgien	1957-1958:	geschätzt
		1959 :	United Nations: Stat. Yearbook 1961, p. 638
		1960 :	geschätzt
		1961 :	UNESCO: Stat. Yearbook 1964, p. 441
		1962-1964:	geschätzt
		1965 :	UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 421
		1966-1967:	geschätzt
	BRD	1957 :	geschätzt
		1958 :	United Nations: Stat. Yearbook 1960, p. 603
		1959 :	geschätzt
		1960-1963:	UNESCO: Stat. Yearbook 1964, p. 441
		1964-1965:	UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 421
		1966 :	United Nations: Stat. Yearbook 1967, p. 763
		1967 :	geschätzt
	Frankr.	1957-1958:	geschätzt
		1959 :	United Nations: Stat. Yearbook 1961, p. 638
		1960 :	United Nations: Stat. Yearbook 1962, p. 649
		1961 :	UNESCO: Stat. Yearbook 1964, p. 441

Num.	Land	Jahre	Quelle
(40)	Fortsetzung		
	Frankr.	1962	: UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 421
		1963	: United Nations: Stat. Yearbook 1965, p. 725
		1964	: UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 421
		1965-1967	: geschätzt
	Italien	1957	: geschätzt
		1958	: United Nations: Stat. Yearbook 1961, p. 639
		1959-1960	: geschätzt
		1961-1962	: UNESCO: Stat. Yearbook 1964, p. 441
		1963	: geschätzt
		1964-1965	: UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 424
		1966-1967	: geschätzt
	Luxemb.	1957	: geschätzt
		1958	: United Nations: Stat. Yearbook 1960, p. 603
		1959	: United Nations: Stat. Yearbook 1961, p. 639
		1960	: UNESCO: Stat. Yearbook 1964, p. 441
		1961-1963	: geschätzt
		1964-1965	: UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 423
		1966-1967	: geschätzt
	Niederl.	1957-1958	: geschätzt
		1959	: United Nations: Stat. Yearbook 1961, p. 639
		1960	: geschätzt
		1961-1962	: UNESCO: Stat. Yearbook 1964, p. 441
		1963	: geschätzt
		1964-1965	: UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 422
		1966	: UNESCO: Stat. Yearbook 1967, p. 764
		1967	: geschätzt
(41)	Belgien	1957-1958	: geschätzt
		1959	: United Nations: Stat. Yearbook 1961, p. 638
		1960-1961	: UNESCO: Stat. Yearbook 1964, p. 440
		1962-1964	: geschätzt
		1965	: UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 420

Num.	Land	Jahre	Quelle
(41)	Fortsetzung		
	Belgien	1966-1967:	geschätzt
	BRD	1957 :	geschätzt
		1958 :	United Nations: Stat. Yearbook 1960, p. 603
		1959 :	geschätzt
		1960-1963:	UNESCO: Stat. Yearbook 1964, p. 440
		1964-1965:	UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 420
		1966 :	United Nations: Stat. Yearbook 1967, p. 763
		1967 :	geschätzt
	Frankr.	1957-1958:	geschätzt
		1959 :	United Nations: Stat. Yearbook 1961, p. 638
		1960 :	United Nations: Stat. Yearbook 1962, p. 649
		1961-1962:	UNESCO: Stat. Yearbook 1964, p. 440
		1963 :	United Nations: Stat. Yearbook 1965, p. 725
		1964 :	UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 420
		1965-1967:	geschätzt
	Italien	1957 :	geschätzt
		1958 :	United Nations: Stat. Yearbook 1961, p. 639
		1959 :	geschätzt
		1960-1962:	UNESCO: Stat. Yearbook 1964, p. 440
		1963 :	geschätzt
		1964-1965:	UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 422
		1966-1967:	geschätzt
	Luxemb.	1957 :	geschätzt
		1958 :	United Nations: Stat. Yearbook 1960, p. 603
		1959 :	United Nations: Stat. Yearbook 1961, p. 639
		1960, 1962:	UNESCO: Stat. Yearbook 1964, p. 440
		1961, 1963:	geschätzt
		1964-1965:	UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 422
		1966-1967:	geschätzt
	Niederl.	1957-1958:	geschätzt
		1959 :	United Nations: Stat. Yearbook 1961, p. 639

Num.	Land	Jahre	Quelle
(41)	Fortsetzung		
	Niederl.	1960, 1962:	geschätzt
		1961 :	UNESCO: Stat. Yearbook 1964, p. 440
		1963, 1967:	geschätzt
		1964-1966:	UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 422
(42)	Belgien, BRD, Frankr., Niederl.	1957 :	United Nat.: Stat. Yearb. 1959, p. 572, 573
		1958-1959:	United Nat.: Stat. Yearb. 1961, p. 630, 631
		1960-1963:	UNESCO: Stat. Yearb. 1964, p. 390, 392, 396
		1964-1965:	UNESCO: Stat. Yearb. 1966, p. 360, 361
		1966 :	United Nat.: Stat. Yearb. 1967, p. 756, 757, 758
		1967 :	geschätzt
	Italien	1957 :	United Nations: Stat. Yearbook 1960, p. 595
		1958 :	United Nations: Stat. Yearbook 1961, p. 631
		1959 :	United Nations: Stat. Yearbook 1962, p. 642
		1960-1961:	UNESCO: Stat. Yearbook 1964, p. 394
		1962 :	United Nations: Stat. Yearbook 1965, p. 718
		1963 :	UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 361
		1964-1967:	geschätzt
	Luxemb.	1957 :	United Nations: Stat. Yearbook 1959, p. 572
		1958 :	geschätzt
		1959 :	United Nations: Stat. Yearbook 1961, p. 631
		1960-1961:	UNESCO: Stat. Yearbook 1964, p. 396
		1962-1963:	geschätzt
		1964-1965:	UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 361
		1966-1967:	geschätzt
(43)	Belgien, BRD, Frankr., Italien, Niederl.	1957 :	United Nat.: Stat. Yearb. 1960, p. 598, 599
		1958 :	United Nations: Stat. Yearbook 1961, p. 634
		1959 :	United Nat.: Stat. Yearb. 1962, p. 644, 645
		1960-1963:	UNESCO: Stat. Yearb. 1964, p. 406, 408, 410
		1964-1965:	United Nat.: Stat. Yearb. 1966, p. 393, 394, 395
		1966-1967:	geschätzt
	Luxemb.	1957-1967:	geschätzt

Num.	Land	Jahre	Quelle
(44)	Belgien	1957-1959:	geschätzt
		1960-1963:	UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 445
		1964-1967:	geschätzt
	BRD	1957-1959:	geschätzt
	Frankr.	1960 :	UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 445
	Italien	1961-1962:	geschätzt
	Niederl.	1963-1965:	UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 445
		1966-1967:	geschätzt
	Luxemb.	1957-1967:	geschätzt
(45)	Belgien	1957 :	United Nations: Stat. Yearbook 1960, p. 606
		1958 :	geschätzt
		1959 :	United Nations: Stat. Yearbook 1961, p. 644
		1960 :	United Nations: Stat. Yearbook 1962, p. 655
		1961 :	geschätzt
		1962 :	United Nations: Stat. Yearbook 1963, p. 682
		1963 :	United Nations: Stat. Yearbook 1965, p. 731
		1964, 1967:	geschätzt
		1965 :	UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 457
		1966 :	UNESCO: Stat. Yearbook 1967, p. 767
	BRD	1957, 1959:	geschätzt
		1958 :	United Nations: Stat. Yearbook 1960, p. 606
		1960 :	United Nations: Stat. Yearbook 1961, p. 644
		1961 :	United Nations: Stat. Yearbook 1962, p. 655
		1962 :	geschätzt
		1963 :	United Nations: Stat. Yearbook 1964, p. 712
		1964 :	United Nations: Stat. Yearbook 1965, p. 713
		1965 :	UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 457
		1966 :	United Nations: Stat. Yearbook 1967, p. 768
		1967 :	geschätzt
	Frankr.	1957 :	United Nations: Stat. Yearbook 1959, p. 582
		1958 :	United Nations: Stat. Yearbook 1960, p. 606
		1959 :	geschätzt

Num.	Land	Jahre	Quelle
(45)	Fortsetzung		
	Frankr.	1960	: United Nations: Stat. Yearbook 1961, p. 644
		1961	: United Nations: Stat. Yearbook 1964, p. 712
		1962-1963	: geschätzt
		1964	: United Nations: Stat. Yearbook 1966, p. 760
		1965	: UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 457
		1966	: United Nations: Stat. Yearbook 1967, p. 767
		1967	: geschätzt
	Italien	1957	: geschätzt
		1958	: United Nations: Stat. Yearbook 1960, p. 606
		1959	: United Nations: Stat. Yearbook 1962, p. 655
		1960	: United Nations: Stat. Yearbook 1961, p. 644
		1961	: United Nations: Stat. Yearbook 1964, p. 712
		1962	: geschätzt
		1963	: UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 457
		1964	: geschätzt
		1965	: United Nations: Stat. Yearbook 1966, p. 760
		1966	: United Nations: Stat. Yearbook 1966, p. 768
		1967	: geschätzt
	Luxemb.	1957-1959	: geschätzt
		1960	: United Nations: Stat. Yearbook 1964, p. 712
		1961-1963	: geschätzt
		1964	: United Nations: Stat. Yearbook 1966, p. 760
		1965	: UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 457
		1966-1967	: geschätzt
	Niederl.	1957	: United Nations: Stat. Yearbook 1959, p. 582
		1958	: United Nations: Stat. Yearbook 1960, p. 606
		1959	: geschätzt
		1960	: United Nations: Stat. Yearbook 1961, p. 644
		1961	: United Nations: Stat. Yearbook 1962, p. 655
		1962	: United Nations: Stat. Yearbook 1964, p. 712
		1963	: geschätzt

Num.	Land	Jahre	Quelle
(45)	Fortsetzung		
	Niederl.	1964	: United Nations: Stat. Yearbook 1965, p. 731
		1965	: UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 457
		1966	: United Nations: Stat. Yearbook 1967, p. 768
		1967	: geschätzt
(46)	Belgien	1957	: geschätzt
		1958	: UNESCO: Stat. Yearbook 1964, p. 378
		1959-1964	: geschätzt
		1965	: UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 347
		1966-1967	: geschätzt
	BRD	1957	: geschätzt
		1958	: UNESCO: Stat. Yearbook 1964, p. 379
		1959-1962	: geschätzt
		1963	: UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 347
		1964-1967	: geschätzt
	Frankr.	1957-1959	: geschätzt
		1960	: UNESCO: Stat. Yearbook 1964, p. 379
		1961-1964	: geschätzt
		1965	: UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 347
		1966-1967	: geschätzt
	Italien	1957-1958	: geschätzt
		1959	: UNESCO: Stat. Yearbook 1964, p. 380
		1960-1967	: geschätzt
	Luxemb.	1957-1960	: geschätzt
		1961	: UNESCO: Stat. Yearbook 1964, p. 381
		1962-1964	: UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 348
		1965-1967	: geschätzt
	Niederl.	1957-1962	: geschätzt
		1963	: UNESCO: Stat. Yearbook 1964, p. 381
		1964	: UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 349
		1965-1967	: geschätzt

Num.	Land	Jahre	Quelle
(47)	Belgien	1957-1960:	geschätzt
		1961 :	UNESCO: Stat. Yearbook 1964, p. 375
		1962-1963:	geschätzt
		1964 :	UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 343
		1965-1967:	geschätzt
	BRD	1957 :	geschätzt
		1958 :	UNESCO: Stat. Yearbook 1964, p. 375
		1959-1962:	geschätzt
		1963 :	UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 343
		1964-1967:	geschätzt
	Frankr.	1957-1961:	geschätzt
		1962 :	UNESCO: Stat. Yearbook 1964, p. 375
		1963-1967:	geschätzt
	Italien	1957-1967:	geschätzt
	Luxemb.	1957-1959:	geschätzt
		1960 :	UNESCO: Stat. Yearbook 1964, p. 12
		1961-1967:	geschätzt
	Niederl.	1957-1961:	geschätzt
		1962 :	UNESCO: Stat. Yearbook 1964, p. 375
		1963 :	geschätzt
		1964 :	UNESCO: Stat. Yearbook 1966, p. 343
		1965-1967:	geschätzt
(48)	Belgien, BRD, Frankr., Italien, Niederl.	1957-1963:	United Nat.:Stat. Yearb. 1964, p. 444, 445
		1964-1965:	Stat. Bundesamt:Stat. Jahrb. 1968, p. 101*,102*
		1966-1967:	geschätzt
	Luxemb.	1957-1962:	United Nations: Stat. Yearbook 1964, p. 444
		1963 :	geschätzt
		1964-1965:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 102*
		1966-1967:	keine Protokollnotiz vorhanden
(49)	Belgien	1957-1962:	United Nations: Stat. Yearbook 1964, p. 397
		1963 :	geschätzt

Num.	Land	Jahre	Quelle
(49)	Fortsetzung		
	Belgien	1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 151
		1965	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 149
		1966	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 149
		1967	: geschätzt
	BRD, Frankr., Italien, Luxemb., Niederl.	1957-1963	: United Nations: Stat. Yearbook 1964, p. 397
		1964	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1964, p. 151
		1965	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1965, p. 149
		1966	: Stat. A. d. E. G. : Stat. Grundz. 1966, p. 149
		1967	: geschätzt
(50)	Belgien, BRD, Frankr., Italien, Niederl.	1957-1962	: geschätzt
		1963-1965	: keine Protokollnotizen
		1966-1967	: geschätzt
	Luxemb.	1957-1967	: geschätzt
(51)	Belgien	1957	: geschätzt
		1958	: United Nations: Stat. Yearbook 1967, p. 660
		1959	: United Nations: Stat. Yearbook 1964, p. 624
		1960	: United Nations: Stat. Yearbook 1966, p. 654
		1961	: United Nations: Stat. Yearbook 1964, p. 624
		1962-1967	: United Nations: Stat. Yearbook 1967, p. 660
	BRD	1957, 1959	: United Nations: Stat. Yearbook 1964, p. 630
		1958, 1960	: United Nations: Stat. Yearbook 1967, p. 666
		1961	: United Nations: Stat. Yearbook 1966, p. 660
		1962-1966	: United Nations: Stat. Yearbook 1967, p. 666
		1967	: geschätzt
	Frankr.	1957	: geschätzt
		1958	: United Nations: Stat. Yearbook 1967, p. 664
		1959-1960	: United Nations: Stat. Yearbook 1964, p. 628
		1961	: United Nations: Stat. Yearbook 1966, p. 658
		1962-1966	: United Nations: Stat. Yearbook 1967, p. 664
		1967	: geschätzt

Num.	Land	Jahre	Quelle
(51)	Fortsetzung		
	Italien	1957-1959:	geschätzt
		1960 :	United Nations: Stat. Yearbook 1967, p. 670
		1961 :	United Nations: Stat. Yearbook 1966, p. 663
		1962-1966:	United Nations: Stat. Yearbook 1967, p. 670
	Luxemb.	1957-1962:	keine Protokollnotizen
		1963-1967:	geschätzt
	Niederl.	1957, 1959:	geschätzt
		1958 :	United Nations: Stat. Yearbook 1964, p. 634
		1960-1961:	United Nations: Stat. Yearbook 1964, p. 634
		1962 :	United Nations: Stat. Yearbook 1966, p. 664
		1963-1967:	United Nations: Stat. Yearbook 1967, p. 671
(52)	Belgien, Italien, Niederl.	1957-1961:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1963, p. 33*
		1962-1966:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 38*
		1967 :	geschätzt
	BRD	1957-1961:	geschätzt
		1962-1966:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 38
		1967 :	geschätzt
	Frankr.	1957-1959:	geschätzt
		1960-1965:	United Nat.: Demographic Yearb. 1966, p. 652
		1966-1967:	geschätzt
	Luxemb.	1957-1959:	geschätzt
		1960-1964:	United Nat.: Demographic Yearb. 1966, p. 652
		1965-1967:	geschätzt
(53)	Belgien, BRD, Italien, Niederl.	1957-1961:	Statist. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1963, p. 33*
		1962-1966:	Stat. Bundesamt: Stat. Jahrb. 1968, p. 38*, 39*
		1967 :	geschätzt
	Frankr.	1957-1959:	geschätzt
		1960-1965:	United Nat.: Demographic Yearb. 1966, p. 665
		1966-1967:	geschätzt
	Luxemb.	1957-1959:	geschätzt
		1960-1964:	United Nat.: Demographic Yearb. 1966, p. 666
		1965-1967:	geschätzt

6.2 Anhang 2: Weitere Indikatoren zur Messung des Lebensstandards

Die hier aufgeführten Indikatoren gehörten zur Wunschliste, die im Rahmen der Studie SWIGES vom Zentrum Berlin für Zukunftsforschung erarbeitet wurde. Sie wurden den Projektunterlagen entnommen. Sie fanden aus verschiedenen Gründen keinen Eingang in die endgültige Untersuchung.

Durchschnittliche Höhe der Alters- und Invalidenrenten
Offene Stellen pro Arbeitslose
Geleistete Monatsarbeitsstunden der Industriearbeiter
Gesetzliche Mindesturlaubstage bzw. bezahlte Urlaubstage der Arbeitnehmer
Anteil des verfügbaren Einkommens am Erwerbs- und Vermögenseinkommen
Anteil der Wertpapierbesitzer an der Gesamtbevölkerung
Telegrammsendungen pro Einwohner
Verbrauch an nichtindustrieller elektrischer Energie
Sterblichkeit nach Alter (Lebenserwartung)
Krankenpflegepersonal pro Einwohner
Öffentliche Ausgaben für das Gesundheitswesen
Räume pro Personen
Räume pro Wohnungen
Wohnungen mit Elektrizität pro Gesamtzahl der Wohnungen
Öffentliche Ausgaben pro Schüler und Student
Private Ausgaben der Haushalte für Bildung
Analphabeten pro Einwohner
Durchschnittliche Schulbesuchsdauer in Jahren
Schulen pro Einwohner
Lehrer pro Schüler
Abiturienten pro Geburtsjahrgang
Umsatz im Buchhandel
Theaterbesuche
Theaterveranstaltungen
Bücherbestand in Bibliotheken
Buchentleihungen aus öffentlichen Bibliotheken

Aufwendungen für Kultur

Zahl der Personenwagen pro Straßenkilometer

Zahl der Privatflugzeuge pro Einwohner

Verkehrsschäden in DM pro Einwohner

Beförderte Personen im Ortsverkehr

Geleistete Personenkilometer im Ortsverkehr

Angebotene Passagierkilometer

Zahl der Flugplätze für den kommerziellen Luftverkehr pro Quadratkilometer

Fahrpreis der Eisenbahnen pro 200 Kilometer

Zahl der Fernsehprogramme pro Einwohner

Gesamte Fernsehsendezeit pro Einwohner

Zahl der im öffentlichen Dienst Beschäftigten pro Einwohner

Durchschnittseinkommen der im öffentlichen Dienst Beschäftigten

Öffentliche Ausgaben

Öffentliche Verschuldung

Aufwendungen für Polizeiwesen

Diebstähle pro Einwohner

Fälle von Mord und Totschlag

Gefängnisinsassen

6.3 Anhang 3: Beschreibung der Rechenprogramme

Zur Durchführung der in 2.3 beschriebenen Rechenarbeiten wurden vier Programme in FORTRAN erstellt, die an der ICL- Anlage des Rechen - institutes der Technischen Universität Berlin gerechnet werden können. Im folgenden werden Black-Box-Beschreibungen dieser Programme gegeben.

Das Programm mit dem Namen KORGE benötigt ein Magnetband. Es

- liest N Datensätze mit M Daten und je einer Kennziffer ein,
- schreibt sie auf ein Magnetband,
- druckt sie übersichtlich aus,
- berechnet alle Korrelationen zwischen diesen Datensätzen und
- druckt die Korrelationen aus.

Nach der Aktivierung des Programms werden am Kartenleser (2N+1) Karten angefordert:

1. Karte: 3 Zahlen N, M, NA vom Typ INTEGER in beliebigem Format.

   $N \leq 85$ gibt die Anzahl der einzulesenden Datensätze an,

   $M \leq 11$ gibt die Anzahl der Daten pro Datensatz an,

   NA gibt die Anzahl der gewünschten Datenausdrucke an.

2. Karte bis (N+1)te Karte: Je eine Zahl vom Typ INTEGER (= Kenn - ziffer des Datensatzes), dann M Zahlen vom Typ REAL (= Daten des Datensatzes); die Zahlen können in beliebigem Format eingegeben werden.

(N+2)te Karte bis (2N+1)te Karte: Außer der ersten Karte müssen alle bisherigen Karten in der obigen Reihenfolge nochmals eingegeben werden. Zur Berechnung aller Korrelationen zwischen 85 Datensätzen benötigt das Programm ca. 7 Minuten. Es endet mit der Konsolmeldung PAUSE 33.

Das Programm mit dem Namen KORFE benötigt zwei Magnetbänder. Es

- beschafft sich die Korrelationen vom obigen Magnetband,
- druckt auf Wunsch einen Teil dieser Korrelationen aus (Kontrollaus - druck),
- extrahiert die ersten MF Faktoren und druckt sie aus,
- druckt die Wurzeln aus den MF größten Eigenwerten der Korrelations- matrix R aus (zweimal),

- berechnet die nach der Extraktion von MF Faktoren entstehende Residualmatrix und
- druckt eine Matrix B aus, bei der die Elemente oberhalb und einschließlich der Diagonalen die durch die ersten MF Faktoren reproduzierten Korrelationen und die Elemente unterhalb der Diagonalen die Residualkorrelationen angeben.

Nach der Aktivierung des Programms wird am Kartenleser eine Karte mit 6 Zahlen KL, N, M, MF, L, NK vom Typ INTEGER in beliebigem Format angefordert. Dabei bedeuten

KL		irgendeine Zahl (ohne Bedeutung),
N	$\leq$ 53	die Anzahl der Datensätze,
M	$\leq$ 11	die Anzahl der Daten pro Datensatz,
MF	$\leq$ 10	die Anzahl der zu extrahierenden Faktoren,
L	= 1	den Standort der Daten auf dem Magnetband,
NK	= 1	besagt, daß ein Kontrollausdruck gewünscht wird.

Die Wurzeln aus den Eigenwerten, die Kommunalitäten, die Faktorladungen der ersten MF Faktoren werden auf ein zweites Magnetband geschrieben, ebenso die Matrix B. Das Programm endet mit der Konsolmeldung PAUSE 12 nach ca. 6 Minuten, wenn man N = 53, M = 11 und MF = 10 eingibt.

Startet man es erneut, so wird mit dem eben berechneten Faktorenmuster eine Varimaxrotation durchgeführt.[141] Am Kartenleser wird eine Karte angefordert, auf der in beliebigem Format eine REAL Zahl stehen muß, die als Genauigkeitsschranke für die Varimaxrotation verwendet wird.[142] Ausgedruckt werden:

- die Rotationsmatrix, die aus den ursprünglichen Faktorladungen die rotierten Faktorladungen erzeugt,
- die rotierten Faktorladungen,

---

141) Das Rechenverfahren ist bei KAISER, 1963, ausführlich beschrieben und arbeitet iterativ mit Jacobi'schen Elementarmatrizen.

142) Eine Genauigkeitsschranke ist notwendig, da es sich um ein iteratives Verfahren handelt. Sie wurde bei den Rechnungen = 0,0001 gesetzt.

- die Wurzeln aus den berechneten Eigenwerten von R,
- die Beträge der rotierten Faktoren,
- eine Matrix, in der die Elemente oberhalb und einschließlich der Diagonalen die nach der Varimaxrotation reproduzierten Korrelationen angeben und die Elemente unterhalb der Diagonalen die entsprechenden Residualkorrelationen.

Das Programm endet für N = 53, M = 11 und MF = 10 nach ca. 2 Minuten mit der Konsolmeldung PAUSE 12.

Das Programm mit dem Namen TEST benötigt die von den Programmen KORGE und KORFE beschriebenen Magnetbänder und fordert am Kartenleser eine Karte mit vier Zahlen vom Typ INTEGER, N, M, MF, NT und eine Zahl vom Typ REAL, EPS, an. Das Eingabeformat ist beliebig. Es bedeuten

$N \leq 53$	die Anzahl der Datensätze,
$M \leq 11$	die Anzahl der Daten pro Datensatz,
$MF \leq 10$	die Anzahl der extrahierten Faktoren,
$NT = 0$	die Entscheidung, alle drei folgende Teste durchzuführen.
EPS	ist eine Genauigkeitsschranke dafür, daß ein Pivotelement bei der Berechnung der Determinante einer Matrix = 0 zu setzen ist.

Für NT = 0 werden nacheinander drei statistische Teste durchgeführt, bei denen n = M, m = N, det(R) die Determinante der Korrelationsmatrix, r die Anzahl der extrahierten Faktoren und $\det(R^+)$ die Determinante einer Matrix R^+ bedeuten, welche die durch die ersten r Faktoren reproduzierten Korrelationen enthält.[143)]

a) ein Test, der die Signifikanz der Korrelationsmatrix R prüft. Dabei wird die Größe T_1, definiert durch

$$T_1 = -(n-(2m+5)/6) \ln \det(R)$$

ausgerechnet, die einer Chiquadratverteilung mit m(m-1)/2 Freiheits-

---

143) vgl. BARTLETT, M. S., 1951, p. 77-85 und ÜBERLA, K., 1971, p. 131 - 134.

graden genügen muß, wenn die Extraktion von Faktoren aus R zulässig ist.

b) ein Test, der die Signifikanz der schon extrahierten r Faktoren prüft. Die hier zu berechnende Testgröße T_2 ist in 2.3 angegeben.

c) ein Test, der für kleinere n günstig sein soll. Es wird die Testgröße T_3, definiert durch

$$T_3 = (n-(2m+5)/6-2r/3) \ln (\det(R^+)/\det(R))$$

berechnet, die einer Chiquadratverteilung mit $((m-3)^2-m-r)/2$ Freiheitsgraden genügen soll, wenn r Faktoren zur Beschreibung von R genügen.

Ausgedruckt werden in je einer Zeile

- die T_3 - Werte für $m = N$, $n = M$ und $r = 1, 2, \ldots, MF$
- die T_2 - Werte für $m = N$, $n = M$ und $r = 1, 2, \ldots, MF$
- der T_1 - Wert für $m = N$, $n = M$.

Das Programm endet mit der Konsolmeldung PAUSE 18.

Das Programm mit dem Namen ZAHIN benötigt die beiden Magnetbänder. Nach seiner Aktivierung wird am Kartenleser eine Karte mit drei INTEGER Zahlen N, NP, MF und zwei REAL Zahlen EP(1), EP(2) angefordert. Es bedeuten

$N \leq 53$	die Anzahl der Datensätze,
NP = 1 oder = 2	ist eine Entscheidung (s. u.),
$MF \leq 11$	die Anzahl der extrahierten Faktoren.
EP(1) und EP(2)	sind ohne Bedeutung.

Für NP = 1 beschafft sich das Programm die Korrelationsmatrix vom ersten Magnetband und ordnet für $i = 1, \ldots, N$ die i-te Spalte dieser Matrix so um, daß betragsmäßig größere Korrelationen weiter oben stehen als betragsmäßig kleinere. Die so umgeordnete Korrelationsmatrix wird ausgedruckt; ebenso eine weitere Matrix, bei der die Elemente an den entsprechenden Plätzen die Kennziffern der Datensätze angeben, auf die sich die Korrelationen der umgeordneten Matrix beziehen. Der zweiten Matrix kann man so die Informationen entnehmen, welcher Indikator mit einem bestimmten am stärksten korreliert, welcher am zweitstärksten,

usw., während die Elemente an den entsprechenden Plätzen der ersten Matrix angeben, wie hoch diese Korrelationen sind. Das Programm endet für N = 53 nach ca. 5 Minuten mit der Konsolmeldung PAUSE 7. Startet man es erneut, so wird am Kartenleser wieder eine Karte mit den obigen Informationen angefordert. Wird NP = 2 gesetzt, so wird eine weitere Karte mit 14 REAL Zahlen EP(1),...,EP(7), OG(1),..., OG(7) in beliebigem Format verlangt. Das Programm beschafft sich die Korrelationsmatrix vom ersten Magnetband und führt für k = 1,...,MF die folgenden Operationen aus:

- es beschafft sich den k-ten Faktor vom zweiten Magnetband,
- es berechnet das dyadische Produkt des k-ten Faktors mit sich selbst,
- es zählt für jede Spalte i der Korrelationsmatrix und j = 1,...,6 aus, wieviele Korrelationen der Spalte i, die zwischen OG(j) und OG(j+1) liegen, mit einem Fehler von mehr als EP(j+1) durch das dyadische Produkt des k-ten Faktors reproduziert werden. Jeder Spalte der Korrelationsmatrix wird so eine Häufigkeit h_i zugeordnet.
- Ausgedruckt wird eine Matrix, deren Elemente in und oberhalb der Diagonalen die durch den k-ten Faktor reproduzierten Korrelationen und deren Elemente unterhalb der Diagonalen die entsprechenden Residualkorrelationen angeben.
- unter jeder Spalte i stehen die Häufigkeiten h_i für i = 1,...,N.

Für MF = 10 und N = 53 endet das Programm nach ca. 15 Minuten mit der Konsolmeldung PAUSE 8.

6.4 Anhang 4: Verwendete Daten

Leseanweisungen S. 80.

Belgien	1957	1958	1959	1960	1961	1962
101	4326.000	4325.000	4425.000	4748.000	[illegible]	[illegible]
102	15.500	16.500	17.500	18.600	19.800	[illegible]
103	2.480	2.528	2.576	2.664	[illegible]	2.970
104	53.040	53.750	52.220	52.850	52.425	53.800
105	2.600	3.300	4.100	3.300	2.500	[illegible]
106	0.000	0.084	0.165	0.248	.335	.408
107	39.460	39.560	39.710	39.600	[illegible]	39.890
108	45.000	44.130	43.270	42.400	[illegible]	[illegible]
109	35.500	6.376	1.224	2.543	1.771	2.057
110	3.600	3.533	3.467	3.400	3.200	[illegible]
111	8.084	11.480	9.505	13.290	[illegible]	[illegible]
2	947.700	1088.000	1228.000	1325.000	[illegible]	1685.000
3	7.700	7.700	7.700	7.650	[illegible]	7.400
4	7.000	7.150	7.300	8.000	8.700	[illegible]
115	6.300	6.300	6.300	6.350	6.400	6.6[illegible]
116	4.000	4.000	4.000	4.350	4.700	[illegible]
117	8.000	8.000	8.000	8.150	[illegible]	[illegible]
118	4.700	4.700	4.700	4.750	[illegible]	[illegible]
119	12.300	12.300	12.300	12.200	12.100	[illegible]
20	9.600	9.600	9.600	9.650	[illegible]	[illegible]
1	2.000	2.000	2.000	2.050	.100	[illegible]
22	4.861	4.800	5.100	5.000	[illegible]	[illegible]
23	29.000	28.950	28.900	28.050	[illegible]	25.8[illegible]
24	3207.000	3362.000	3520.000	3424.000	[illegible]	3755.000
125	108.000	112.600	117.200	121.800	126.400	131.000
126	27.810	24.630	43.060	57.520	89.210	100.200
27	256.600	266.900	272.100	288.900	[illegible]	[illegible]
28	3396.000	3565.000	3953.000	3855.000	4143.000	[illegible]
129	120.000	122.500	[illegible]	129.500	134.000	139.000
130	82.000	83.700	85.400	85.450	85.500	84.[illegible]
131	35.000	32.230	32.470	31.200	[illegible]	27.65
32	12.000	12.300	12.900	12.700	12.600	12.900
33	55.000	57.570	61.330	64.000	[illegible]	68.330
134	15.000	16.330	17.670	19.000	[illegible]	21.670
135	2.600	3.633	4.667	5.700	5.950	5.200
136	4.339	4.418	4.504	4.696	4.998	5.639
137	72.500	73.700	75.500	77.300	[illegible]	80.900
138	44.500	45.400	46.960	48.810	[illegible]	52.530
139	21.000	21.600	22.930	24.460	[illegible]	27.510
140	26.930	[illegible]	27.460	[illegible]	.530	[illegible]
141	0.052	[illegible]	[illegible]	.051	.051	[illegible]
142	3.354	3.587	4.606	4.982	.697	[illegible]
143	0.695	1.518	1.373	0.955	.995	.584
144	13.000	13.930	14.870	15.80	[illegible]	[illegible]
145	11.45	11.650	9.886	6.762	[illegible]	8.914
146	0.202	[illegible]	[illegible]	.21	.415	[illegible]
147	2.781	2.788	2.799	2.811	[illegible]	[illegible]
48	230.400	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
149	50.00	58.400	66.800	75.20	[illegible]	[illegible]
50	0.010	[illegible]	[illegible]	[illegible]	.012	[illegible]
151	3.183	3.358	3.450	3.319	.207	[illegible]
152	0.407	445	0.487	.352	.382	[illegible]
53	0.765	1.520	1.350	.462	.392	[illegible]

Statistische Daten Belgien 1963 - 1967

Belgien	1963	1964	1965	1966	1967
[illegible]	5897,[illegible]	[illegible]	[illegible]	7344,[illegible]	7515,[illegible]
[illegible]	19,800	21,200	21,000	21,400	21,200
[illegible]	3,208	3,562	3,851	4,215	4,341
[illegible]	60,160	60,350	60,850	65,240	65,550
[illegible]	1,700	1,500	1,700	1,600	2,500
[illegible]	0,465	0,352	0,093	0,195	0,114
[illegible]	39,600	39,73[illegible]	39,96[illegible]	40,280	40,2[illegible]
[illegible]	41,310	40,94[illegible]	40,58[illegible]	40,210	39,240
[illegible]	1,501	3,616	1,702	3,953	1,495
[illegible]	2,900	3,000	2,6[illegible]	2,400	2,390
[illegible]	9,294	10,58[illegible]	11,736	11,110	10,550
[illegible]	1837,000	1985,00[illegible]	2451,[illegible]	2506,[illegible]	2611,000
[illegible]	7,800	[illegible]	7,7[illegible]	7,700	7,700
[illegible]	8,300	8,700	8,867	9,033	9,200
[illegible]	6,270	6,000	5,967	5,933	5,900
[illegible]	4,6[illegible]	4,1[illegible]	4,[illegible]	4,[illegible]	4,1[illegible]
[illegible]	8,800	9,800	9,800	9,800	9,800
[illegible]	5,900	5,50[illegible]	5,50[illegible]	5,5[illegible]	5,500
[illegible]	10,800	[illegible]	10,7[illegible]	10,7[illegible]	10,700
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	2,000	2,10[illegible]	2,088	2,098	2,107
[illegible]	4,900	5,300	5,300	5,300	5,300
[illegible]	26,600	26,10[illegible]	26,070	26,030	26,000
[illegible]	4[illegible]51,0[illegible]	45[illegible],00[illegible]	4[illegible]52,[illegible]	4941,[illegible]	5059,000
[illegible]	139,000	146,000	155,000	159,400	165,600
[illegible]	115,600	147,40[illegible]	165,[illegible]	164,900	167,000
[illegible]	332,200	3[illegible],40[illegible]	319,7[illegible]	337,400	345,300
[illegible]	4[illegible]19,[illegible]	[illegible]	[illegible]	47[illegible]9,[illegible]	4833,00[illegible]
[illegible]	142,000	143,000	144,700	146,300	148,000
[illegible]	82,500	[illegible],100	81,750	83,370	85,000
[illegible]	28,300	25,800	24,100	23,050	22,000
[illegible]	13,200	12,700	13,15[illegible]	13,570	14,000
[illegible]	71,[illegible]	[illegible]	74,[illegible]	77,[illegible]	80,000
[illegible]	23,[illegible]	[illegible]	25,3[illegible]	27,[illegible]	30,000
[illegible]	6,650	7,100	7,567	7,633	7,900
[illegible]	6,218	6,931	7,819	8,501	9,184
[illegible]	82,700	84,500	86,300	87,650	89,000
[illegible]	54,390	56,240	58,100	59,050	60,000
[illegible]	29,040	30,570	32,100	33,050	34,000
[illegible]	28,540	[illegible],59[illegible]	28,540	28,880	29,100
[illegible]	0,054	[illegible],05[illegible]	0,057	0,057	0,058
[illegible]	3,8[illegible]	3,911	3,960	3,373	3,586
[illegible]	0,996	0,846	0,884	0,798	0,765
[illegible]	24,400	24,080	24,950	25,[illegible]	25,500
[illegible]	5,698	5,334	4,956	4,091	3,563
[illegible]	0,2[illegible]3	0,226	0,231	0,230	0,230
[illegible]	2,843	2,857	2,851	2,812	2,797
[illegible]	214,900	227,100	237,300	229,000	228,600
[illegible]	102,[illegible]	[illegible]	127,000	140,000	138,000
[illegible]	0,015	0,014	0,015	0,015	0,015
[illegible]	3,351	3,271	3,157	3,196	3,092
[illegible]	0,380	0,40[illegible]	0,427	0,429	0,431
[illegible]	0,778	0,985	0,853	0,746	0,912

Statistische Daten BRD 1957 - 1962

BRD	1957	1958	1959	1960	1961	1962
[illegible]	4286.000	4528.000	4754.000	5528.000	6039.000	6626.000
[illegible]	20.500	21.800	23.100	23.830	[illegible]	25.400
[illegible]	2.120	2.270	2.410	2.690	2.960	3.300
[illegible]	60.620	61.440	60.720	63.710	[illegible]	63.940
[illegible]	3.900	3.000	2.100	1.000	[illegible]	1.600
[illegible]	1.851	1.833	1.815	1.817	2.131	2.145
[illegible]	48.180	48.560	48.020	48.080	47.970	47.000
[illegible]	46.500	45.700	45.800	42.000	41.800	40.800
[illegible]	0.758	0.320	0.324	0.242	1.284	1.057
[illegible]	4.000	3.967	3.933	3.900	3.800	3.500
[illegible]	13.530	14.010	13.690	13.460	12.270	11.220
[illegible]	538.300	706.100	853.400	997.800	111.900	122.400
[illegible]	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000	[illegible]
[illegible]	8.000	8.020	8.040	8.060	[illegible]	8.100
[illegible]	3.600	3.600	3.600	3.600	3.600	3.600
[illegible]	4.000	3.800	4.000	4.000	4.000	4.000
[illegible]	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000	[illegible]
[illegible]	4.400	4.420	4.440	4.460	4.480	4.500
[illegible]	7.000	7.220	7.440	7.660	7.880	8.100
[illegible]	10.000	10.400	10.800	11.200	[illegible]	12.000
[illegible]	[illegible]	2.500	2.500	2.500	2.500	[illegible]
[illegible]	4.500	4.500	4.500	4.500	4.500	4.500
[illegible]	31.000	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	85.000	91.200	97.400	103.600	109.800	116.100
[illegible]	24.[illegible]	63.620	63.950	82.070	109.000	126.7[illegible]
[illegible]	285.300	293.600	301.300	309.500	[illegible]	[illegible]
[illegible]	2884.000	3108.000	3367.000	3367.000	3626.000	3884.000
[illegible]	135.000	136.000	137.000	138.500	140.000	143.000
[illegible]	95.50[illegible]	106.200	106.900	105.300	103.700	107.100
[illegible]	36.000	35.270	34.530	33.800	31.900	29.5[illegible]
[illegible]	13.500	14.100	14.100	13.500	[illegible]	13.600
[illegible]	87.300	89.650	92.000	94.350	[illegible]	97.350
[illegible]	42.300	44.070	45.830	47.600	51.900	53.2[illegible]
[illegible]	3.500	3.600	3.700	3.500	3.900	3.900
[illegible]	3.547	3.834	4.017	4.264	4.499	4.707
[illegible]	65.000	68.800	83.600	[illegible]	72.670	74.7[illegible]
[illegible]	24.000	24.750	25.500	25.850	26.200	26.550
[illegible]	10.000	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	0.097	0.103	0.090	0.089	0.088	0.076
[illegible]	3.115	3.837	2.280	3.964	4.050	3.773
[illegible]	0.404	.491	1.392	0.556	.612	0.543
[illegible]	11.000	12.030	[illegible]	[illegible]	[illegible]	17.430
[illegible]	15.370	14.660	14.200	11.450	9.590	7.956
[illegible]	0.077	0.074	0.074	0.075	0.077	0.075
[illegible]	2.053	2.027	1.986	1.992	1.986	1.9[illegible]
[illegible]	129.500	136.000	135.000	145.400	133.100	148.6[illegible]
[illegible]	40.000	51.000	62.000	73.000	84.000	95.000
[illegible]	0.024	0.023	0.023	0.024	[illegible]	0.024
[illegible]	2.500	2.609	3.101	3.170	3.513	[illegible]
[illegible]	1.156	1.109	1.106	1.105	1.076	0.093
[illegible]	0.135	0.133	0.129	0.128	.127	0.120

Statistische Daten BRD 1963 - 1967

BRD	1963	1964	1965	1966	1967
201	6526,000	7979,000	7671,000	8055,000	8367,000
202	25,200	26,400	26,300	25,400	24,700
203	3,550	3,890	4,230	4,470	4,690
204	64,770	64,570	65,570	66,670	66,490
205	0,700	0,600	0,500	0,600	1,700
206	2,089	2,245	2,390	1,982	1,090
207	45,920	46,570	46,020	45,950	45,630
208	40,200	41,100	40,200	40,450	40,150
209	4,084	0,073	0,079	3,751	2,660
210	3,300	3,600	3,700	3,400	3,350
211	11,340	12,770	13,180	12,710	12,290
212	142,900	161,600	157,600	2130,000	2205,000
213	9,000	10,000	10,000	10,000	10,000
214	8,300	8,500	8,667	8,833	9,000
215	3,700	3,700	3,700	3,700	3,700
216	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000
217	8,100	8,000	8,000	8,100	8,200
218	4,700	4,500	4,500	4,500	4,500
219	9,100	9,100	9,167	9,233	9,300
220	12,000	12,600	12,600	12,600	12,600
221	2,500	2,500	2,500	2,500	2,500
222	4,500	5,000	5,000	5,000	5,000
223	29,000	28,100	28,070	28,030	28,000
224	3732,000	3996,000	4366,000	4606,000	4743,000
225	125,000	131,000	139,000	145,000	151,900
226	147,600	172,000	192,800	200,100	204,600
227	295,500	300,100	303,000	306,400	305,500
228	4115,000	4347,000	4462,000	4675,000	4874,000
229	144,000	144,000	144,700	145,300	146,000
230	106,400	106,000	106,500	107,000	108,000
231	27,100	25,500	23,800	23,000	23,000
232	13,900	13,900	14,100	14,300	14,500
233	98,000	98,000	98,200	98,600	99,000
234	54,500	54,500	64,300	68,150	72,000
235	4,000	4,200	4,267	4,333	4,400
236	4,873	4,992	4,999	5,111	5,200
237	76,730	78,770	80,800	81,400	82,000
238	26,900	27,250	27,600	27,800	28,000
239	12,930	13,270	13,600	14,100	14,600
240	31,410	32,250	32,640	33,220	33,140
241	0,074	0,072	0,070	0,070	0,065
242	4,193	4,324	4,405	3,807	4,249
243	0,641	0,600	0,550	0,611	0,620
244	18,100	19,000	19,800	19,900	20,000
245	6,515	5,747	5,423	4,692	3,280
246	0,076	0,075	0,075	0,074	0,073
247	1,895	1,882	1,859	1,838	1,795
248	141,800	142,500	146,100	148,000	147,900
249	109,500	124,000	146,000	159,000	184,000
250	0,025	0,028	0,027	0,027	0,027
251	4,590	3,864	3,978	3,682	3,954
252	0,106	0,118	0,117	0,123	0,122
253	0,122	0,127	0,125	0,120	0,121

Statistische Daten Frankreich 1957 - 1962

Frankr.	1957	1958	1959	1960	1961	1962
3[illegible]	4453.000	4830.000	4921.000	5268.000	5565.000	5989.000
3[illegible]	19.400	19.200	19.[illegible]	[illegible]	19.7[illegible]	[illegible]
3[illegible]	2.020	2.250	2.134	2.098	2.269	2.455
3[illegible]	59.470	60.330	61.480	61.190	61.470	[illegible]
3[illegible]	0.700	1.000	1.300	1.300	1.100	1.2[illegible]
3[illegible]	0.106	0.108	0.115	0.127	0.195	[illegible]
3[illegible]	42.630	44.210	43.710	41.660	41.490	[illegible]
3[illegible]	45.700	45.100	45.500	45.900	46.100	46.3[illegible]
3[illegible]	63.710	23.930	20.230	22.600	[illegible].640	27.59[illegible]
3[illegible]	3.000	2.933	2.867	2.800	2.900	[illegible]
3[illegible]	8.441	6.906	6.001	8.245	7.022	8.898
3[illegible]	480.100	600.000	611.600	683.900	769.200	892.000
3[illegible]	8.000	8.000	8.000	8.100	8.200	6.600
3[illegible]	7.200	7.200	7.200	7.450	7.700	[illegible]
3[illegible]	8.100	8.100	8.100	8.450	8.800	8.5[illegible]
3[illegible]	6.000	6.000	6.000	5.800	5.600	[illegible]
3[illegible]	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	[illegible]
3[illegible]	3.200	3.400	3.600	4.450	3.300	3.3[illegible]
[illegible]	5.000	5.100	5.200	5.500	5.800	6.8[illegible]
[illegible]	11.700	11.700	11.700	11.850	[illegible].000	[illegible]
[illegible]	2.058	2.100	2.000	2.000	1.900	1.800
[illegible]	8.000	8.000	8.000	7.750	7.500	6.930
[illegible]	31.500	31.400	31.300	30.750	[illegible].200	[illegible]
[illegible]	3318.000	3540.000	3180.000	3309.000	364[illegible].000	39[illegible]
[illegible]	80.000	84.200	88.400	92.600	96.800	[illegible]
[illegible]	15.490	22.180	30.330	41.760	55.590	[illegible]
[illegible]	231.300	238.800	239.500	241.1[illegible]	282.100	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	97.000	98.000	99.000	101.500	104.000	106.000
[illegible]	93.000	93.850	94.700	95.850	97.000	93.1[illegible]
[illegible]	32.000	30.470	28.930	27.490	25.800	25.650
[illegible]	11.500	11.900	11.900	[illegible].700	[illegible].400	[illegible]
[illegible]	62.000	63.830	65.670	67.500	69.330	[illegible]
[illegible]	15.000	17.000	19.000	23.000	23.000	25.000
[illegible]	2.800	2.933	3.067	3.200	4.300	[illegible]
[illegible]	4.649	4.800	4.989	5.467	[illegible]	[illegible]
[illegible]	67.000	68.300	69.170	70.040	[illegible].910	71.790
[illegible]	42.400	43.300	44.590	45.870	47.160	48.4[illegible]
[illegible]	16.000	16.400	17.810	19.23[illegible]	[illegible].640	22.060
[illegible]	22.200	23.210	24.19[illegible]	[illegible].190	[illegible].67[illegible]	25.19[illegible]
[illegible]	0.026	0.026	[illegible]	0.025	[illegible].030	0.029
[illegible]	2.703	2.630	2.468	2.607	.764	2.826
[illegible]	0.322	0.297	0.324	0.313	.365	[illegible]
[illegible]	11.000	12.500	14.000	5.500	[illegible].400	17.5
[illegible]	9.721	8.799	8.984	8.188	[illegible].491	6.9[illegible]
[illegible]	0.215	[illegible].212	[illegible]	[illegible].218	[illegible].2[illegible]	[illegible]
[illegible]	1.134	1.144	1.153	1.164	[illegible].175	1.[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
349	80.000	91.600	101.200	111.800	122.400	133.[illegible]
[illegible]	0.022	0.122	0.021	0.021	.021	0.121
351	5.869	6.344	6.757	5.564	[illegible].523	[illegible]
352	0.131	0.130	0.129	[illegible].128	.160	0.3[illegible]
353	0.068	[illegible].148	0.226	[illegible].303	.510	0.724

Statistische Daten Frankreich 1963 -1967

Frankr.	1963	1964	1965	1966	1967
3	6322,[illegible]	6831,000	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3[illegible]	[illegible]	[illegible]	41,6[illegible]	41,8[illegible]	41,900
3[illegible]3	2,660	2,828	2,990	3,168	3,289
304	63,340	[illegible]	64,[illegible]	[illegible]	[illegible]
305	1,400	1,100	1,400	1,400	1,800
3[illegible]4	[illegible]	[illegible]	0,146	0,188	0,158
307	40,200	[illegible]	41,010	40,960	40,610
308	46,500	[illegible]	45,900	45,500	45,100
309	48,590	46,870	42,300	57,790	46,000
310	2,900	[illegible]	2,000	2,500	2,450
311	8,4[illegible]5	[illegible]	8,963	8,772	8,541
312	978,500	1159,000	1310,000	1331,000	1586,000
313	6,800	[illegible]	8,533	8,767	9,000
314	8,300	8,500	8,400	8,500	8,600
315	8,700	9,800	9,533	9,267	9,000
316	3,800	3,800	3,800	3,800	3,800
317	6,[illegible]	5,600	5,400	5,400	5,000
318	3,400	3,500	3,500	3,500	3,500
319	7,200	7,100	7,167	7,133	7,[illegible]
320	12,400	12,500	12,570	12,630	12,700
321	1,8[illegible]	1,700	1,700	1,700	1,700
322	6,[illegible]	6,000	6,000	6,000	6,600
323	30,500	29,400	29,400	29,400	29,400
324	4349,000	40[illegible]	[illegible]	5227,[illegible]	5470,000
325	103,000	111,000	117,000	120,400	125,000
326	91,950	1[illegible]1,800	130,800	133,600	135,600
327	304,100	329,400	313,500	330,900	340,500
328	2914,[illegible]	3238,000	3540,000	3517,[illegible]	[illegible]
329	110,000	1[illegible]2,000	112,700	113,5[illegible]	114,[illegible]
330	95,[illegible]	97,600	98,400	99,200	100,000
331	25,500	[illegible]	22,000	21,700	21,000
332	13,600	[illegible]	14,570	15,030	15,500
333	73,000	[illegible]	76,[illegible]	79,[illegible]	82,[illegible]
334	27,000	27,000	30,330	33,670	37,000
335	4,400	4,000	5,400	6,200	7,000
336	7,565	8,385	9,301	10,160	11,170
337	72,6[illegible]	73,[illegible]	74,400	75,300	76,200
338	49,730	51,010	52,300	54,8[illegible]	53,300
339	23,470	24,890	26,500	27,150	28,000
340	24,450	24,52	24,8[illegible]	25,[illegible]	25,1[illegible]
341	0,027	0,026	[illegible],027	0,027	0,027
342	2,399	2,784	4,364	4,822	4,653
343	0,355	0,413	0,376	0,434	0,414
344	18,2[illegible]	9,2[illegible]	19,30	19,[illegible]	19,500
345	6,380	5,905	5,673	4,872	4,384
346	0,206	0,207	0,207	0,205	0,202
347	1,170	1,177	1,186	1,194	1,196
348	170,900	175,800	147,400	169,300	142,800
349	144,500	156,000	171,000	183,000	193,600
350	0,021	0,023	0,025	0,026	0,027
351	4,873	4,754	4,405	4,286	4,237
352	0,442	0,460	0,485	0,481	0,475
353	0,880	0,9[illegible]	0,890	0,882	0,868

Statistische Daten Italien 1957 -1962

Italien	1957	1958	1959	1960	1961	1962
401	1924.000	2087.000	2233.000	2400.000	2639.000	2885.000
402	20.100	20.500	20.900	22.100	22.800	23.3[illegible]
403	1.399	1.462	1.496	1.485	1.587	1.830
404	57.810	58.070	58.870	52.120	52.280	54.460
405	7.100	6.200	5.300	4.000	3.400	3.000
406	0.005	0.007	0.010	0.013	0.015	0.018
407	43.080	42.650	42.180	42.050	42.070	41.3[illegible]
408	39.200	39.100	39.000	39.600	39.300	38.000
409	30.670	31.580	46.040	55.780	60.190	62.350
410	4.000	3.867	3.733	3.600	4.000	3.900
411	12.160	13.470	14.390	13.910	14.750	15.290
412	684.000	779.400	872.400	941.300	1088.000	1265.000
413	8.000	7.900	7.800	7.800	7.800	7.600
414	7.500	7.600	7.700	8.050	8.400	8.700
415	3.600	3.600	3.600	3.950	4.300	4.700
416	4.000	4.000	4.000	3.800	3.600	3.600
417	2.000	2.000	2.000	2.200	2.400	2.700
418	2.700	2.700	2.700	2.700	2.700	2.800
419	7.000	7.000	7.000	7.150	7.300	7.800
420	9.600	9.800	10.000	9.800	9.600	9.400
421	4.235	3.900	4.000	4.000	4.100	3.900
422	5.691	6.100	6.000	4.000	5.900	6.000
423	43.600	43.550	43.500	42.850	42.200	41.200
424	1420.000	1473.000	1522.000	1537.000	1687.000	1869.000
425	55.000	60.200	65.400	70.600	75.800	81.000
426	20.110	32.000	43.660	55.110	67.560	78.480
427	140.800	148.900	156.800	164.400	175.000	181.800
428	498.[illegible]	77[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1410.[illegible]
429	160.000	162.000	164.000	163.500	163.000	170.000
430	83.000	85.000	87.000	89.500	92.000	93.8[illegible]
431	49.000	47.300	45.600	43.900	4[illegible].100	39.800
432	10.000	10.600	11.400	9.600	[illegible].600	11.[illegible]
433	42.000	47.080	52.150	57.230	62.300	65.150
434	20.000	22.230	24.450	26.680	28.900	30.700
435	4.000	4.300	4.600	4.950	5.300	5.900
436	4.324	4.653	4.931	5.301	5.747	6.143
437	27.000	30.000	33.000	36.140	39.290	42.430
438	18.400	19.400	20.400	22.290	24.170	26.060
439	13.000	13.300	13.600	14.710	15.830	16.940
440	9.736	9.984	9.902	9.817	9.908	12.020
441	0.021	0.022	0.022	0.017	0.018	0.018
442	1.406	1.457	1.522	1.593	.467	1.721
443	0.283	0.218	0.243	0.297	0.240	0.193
444	7.200	7.200	7.200	7.201	8.133	9.067
445	14.400	14.590	14.750	14.620	14.740	14.100
446	0.289	0.286	0.284	0.281	0.286	0.284
447	0.583	0.581	0.578	0.575	0.583	0.577
448	79.050	78.74[illegible]	[illegible]	95.560	[illegible]	95.9[illegible]
449	20.000	25.800	31.600	37.400	43.200	49.000
450	0.018	0.018	0.018	0.018	0.019	0.019
451	2.548	2.392	2.274	2.032	.954	2.126
452	0.212	0.195	0.150	0.145	.114	0.097
453	0.076	0.082	0.047	0.051	0.055	0.036

Statistische Daten Italien 1963 -1967

Italien	1963	1964	1965	1966	1967
4[illegible]	5185,[illegible]	5307,000	5311,000	5924,000	4071,000
4[illegible]	23,7[illegible]	[illegible]	18,[illegible]	18,400	[illegible]
4[illegible]	2,138	2,589	2,569	2,656	2,855
4[illegible]4	64,920	59,48	59,400	59,080	60,160
4[illegible]	2,500	2,80[illegible]	3,730	3,900	3,500
4[illegible]8	0,030	0,013	0,003	0,004	0,007
4[illegible]	39,330	39,40[illegible]	37,810	37,900	37,0[illegible]
4[illegible]	38,200	36,20[illegible]	35,000	36,000	37,0[illegible]
4[illegible]0	80,980	58,100	42,140	36,890	40,030
4[illegible]	4,300	3,90	3,6[illegible]	3,700	3,65[illegible]
4[illegible]	14,570	[illegible]	19,020	17,450	17,02[illegible]
4[illegible]	1432,[illegible]	[illegible]	1356,[illegible]	1030,000	1123,000
4[illegible]3	7,300	7,000	7,100	7,4[illegible]	7,3[illegible]
4[illegible]4	10,100	[illegible]	8,733	8,767	8,800
4[illegible]5	5,100	6,60	6,7[illegible]	6,800	6,9[illegible]
4[illegible]6	4,500	4,000	4,000	4,000	4,000
4[illegible]7	2,900	3,000	3,067	3,133	3,2[illegible]
4[illegible]8	2,7[illegible]	[illegible]	3,200	3,4[illegible]	3,2[illegible]
4[illegible]9	7,500	9,300	9,367	9,433	9,5[illegible]
4[illegible]	9,[illegible]	[illegible]	10,7[illegible]	[illegible]	[illegible]
4[illegible]	3,8[illegible]	[illegible]	3,400	3,4[illegible]	3,4[illegible]
4[illegible]	5,700	[illegible]	6,5[illegible]	6,[illegible]	6,5[illegible]
4[illegible]7	40,000	36,00[illegible]	36,0[illegible]	36,[illegible]	36,000
4[illegible]4	2410,[illegible]	2617,000	2083,000	2[illegible]	3179,000
4[illegible]5	87,[illegible]	[illegible]	108,000	110,9[illegible]	117,000
4[illegible]6	99,[illegible]	[illegible]	114,700	124,7[illegible]	131,400
4[illegible]7	190,500	199,800	203,500	209,5[illegible]	209,900
4[illegible]	531,[illegible]	[illegible]	2543,000	2[illegible]	[illegible]
4[illegible]9	170,[illegible]	171,000	171,[illegible]	172,[illegible]	173,000
4[illegible]	93,7[illegible]	94,1[illegible]	95,[illegible]	96,[illegible]	97,[illegible]
4[illegible]	39,5[illegible]	52,90[illegible]	55,0[illegible]	54,9[illegible]	54,000
4[illegible]	11,9[illegible]	[illegible]	12,[illegible]	13,739	14,5[illegible]
4[illegible]3	68,[illegible]	69,50	71,[illegible]	72,[illegible]	74,[illegible]
4[illegible]4	32,5[illegible]	[illegible]	35,07	38,830	42,[illegible]
4[illegible]5	0,120	6,54	6,58[illegible]	6,780	7,0[illegible]
4[illegible]6	6,582	7,105	7,744	8,485	9,100
4[illegible]7	45,570	48,71[illegible]	51,86[illegible]	55,0[illegible]	58,000
4[illegible]8	27,940	29,85[illegible]	31,710	33,6[illegible]	34,600
4[illegible]9	18,060	[illegible]	20,[illegible]	21,4[illegible]	22,0[illegible]
4[illegible]	[illegible]	[illegible]	11,[illegible]	[illegible]	11,80[illegible]
4[illegible]	0,000	[illegible]	0,017	0,017	0,016
4[illegible]2	1,710	1,720	1,667	1,094	1,077
4[illegible]3	0,271	0,415	0,398	0,[illegible]	0,443
4[illegible]4	[illegible]	[illegible]	11,600	11,400	11,200
4[illegible]5	13,620	[illegible]	12,810	12,540	12,180
4[illegible]6	0,285	[illegible]	0,281	0,287	0,286
4[illegible]7	1,578	[illegible]	0,366	[illegible]	0,573
448	97,190	[illegible]	989,600	103,[illegible]	[illegible]
449	62,000	75,000	88,000	106,000	119,000
450	0,019	0,019	0,017	0,017	0,017
451	2,160	2,222	2,629	2,577	2,451
452	0,083	0,08[illegible]	0,095	0,149	0,108
453	0,028	0,03[illegible]	0,016	0,011	0,010

Statistische Daten Luxemburg 1957 - 1962

Luxemb.	1957	1958	1959	1960	1961	1962
[illegible]	5224.000	[illegible]	[illegible]	5952.[illegible]	[illegible]	6295.
[illegible]	24.700	24.000	23.300	22.100	[illegible]	7.6
[illegible]	1.486	1.954	2.421	.887	[illegible]	3.821
[illegible]	58.600	63.270	61.941	[illegible].83	[illegible]	62.170
[illegible]	1.150	1.000	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1.000
[illegible]	0.201	0.336	0.472	.608	.743	0.728
[illegible]	47.450	46.460	45.780	[illegible].98	[illegible].59	47.040
[illegible]	48.000	47.130	45.270	[illegible].40	45.800	[illegible]
[illegible]	3.000	3.053	3.106	[illegible].369	[illegible].120	5.083
[illegible]	5.800	5.433	5.467	[illegible]	[illegible]	4.300
[illegible]	11.970	12.930	11.690	4.82[illegible]	[illegible]	13.510
[illegible]	[illegible]338.000	[illegible]	[illegible]	[illegible].03	1866.000	2054.0[illegible]
[illegible]	5.300	5.250	5.200	5.15[illegible]	[illegible]	7.0[illegible]
[illegible]	8.000	8.000	8.100	2.90[illegible]	2.80[illegible]	[illegible]
[illegible]	5.700	5.700	5.700	5.65[illegible]	5.600	5.910
[illegible]	3.000	3.000	3.000	[illegible]	3.500	3.500
[illegible]	8.000	8.000	8.000	[illegible]	7.800	8.0[illegible]
[illegible]	4.000	4.000	4.100	[illegible]	4.000	[illegible]
[illegible]	9.000	9.000	9.000	[illegible]	9.000	[illegible]
[illegible]	12.870	12.900	12.900	[illegible]	[illegible]	12.000
[illegible]	3.076	[illegible]	3.000	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	6.100	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	36.050	[illegible]	35.200	[illegible]	34.800	31.[illegible]
[illegible]	[illegible]305.000	284.000	[illegible]	35[illegible].000	37[illegible].000	3759.[illegible]
[illegible]	120.000	132.600	[illegible]	[illegible]	[illegible]	183.000
[illegible]	3.822	11.460	[illegible]	27.300	[illegible]	42.160
[illegible]	286.600	[illegible]	95.501	3[illegible].00	32[illegible].100	325.[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	92.000	92.500	93.[illegible]	[illegible]	[illegible]	98.[illegible]
[illegible]	108.000	109.200	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	38.000	35.830	[illegible]	[illegible]	[illegible]	27.4[illegible]
[illegible]	13.100	13.300	3.60[illegible]	[illegible]	[illegible]	13.6[illegible]
[illegible]	95.000	96.030	[illegible]	28.1[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	38.000	40.400	42.300	45.200	[illegible]	[illegible]
[illegible]	3.000	3.150	[illegible]	3.450	.60[illegible]	3.800
[illegible]	2.866	[illegible]	2.93[illegible]	4.397	[illegible]	[illegible]
[illegible]	68.000	[illegible]	73.32[illegible]	[illegible].980	[illegible].640	81.3[illegible]
[illegible]	28.000	[illegible]	[illegible]	29.460	[illegible]	[illegible]
[illegible]	13.000	13.530	[illegible]	[illegible].57[illegible]	[illegible]	15.630
[illegible]	36.31	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	0.159	0.154	[illegible]	.159	.158	[illegible]
[illegible]	10.800	7.297	[illegible]	[illegible]	[illegible]	4.1[illegible]
[illegible]	31.350	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	32.[illegible]
[illegible]	13.000	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	18.[illegible]
[illegible]	20.950	[illegible]	[illegible]	4.290	[illegible]	14.8[illegible]
[illegible]	0.223	0.219	[illegible]	.222	.221	[illegible]
[illegible]	0.287	.313	[illegible]	.581	.388	[illegible]
[illegible]	112.700	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	45.3[illegible]
[illegible]	80.000	[illegible]	[illegible]	0.60[illegible]	[illegible]	35.[illegible]
[illegible]	127.400	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	135.[illegible]
[illegible]	1.965	2.023	[illegible]	.238	.245	1.43[illegible]
[illegible]	2.586	[illegible]	[illegible]	2.578	.554	2.779
[illegible]	3.232	3.171	[illegible]	[illegible]	.562	[illegible]

Statistische Daten Luxemburg 1963 -1967

Luxemb.	1963	1964	1965	1966	1967
[illegible]	6652,[illegible]	7495,[illegible]	[illegible]	7789,[illegible]	8625,000
[illegible]	32,1[illegible]0	35,800	29,700	34,370	35,810
[illegible]	4,286	4,755	5,219	5,475	6,019
[illegible]	65,250	64,95[illegible]	65,030	66,250	66,830
[illegible]	1,000	1,000	1,000	1,[illegible]0	1,200
[illegible]	0,692	0,58[illegible]	0,522	0,385	0,311
[illegible]	44,190	42,070	40,48[illegible]	38,810	38,280
[illegible]	46,600	47,000	47,400	45,900	46,610
[illegible]	3,049	2,938	2,934	2,951	2,927
[illegible]	4,6[illegible]0	4,90[illegible]	4,000	4,200	4,100
[illegible]	12,650	12,46[illegible]	12,290	12,140	12,000
[illegible]	2268,[illegible]	2555,[illegible]	2755,[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	8,000	8,100	8,200	8,300	8,400
[illegible]	8,700	8,775	8,850	8,925	9,000
515	5,800	5,90[illegible]	5,933	5,967	6,000
[illegible]	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000
[illegible]	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000
[illegible]	4,900	4,850	4,80[illegible]	4,750	4,700
[illegible]	1,200	11,20[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	12,020	12,040	12,060	12,080	12,100
[illegible]	2,100	2,10[illegible]	2,100	2,100	2,100
[illegible]	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000
[illegible]	29,200	29,15[illegible]	29,100	29,050	29,000
[illegible]	3781,[illegible]	[illegible]	3922,[illegible]	3968,[illegible]	4043,[illegible]
[illegible]	195,000	208,000	224,000	235,400	248,400
[illegible]	48,930	53,540	75,980	95,400	97,310
[illegible]	327,810	326,00[illegible]	346,800	364,800	365,200
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
529	97,000	98,000	98,670	99,330	100,000
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	28,600	29,800	24,000	26,[illegible]0	25,000
[illegible]	14,100	15,100	15,730	16,370	17,000
533	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000
534	58,500	58,500	62,33[illegible]	66,170	70,000
[illegible]	3,600	5,900	6,267	6,533	7,000
[illegible]	4,618	5,902	5,015	5,015	5,351
[illegible]	83,960	86,62[illegible]	89,28[illegible]	91,940	94,600
538	30,930	31,41[illegible]	31,900	35,000	39,300
539	16,150	16,670	17,200	18,050	18,900
[illegible]	42,810	42,68[illegible]	47,73[illegible]	45,410	45,870
541	0,183	0,213	0,211	0,220	0,229
[illegible]	3,955	3,872	3,353	2,952	2,565
[illegible]	31,800	31,400	30,820	30,150	29,730
[illegible]	[illegible]	[illegible]	21,67[illegible]	23,330	25,0[illegible]
545	13,760	[illegible],67[illegible]	9,063	8,061	6,747
546	0,183	[illegible],166	0,151	0,179	0,208
547	0,393	0,401	0,400	0,409	0,418
548	149,800	158,500	126,900	144,100	140,600
549	142,000	153,000	169,000	187,000	201,000
550	134,600	140,200	145,000	149,300	154,000
551	1,240	1,087	1,051	1,005	0,962
552	2,799	2,565	2,542	2,511	2,501
[illegible]	3,398	3,77[illegible]	3,758	3,693	3,677

Statistische Daten Niederlande 1957 - 1962

Niederl.	1957	1958	1959	1960	1961	1962
[illegible]	3887.000	3851.000	4[illegible]	44[illegible]	5333.000	5673.000
[illegible]	21.600	22.400	23.[illegible]	[illegible]	[illegible]	25.9[illegible]
[illegible]	1.857	1.912	1.967	2.155	[illegible]	2.652
[illegible]	55.930	56.380	55.000	56.980	50.940	61.560
[illegible]	2.900	2.400	[illegible]	1.200	[illegible]	0.8[illegible]
[illegible]	0.735	1.198	1.689	2.111	2.755	2.882
[illegible]	37.030	37.870	37.330	38.070	[illegible]	35.920
[illegible]	49.000	49.000	49.000	49.000	48.33	47.650
[illegible]	0.209	0.603	0.756	0.447	[illegible]	0.196
[illegible]	1.800	[illegible]	1.800	1.800	[illegible]	[illegible]
[illegible]	9.533	12.220	10.720	12.680	[illegible]	10.930
[illegible]	672.800	788.100	900.400	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	6.500	6.500	6.300	5.800	[illegible]	5.100
[illegible]	4.000	4.050	4.100	4.250	[illegible]	4.000
[illegible]	5.900	5.900	5.900	6.000	6.100	6.1[illegible]
[illegible]	5.000	5.000	5.000	4.800	[illegible]	4.800
[illegible]	8.200	8.100	8.000	6.250	8.500	8.900
[illegible]	5.400	5.400	5.400	5.200	5.000	5.3[illegible]
[illegible]	7.600	7.600	7.600	7.850	7.100	8.000
[illegible]	15.620	14.800	15.400	15.400	[illegible]	15.9[illegible]
[illegible]	4.168	4.000	4.[illegible]	4.000	[illegible]	3.9[illegible]
[illegible]	3.000	3.000	5.000	2.800	[illegible]	[illegible]
[illegible]	32.000	31.850	31.700	30.600	[illegible]	30.[illegible]
[illegible]	2039.000	2097.000	2154.000	2326.000	2439.[illegible]	[illegible]
[illegible]	100.000	110.000	120.000	130.000	140.000	150.000
[illegible]	21.690	34.950	46.[illegible]	69.740	89.370	108.100
[illegible]	262.000	268.000	271.000	272.200	[illegible]	[illegible]
[illegible]	2061.000	2524.000	2574.000	[illegible]	282[illegible]	[illegible]
[illegible]	109.000	110.000	111.000	111.000	11[illegible].000	111.100
[illegible]	74.000	74.900	75.300	75.100	74.400	72.800
[illegible]	20.5[illegible]	[illegible]	18.[illegible]	17.900	15.500	[illegible]
[illegible]	11.000	[illegible]	11.200	1[illegible].300	[illegible].400	11.800
[illegible]	88.000	88.920	89.230	90.750	9[illegible]	92.580
[illegible]	32.000	35.750	39.500	43.250	4[illegible].000	50.750
[illegible]	4.900	5.233	5.567	[illegible].900	[illegible].300	6.650
[illegible]	2.904	3.129	3.349	3.570	[illegible].781	4.[illegible]69
[illegible]	78.800	79.300	80.330	81.370	[illegible]	83.430
[illegible]	34.500	35.000	36.580	38.170	[illegible]	41.330
[illegible]	15.200	15.700	16.400	[illegible]	[illegible]	18.500
[illegible]	26.730	27.530	27.750	27.410	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible].058	0.053	0.057	0.057	[illegible]	0.192
[illegible]	6.609	6.988	7.5[illegible]	4.872	[illegible]	[illegible]
[illegible]	1.112	1.030	[illegible]	1.105	[illegible]	[illegible]
[illegible]	18.000	18.170	18.330	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	5.942	5.739	5.271	4.825	[illegible]	4.056
[illegible]	[illegible].271	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	0.635	0.634	0.633	0.634	[illegible]	0.622
[illegible]	155.900	156.100	155.[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	32.000	36.800	4[illegible].000	40.400	[illegible]	56.000
[illegible]	0.011	0.012	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	3.328	4.190	3.950	5.700	.564	4.7[illegible]
[illegible]	0.568	[illegible].499	0.477	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	0.455	[illegible].507	0.328	[illegible].395	.287	[illegible]

Statistische Daten Niederlande 1963 -1967

Niederl.	1963	1964	1965	1966	1967
[illegible]	6144,[illegible]	[illegible]	7519,[illegible]	8020,000	8192,000
[illegible]	23,4[illegible]	[illegible]	24,7[illegible]	25,4[illegible]	25,700
[illegible]	2,8[illegible]	3,238	3,547	3,645	4,053
[illegible]	63,120	[illegible]	64,[illegible]	60,3[illegible]	60,[illegible]
[illegible]	0,8[illegible]	[illegible]	0,800	1,[illegible]	1,000
[illegible]	2,917	[illegible]	2,8[illegible]	2,502	1,474
[illegible]	34,840	[illegible]	36,99[illegible]	36,880	36,680
[illegible]	40,98[illegible]	[illegible]	46,100	45,9[illegible]	45,3[illegible]
[illegible]	2,3[illegible]6	[illegible]	2,027	0,981	1,198
[illegible]	1,9[illegible]	[illegible]	2,100	2,[illegible]	2,050
[illegible]	[illegible],880	[illegible]	13,[illegible]	12,550	12,160
[illegible]	481,[illegible]	1644,000	1801,000	[illegible]	[illegible]77,000
[illegible]	5,1[illegible]	4,900	4,933	4,967	5,000
[illegible]	4,2[illegible]	4,60[illegible]	4,900	5,[illegible]	5,500
[illegible]	6,000	6,40[illegible]	6,400	6,400	6,400
[illegible]	4,500	4,0[illegible]	4,6[illegible]	4,600	4,600
[illegible]	9,600	[illegible]	10,37[illegible]	10,430	10,500
[illegible]	5,6[illegible]	4,90[illegible]	4,933	4,967	5,[illegible]
[illegible]	8,000	7,800	7,800	7,[illegible]	7,800
[illegible]	15,800	15,40[illegible]	15,4[illegible]	[illegible]	15,400
[illegible]	3,7[illegible]	3,0[illegible]	3,507	3,[illegible]	3,50[illegible]
622	3,300	3,30[illegible]	3,300	3,[illegible]	3,300
623	30,0[illegible]	[illegible]	29,200	29,[illegible]	29,200
[illegible]	2911,[illegible]	3242,00[illegible]	3577,000	3855,[illegible]	3990,[illegible]
[illegible]	159,[illegible]	168,000	179,000	188,[illegible]	190,[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]51,40[illegible]	149,500	169,7[illegible]	180,[illegible]
[illegible]	258,8[illegible]	[illegible]	251,500	250,[illegible]	248,7[illegible]
[illegible]	3438,[illegible]	37[illegible]5,00[illegible]	3959,[illegible]	[illegible]181,[illegible]	[illegible]
[illegible]	113,[illegible]	[illegible]4,00[illegible]	[illegible]	[illegible]	110,000
[illegible]	72,800	[illegible]	73,[illegible]	74,[illegible]30	75,000
[illegible]	15,800	14,800	14,4[illegible]	14,2[illegible]	14,[illegible]
[illegible]	13,600	13,800	14,03[illegible]	14,2[illegible]	14,5[illegible]
[illegible]	93,5[illegible]	[illegible]	95,000	96,[illegible]	98,[illegible]
[illegible]	54,500	54,50[illegible]	58,670	62,83[illegible]	67,000
[illegible]	7,000	7,07[illegible]	7,150	7,225	7,300
[illegible]	4,429	4,783	5,205	5,701	6,104
[illegible]	84,470	85,500	87,00[illegible]	88,5[illegible]	90,000
638	42,920	44,500	46,000	47,5[illegible]	49,[illegible]
639	19,200	19,90[illegible]	20,600	21,3[illegible]	22,000
[illegible]	28,300	[illegible]	[illegible]	29,[illegible]	29,48[illegible]
[illegible]	0,079	[illegible]	[illegible]	0,072	0,077
[illegible]	7,895	8,26[illegible]	8,289	8,496	8,674
643	1,833	1,686	1,738	1,907	2,005
644	23,100	26,800	29,2[illegible]	29,[illegible]	29,200
645	3,616	3,192	2,960	2,754	2,338
646	0,274	[illegible]	0,294	0,292	0,290
[illegible]	0,568	0,50[illegible]	0,522	0,539	0,553
648	189,7[illegible]	195,40[illegible]	194,4[illegible]	[illegible]	209,200
649	66,000	76,000	84,000	113,000	121,000
650	0,017	0,020	0,020	0,021	0,002
651	3,470	3,453	3,228	3,138	3,378
652	0,390	0,441	0,47[illegible]	0,497	0,479
653	0,461	[illegible]	0,624	0,659	0,677

6.5 Anhang 5: Korrelationsmatrizen und Residualkorrelationen nach der Extraktion des ersten Faktors. Leseanweisungen S. 80.

Belgien	101	102	103	104	105	106	107	108	109
101	[illegible]	0.882	0.99[illegible]	[illegible]=0.7[illegible]4	0.[illegible]	0.[illegible]	0.351	=0.935	=0.390
102	=0.048	[illegible]	0.831	[illegible]=0.632	0.4[illegible]	0.[illegible]	=[illegible]	=0.967	=0.656
103	0.047	=0.073	[illegible]	[illegible]=0.628	[illegible]	[illegible]	0.883	=[illegible]	=0.352
104	=0.000	=0.022	=0.003	[illegible]	=0.799	0.275	0.763	=[illegible]	=0.[illegible]
105	0.026	0.007	0.082	=0.079	[illegible]	=0.332	0.359	0.600	0.069
106	=0.151	0.231	=0.244	0.028	=0.204	[illegible]	=0.103	=0.331	=[illegible]
107	0.058	=0.059	0.111	=0.020	0.237	=0.307	[illegible]	=0.784	=[illegible]
108	0.020	=0.047	0.020	0.027	=0.117	=0.086	=0.005	[illegible]	0.638
109	0.083	=0.203	0.102	0.078	=0.287	=0.407	0.041	0.175	[illegible]
0	=0.019	0.036	=0.035	=0.015	=0.056	0.107	=0.093	=0.002	=0.020
1	=0.02[illegible]	[illegible]	=0.017	=0.025	0.1[illegible]	=0.007	0.1[illegible]2	=0.053	=0.[illegible]
2	0.019	=0.025	0.038	=0.0[illegible]4	[illegible]	=0.105	0.076	=0.[illegible]	=0.[illegible]6
3	[illegible]	=0.189	0.130	=0.019	0.034	=0.[illegible]8	=0.[illegible]3	0.051	0.153
4	=0.038	0.[illegible]	=0.045	=0.018	0.025	[illegible]	=0.[illegible]	=0.946	=0.[illegible]
5	=0.095	0.[illegible]7	=0.155	0.036	=0.095	[illegible]	=0.058	=0.059	=0.[illegible]
6	=0.1[illegible]4	0.217	=0.242	0.068	=0.202	0.774	=0.2[illegible]9	=0.088	=0.290
7	0.028	=0.039	0.038	=0.0[illegible]4	=0.039	=0.154	0.040	0.045	0.111
8	=0.031	=0.013	=0.069	0.047	=0.201	0.286	=0.114	0.033	0.0[illegible]
9	=0.007	0.044	0.002	=0.014	0.1[illegible]	=0.032	[illegible]	=0.085	=0.080
[illegible]	0.0[illegible]	0.072	0.029	0.003	=0.087	=0.064	=0.068	0.049	0.106
[illegible]	=0.036	0.1[illegible]	=0.052	=0.015	0.018	0.051	[illegible]	=0.037	=0.058
[illegible]	=0.007	0.[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	=0.09[illegible]	0.[illegible]	=0.018	=0.033
[illegible]	0.05[illegible]	=0.048	0.[illegible]	[illegible]	[illegible]	=0.164	[illegible]	[illegible]	0.029
4	0.042	=0.066	0.076	=0.006	0.104	=0.223	0.[illegible]	0.012	0.050
5	0.020	=0.029	0.038	=0.013	0.076	=0.117	0.052	=0.006	=0.002
6	=0.00[illegible]	0.011	=0.007	=0.014	=0.018	=0.004	=0.075	=0.003	0.005
7	=0.0[illegible]	0.036	=0.045	0.015	=0.018	0.217	=0.064	=0.051	=0.100
8	=0.0[illegible]	0.019	=0.022	0.010	0.025	0.085	0.015	=0.0[illegible]7	=0.040
9	=0.024	0.035	=0.039	0.003	=0.025	0.138	=0.044	=0.[illegible]8	=0.080
30	=0.028	0.101	0.008	=0.037	0.495	0.049	0.217	=0.195	=0.444
1	0.012	=0.051	0.019	=0.003	=0.054	=0.025	0.003	0.031	0.089
[illegible]	0.0[illegible]5	=0.047	0.052	=0.0[illegible]3	0.303	=0.062	0.184	=0.083	=0.186
3	=0.004	0.0[illegible]7	0.002	=0.0[illegible]4	0.079	0.020	0.030	=0.132	=0.081
4	0.013	=0.020	0.033	=0.003	0.123	=0.077	0.079	=0.030	=0.040
5	=0.036	0.086	=0.048	=0.040	0.085	[illegible]	=0.033	=0.067	=0.236
6	0.046	=0.079	0.079	0.011	0.083	=0.248	0.109	0.018	0.106
7	0.0[illegible]4	0.[illegible]	0.107	=0.0[illegible]0	0.045	=0.015	0.0[illegible]8	=0.1[illegible]4	=0.138
8	0.001	0.001	0.002	=0.009	0.0[illegible]	=0.015	0.0[illegible]5	=0.0[illegible]7	=0.[illegible]
9	0.003	=0.003	0.006	=0.0[illegible]8	0.0[illegible]7	=0.021	0.011	=0.0[illegible]7	=0.0[illegible]
40	=0.05[illegible]	=0.026	=0.080	0.0[illegible]2	=0.029	[illegible]	=0.071	=0.050	=0.049
1	0.067	=0.129	0.106	0.011	0.0[illegible]7	=0.54[illegible]	0.[illegible]7	0.061	0.217
2	=0.062	0.246	=0.082	=0.161	0.292	1.246	=0.0[illegible]8	=0.128	=0.559
3	0.013	0.012	0.050	=0.037	0.263	=0.05[illegible]	0.[illegible]	=1.066	=0.483
4	=0.041	0.053	=0.073	0.029	=0.104	0.224	=0.[illegible]9	=0.003	=0.072
5	=0.010	0.0[illegible]4	=0.019	0.024	=0.051	0.025	0.024	0.016	0.042
6	=0.0[illegible]6	0.0[illegible]6	=0.034	=0.0[illegible]2	=0.0[illegible]	[illegible]	=0.0[illegible]	[illegible]	=0.016
7	=0.1[illegible]	0.[illegible]8	=0.222	=0.011	0.310	0.693	=0.5[illegible]5	=0.1[illegible]6	=0.261
8	0.062	=0.036	0.118	=0.0[illegible]0	0.174	=0.5[illegible]1	0.239	0.0[illegible]3	=[illegible]
9	0.014	=0.0[illegible]2	0.027	=0.011	0.05[illegible]	=0.070	0.0[illegible]	=0.1[illegible]5	=0.[illegible]
50	0.090	0.0[illegible]5	=0.001	=0.0[illegible]5	0.0[illegible]	=0.015	0.017	0.0[illegible]3	=0.140
51	=0.045	0.001	=0.057	=0.061	0.116	=.38[illegible]	=0.[illegible]9	=0.[illegible]	=0.480
52	0.130	=0.220	0.212	0.058	0.048	=.709	0.125	0.122	0.2[illegible]
[illegible]	0.05[illegible]	=0.164	0.063	0.032	=0.252	=0.239	=0.0[illegible]8	0.130	0.476

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

Belgien	110	111	112	113	114	115	116	117	118
1	-0.928	0.416	0.992	0.152	0.896	-0.791	-0.066	0.973	0.798
2	-0.832	-0.554	0.900	-0.121	0.965	-0.510	0.293	0.866	0.781
3	-0.968	0.400	0.984	0.199	0.858	-0.833	-0.164	0.957	0.738
4	-0.946	0.428	0.955	0.051	0.907	-0.651	0.147	0.919	0.865
5	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
6	-0.140	0.106	0.145	-0.289	0.346	0.504	0.794	0.089	0.499
7	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
8	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
9	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1	-0.[illegible]	[illegible]	0.423	-0.573	0.512	-0.150	0.153	0.437	0.242
2	-0.029	[illegible]	[illegible]	0.114	0.917	-0.751	-0.008	0.946	0.788
3	-0.008	-0.405	0.045	[illegible]	[illegible]	-0.645	-0.650	0.151	0.083
1 4	0.015	0.093	-0.011	-0.150	1.000	-0.562	0.255	0.856	0.202
5	0.011	0.164	-0.051	-0.592	0.103	1.000	0.607	-0.008	-0.467
6	0.028	0.117	-0.089	-0.636	0.178	0.664	1.000	-0.139	0.284
7	0.020	0.010	-0.000	0.082	-0.050	-0.131	-0.210	1.000	0.780
8	0.014	-0.132	-0.042	0.022	-0.090	0.128	0.216	-0.047	1.000
9	-0.017	0.109	0.017	-0.155	0.060	0.065	0.068	-0.032	-0.127
10	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.323	-0.065	-0.188	-0.211	0.057	0.064
11	0.040	0.289	-0.043	-0.504	0.159	0.218	0.265	-0.010	-0.204
12	0.056	0.127	-0.002	-0.195	0.098	0.004	-0.000	0.055	-0.220
13	-0.030	-0.029	0.035	0.097	-0.057	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
14	-0.056	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	-0.242	0.035	-0.061
15	-0.019	0.005	0.022	0.081	-0.014	-0.080	-0.119	0.011	-0.045
16	0.012	0.002	-0.007	0.010	0.011	-0.015	-0.015	0.011	-0.012
17	0.014	-0.056	-0.015	-0.022	0.018	0.097	0.165	-0.091	0.079
18	-0.010	-0.033	-0.003	-0.091	0.008	0.090	0.190	-0.038	0.069
19	0.010	0.018	-0.014	-0.055	0.016	0.085	0.134	-0.030	0.057
	-0.104	0.181	0.082	-0.481	0.170	0.215	0.281	-0.199	-0.220
1	0.005	[illegible]	[illegible]	0.139	[illegible]	-0.579	-0.107	0.034	0.090
2	-0.078	-0.056	0.065	0.070	-0.019	-0.014	-0.038	-0.080	-0.028
3	-0.018	0.012	0.014	-0.006	0.013	0.024	0.039	-0.034	-0.009
4	-0.037	0.001	0.051	0.019	0.005	-0.020	-0.055	-0.028	-0.045
5	0.019	0.089	-0.007	-0.065	0.062	0.190	0.141	-0.048	-0.010
6	-0.038	-0.035	0.036	0.121	-0.048	-0.145	-0.227	0.035	-0.038
7	-0.006	0.010	0.008	0.018	0.003	-0.012	-0.018	-0.006	-0.015
8	-0.002	-0.001	0.003	0.019	0.000	-0.010	-0.016	-0.002	-0.006
9	-0.005	-0.007	0.005	0.022	-0.001	-0.015	-0.021	-0.002	-0.010
40	0.016	-0.109	-0.029	-0.211	0.068	0.211	0.309	-0.077	0.034
41	-0.055	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
42	0.068	0.044	-0.010	0.045	0.007	0.130	-0.008	-0.019	0.012
43	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
44	0.022	0.020	-0.035	-0.098	0.031	0.140	0.266	-0.038	0.085
45	-0.038	0.073	-0.009	-0.019	0.039	0.118	0.119	-0.007	-0.005
46	0.019	-0.001	[illegible]	[illegible]	0.195	0.043	0.007	0.001	0.038
47	0.138	0.094	-0.123	-0.287	0.052	0.354	0.351	-0.031	0.254
48	-0.058	0.633	0.065	-0.084	-0.022	-0.179	-0.397	0.116	-0.224
49	-0.021	0.030	0.019	0.046	-0.006	-0.049	-0.078	0.003	-0.038
50	0.020	0.055	-0.005	0.029	-0.003	-0.042	-0.069	0.030	-0.040
51	0.043	0.039	-0.006	0.241	-0.060	-0.019	0.006	-0.025	0.160
52	-0.074	0.141	0.081	0.455	-0.143	-0.302	-0.736	0.168	-0.140
53	0.048	-0.300	-0.028	0.306	-0.155	-0.260	-0.344	0.145	0.122

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

Belgien

	119	120	121	122	123	124	125	126	127
101	-0.943	0.935	0.7[illegible]	0.823	-0.929	0.9[illegible]8	0.9[illegible]4	0.9[illegible]	0.9[illegible]
102	-0.853	0.800	0.836	0.872	-0.968	0.8[illegible]9	0.923	0.949	0.947
103	-0.909	0.915	0.652	0.804	-0.877	0.9[illegible]6	0.935	0.946	0.8[illegible]
104	-0.938	0.901	0.713	0.268	-0.953	0.9[illegible]7	0.948	0.953	0.953
105	0.824	-0.772	-0.53[illegible]	-0.536	0.824	-0.[illegible]7	-0.656	-0.7[illegible]	-0.[illegible]3
106	-0.273	0.171	0.241	0.115	-0.411	0.010	0.133	0.264	0.462
107	-0.708	0.676	0.6[illegible]1	0.705	-0.685	0.8[illegible]4	0.842	0.7[illegible]	0.712
108	0.875	-0.846	-0.762	-0.834	0.944	-0.9[illegible]7	-0.9[illegible]	-0.9[illegible]	-0.[illegible]65
109	0.376	-0.338	-0.4[illegible]8	-0.438	0.497	-0.6[illegible]1	-0.[illegible]76	-0.42	-0.[illegible]
110	0.906	-0.861	-0.6[illegible]	-0.[illegible]	[illegible]	-0.9[illegible]	-0.929	-0.9[illegible]	-0.[illegible]
111	-0.323	0.266	0.613	0.502	-0.463	0.4[illegible]0	0.443	0.442	0.394
112	-0.920	0.906	0.717	0.829	-0.929	0.9[illegible]7	0.997	0.924	0.[illegible]7
113	-0.223	0.389	-0.450	-0.[illegible]34	0.026	0.2[illegible]7	0.153	0.032	0.[illegible]47
114	-0.814	0.785	0.864	0.890	-0.954	0.855	0.9[illegible]5	0.947	0.927
115	0.757	-0.841	-0.[illegible]	-0.891	0.583	-0.834	-0.779	-0.7[illegible]	-0.585
116	-0.009	-0.136	0.364	0.209	-0.253	0.1[illegible]4	0.[illegible]79	0.[illegible]	0.254
117	-0.948	0.943	0.738	0.842	-0.917	0.9[illegible]3	0.958	0.954	0.8[illegible]
118	-0.929	0.861	0.427	0.482	-0.867	0.7[illegible]6	0.749	0.8[illegible]0	0.[illegible]
119	[illegible]	-0.98[illegible]	[illegible]	-0.890	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
120	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.876	-0.885	0.9[illegible]0	0.925	0.934	0.885
121	0.755	-0.701	1.000	0.908	-0.785	0.6[illegible]6	0.7[illegible]7	0.7[illegible]	0.694
122	0.110	-0.192	0.277	1.000	-0.225	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
123	[illegible]	[illegible]	-0.[illegible]	-0.[illegible]	[illegible]	-0.815	[illegible]	[illegible]	[illegible]
124	-0.001	0.053	-0.073	-0.015	0.061	1.000	0.947	0.9[illegible]	0.885
125	0.0[illegible]8	0.072	-0.033	-0.0[illegible]0	0.032	0.040	1.000	0.91[illegible]	0.934
126	0.0[illegible]	0.005	0.019	0.031	-0.008	-0.008	-0.003	1.000	0.949
127	-0.010	-0.007	-0.029	-0.020	-0.028	-0.041	-0.019	-0.011	1.000
128	[illegible]	[illegible]	[illegible]	-0.007	-0.006	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
129	-0.[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	-0.025	-0.035	[illegible]	[illegible]	[illegible]
130	0.244	-0.285	0.183	0.097	0.053	0.025	0.046	-0.034	0.058
131	-0.074	0.083	-0.136	-0.097	0.014	0.017	0.004	-0.003	0.0[illegible]
132	0.05[illegible]	-0.0[illegible]5	-0.1[illegible]	-0.073	0.078	0.073	0.050	-0.035	0.0[illegible]
133	0.0[illegible]	-0.025	-0.0[illegible]	-0.020	0.011	0.007	0.010	-0.009	0.0[illegible]
134	[illegible]	[illegible]	-0.0[illegible]	-0.0[illegible]6	0.034	0.035	0.024	-0.014	0.0[illegible]
135	[illegible]	[illegible]	0.048	0.0[illegible]	-0.021	-0.037	-0.006	0.007	0.040
136	0.0[illegible]	0.067	-0.058	-0.0[illegible]5	0.058	0.075	0.038	-0.01[illegible]	-0.043
137	[illegible]	[illegible]	-0.0[illegible]	[illegible]	0.010	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
138	0.00[illegible]	0.00[illegible]	-0.0[illegible]	0.004	0.004	0.004	0.004	0.002	-0.0[illegible]
139	[illegible]	[illegible]	-0.0[illegible]	0.001	0.008	0.008	0.006	0.003	-0.0[illegible]
140	[illegible]	[illegible]	0.097	0.060	-0.047	-0.073	-0.041	0.0[illegible]	0.067
141	[illegible]	[illegible]	[illegible]	-0.0[illegible]	0.076	[illegible]	0.049	[illegible]	[illegible]
142	[illegible]	[illegible]	-0.075	0.128	0.009	-0.[illegible]8	0.013	[illegible]	0.0[illegible]
143	-0.0[illegible]	0.099	-0.209	-0.047	0.065	0.1[illegible]4	0.067	-0.010	0.0[illegible]
144	-0.0[illegible]	-0.016	0.02[illegible]	-0.021	-0.053	-0.064	-0.037	-0.000	0.044
145	0.0[illegible]	-0.065	0.1[illegible]	0.049	-0.020	-0.015	-0.02[illegible]	-0.002	-0.0[illegible]
146	[illegible]	[illegible]	0.004	0.007	-0.025	-0.032	-0.016	0.011	0.0[illegible]5
147	[illegible]	[illegible]	-0.03[illegible]	-0.0[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
148	[illegible]	[illegible]	0.14[illegible]	0.132	0.073	0.1[illegible]5	0.066	-0.006	-0.140
149	0.0[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.083	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
150	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.039	-0.00[illegible]	0.01[illegible]	0.002	0.012	-0.0[illegible]7
151	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.032	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
152	[illegible]	[illegible]	-0.168	-0.028	0.128	0.2[illegible]0	0.091	-0.019	-0.150
153	[illegible]	[illegible]	-0.18[illegible]	-0.[illegible]5	0.014	0.035	0.002	0.005	-0.049

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

Belgien	128	129	130	131	132	133	134	135	136
101	0.953	0.950	-0.202	-0.931	0.836	0.969	0.974	0.901	0.991
102	0.946	0.967	-0.152	-0.959	0.761	0.939	0.899	0.981	0.826
103	[illegible]	0.9[illegible]	-0.249	-0.903	0.855	0.949	0.968	0.863	0.998
104	[illegible]	0.963	-0.248	-0.938	0.789	0.956	0.945	0.884	0.935
105	-0.205	-0.755	0.693	0.659	-0.313	-0.052	-0.599	-0.019	-0.626
106	0.334	0.385	-0.079	-0.669	0.149	0.670	0.170	0.416	-0.005
107	[illegible]	0.751	0.0[illegible]1	-0.721	0.855	0.825	0.865	0.732	0.880
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
109	-0.213	-0.554	0.316	0.551	-0.587	-0.555	-0.500	-0.693	-0.354
110	-0.966	-0.951	0.157	0.941	-0.890	-0.979	-0.984	-0.906	-0.971
111	0.405	0.458	0.062	-0.540	0.316	0.451	0.434	0.312	0.392
112	0.969	0.961	-0.192	-0.957	0.890	0.989	0.993	0.932	0.984
113	-0.120	0.016	-0.310	0.069	0.130	0.365	0.089	0.003	0.190
114	0.933	0.946	-0.076	-0.984	0.766	0.942	0.922	0.957	0.854
115	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
116	0.196	0.214	0.259	-0.185	0.030	0.119	0.066	0.218	-0.150
117	0.905	0.917	-0.455	-0.888	0.720	0.912	0.906	0.863	0.932
118	0.857	0.882	-0.453	-0.719	0.074	0.822	0.775	0.782	0.748
119	-0.919	-0.943	0.458	0.839	-0.741	-0.915	-0.890	-0.864	-0.910
120	0.871	0.899	-0.512	-0.806	0.727	0.887	0.872	0.831	0.915
121	0.746	0.741	-0.017	-0.857	0.515	0.727	0.715	0.761	0.661
122	0.821	0.805	-0.128	-0.907	0.630	0.811	0.804	0.834	0.792
123	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
124	0.927	0.913	-0.231	-0.906	0.874	0.955	0.970	0.875	0.994
125	0.962	0.960	-0.218	-0.946	0.865	0.985	0.967	0.933	0.985
126	0.969	0.981	-0.301	-0.959	0.798	0.975	0.955	0.952	0.944
127	0.971	0.982	-0.200	-0.926	0.856	0.971	0.945	0.958	0.867
128	[illegible]	0.986	-0.173	-0.960	0.870	0.985	0.969	0.950	0.925
129	0.015	[illegible]	-0.239	-0.955	0.827	0.983	0.955	0.970	0.910
130	0.090	0.035	[illegible]	0.090	0.177	-0.128	-0.086	-0.087	-0.242
131	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
132	0.049	[illegible]	0.401	[illegible]	[illegible]	0.903	[illegible]	[illegible]	[illegible]
133	0.015	0.007	0.137	-0.015	0.079	1.000	0.995	0.965	0.951
134	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
135	0.015	0.031	0.167	-0.053	0.051	0.026	[illegible]	[illegible]	0.866
136	-0.017	-0.037	0.015	0.060	0.061	0.005	0.037	-0.052	[illegible]
137	0.001	-0.001	0.050	-0.003	0.033	0.009	0.013	0.012	0.007
138	-0.000	0.000	0.018	0.001	0.015	0.004	0.004	0.008	0.004
139	-0.000	-0.002	0.065	0.001	0.067	0.005	0.007	0.006	0.006
140	0.064	0.035	0.134	-0.056	0.012	0.011	0.009	0.043	-0.076
141	-0.039	-0.054	-0.168	0.069	0.016	-0.019	[illegible]	-0.[illegible]1	0.109
142	0.046	0.048	0.167	-0.005	0.165	0.036	-0.009	0.196	-0.085
143	-0.037	-0.001	0.139	-0.011	0.102	0.046	0.049	0.085	0.040
144	0.024	0.035	-0.030	0.060	-0.052	-0.004	-0.031	0.024	-0.008
145	0.019	0.003	0.012	-0.051	0.045	-0.010	-0.012	-0.016	-0.018
146	0.001	0.013	-0.069	0.006	-0.047	-0.012	-0.008	0.015	-0.035
147	0.030	0.103	-0.286	0.009	-0.235	-0.045	-0.144	0.115	-0.226
148	-0.072	-0.064	0.025	-0.062	-0.023	-0.010	0.036	-0.051	0.115
149	-0.006	-0.011	0.053	-0.002	0.044	0.008	0.018	0.003	0.044
150	-0.017	-0.004	-0.065	0.005	-0.037	-0.012	-0.019	0.012	-0.006
151	0.017	0.056	0.006	0.065	0.132	0.033	-0.014	0.139	-0.072
152	-0.102	-0.113	-0.268	0.043	-0.051	-0.037	0.053	-0.197	0.209
153	-0.066	-0.046	-0.576	0.144	[illegible]	-0.076	-0.066	[illegible]	0.072

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

Belgien	137	138	139	140	141	142	143	144	145
101	0.985	0.985	0.987	0.838	0.957	-0.[illegible]42	-0.[illegible]491	0.9[illegible]4	-0.943
102	0.942	0.943	0.939	0.928	0.722	-0.025	-0.470	0.9[illegible]8	-0.889
103	0.963	0.960	0.964	0.786	0.971	-0.257	-0.440	0.8[illegible]9	-0.946
104	0.960	0.962	0.963	0.897	0.877	-0.338	-0.535	0.9[illegible]2	-0.9[illegible]6
105	-0.693	-0.719	-0.713	-0.698	-0.640	0.427	0.642	-0.8[illegible]4	0.605
106	0.238	0.243	0.233	0.481	-0.121	0.200	-0.187	0.4[illegible]7	-0.219
107	0.821	0.809	0.815	0.656	0.842	-0.164	-0.382	0.6[illegible]3	-0.746
108	-0.979	-0.974	-0.974	-0.905	-0.817	0.048	0.409	-0.932	0.932
109	-0.517	-0.500	-0.492	-0.483	-0.216	-0.471	-0.237	-0.513	0.517
110	-0.976	-0.973	-0.976	-0.862	-0.910	0.245	0.478	-0.9[illegible]0	0.933
111	0.454	0.444	0.438	0.293	0.320	-0.037	0.069	0.4[illegible]7	-0.337
112	0.992	0.989	0.991	0.863	0.926	-0.190	-0.450	0.9[illegible]3	-0.963
113	0.090	0.091	0.094	-0.146	0.286	0.032	0.385	-0.0[illegible]9	-0.289
114	0.941	0.940	0.939	0.917	0.736	-0.170	-0.503	0.9[illegible]3	-0.891
115	-0.717	-0.716	-0.721	-0.427	-0.876	0.159	0.1[illegible]1	-0.5[illegible]8	0.8[illegible]1
116	0.063	0.069	0.060	0.582	-0.301	-0.022	-0.344	0.3[illegible]6	-0.040
117	0.950	0.955	0.955	0.789	0.9[illegible]	-0.194	-0.479	0.3[illegible]1	-0.934
118	0.824	0.835	0.830	0.792	0.738	-0.242	-0.400	0.8[illegible]2	-0.[illegible]9
119	-0.938	-0.947	-0.945	-0.813	-0.911	0.173	0.447	-0.9[illegible]4	0.947
120	0.917	0.925	0.924	0.749	0.928	-0.165	-0.374	0.8[illegible]0	-0.959
121	0.738	0.738	0.737	0.773	0.543	-0.210	-0.592	0.7[illegible]0	-0.6[illegible]3
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	-0.027	[illegible]	[illegible]	[illegible]
123	-0.962	-0.969	-0.966	-0.927	-0.804	0.187	0.564	-0.9[illegible]8	0.[illegible]2
124	0.967	0.962	0.960	0.793	0.904	-0.193	-0.387	0.8[illegible]6	-0.[illegible]3
125	0.994	0.991	0.993	0.851	0.935	-0.166	-0.439	0.9[illegible]1	-0.976
126	0.991	0.995	0.994	0.898	0.890	-0.149	-0.519	0.9[illegible]4	-0.964
127	0.963	0.963	0.961	0.919	0.798	-0.154	-0.484	0.9[illegible]0	-0.944
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
129	0.985	0.987	0.985	0.927	0.836	-0.132	-0.507	0.9[illegible]3	-0.952
130	-0.217	-0.249	-0.242	-0.197	-0.409	0.216	0.276	-0.2[illegible]6	0.271
131	-0.962	-0.960	-0.960	-0.925	-0.799	0.170	0.491	-0.9[illegible]2	0.809
132	0.866	0.849	0.854	0.766	0.768	0.113	-0.268	0.7[illegible]9	-0.851
133	0.994	0.990	0.991	0.9[illegible]	0.821	-0.143	-0.459	0.9[illegible]3	-0.965
134	0.984	0.977	0.981	0.871	0.894	-0.186	-0.450	0.9[illegible]3	-0.934
135	0.961	0.958	0.955	0.961	0.757	0.023	-0.4[illegible]	0.9[illegible]6	-0.936
136	0.963	0.959	0.964	0.789	0.977	-0.259	-0.451	0.8[illegible]1	-0.[illegible]5
137	1.000	0.999	0.999	0.895	0.9[illegible]0	-0.145	-0.474	0.947	-0.974
138	0.003	1.000	1.000	0.899	0.901	-0.147	-0.492	0.953	-0.973
139	0.003	0.002	1.000	0.897	0.905	-0.157	-0.455	0.949	-0.974
140	-0.[illegible]6	-0.[illegible]	[illegible]	1.000	0.680	-0.071	-0.613	0.9[illegible]5	-0.[illegible]5
141	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	-0.159	-0.[illegible]	[illegible]	[illegible]
142	0.037	0.159	0.027	0.094	-0.[illegible]	1.000	0.444	-0.1[illegible]9	0.093
143	0.036	0.019	0.016	0.151	0.0[illegible]	0.3[illegible]	1.000	-0.5[illegible]1	0.370
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	-0.[illegible]8	-0.0[illegible]	-0.3[illegible]	[illegible]	[illegible]
145	-0.[illegible]10	-0.006	-0.[illegible]	0.049	-0.04[illegible]	-0.083	-0.125	0.0[illegible]	[illegible]
146	-0.005	0.001	-0.0[illegible]	0.023	-0.031	0.063	-0.033	0.026	0.00[illegible]
147	-0.027	-0.007	-0.0[illegible]	0.137	-0.242	0.318	-0.090	0.191	0.039
148	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	-0.029	0.378	-0.0[illegible]	0.034
149	0.007	0.004	0.0[illegible]	0.069	0.0[illegible]	0.012	0.060	-0.027	-0.010
150	0.001	0.003	0.0[illegible]	-0.027	0.007	0.086	0.057	-0.007	-0.010
151	0.023	0.018	0.0[illegible]	-0.009	-0.075	0.541	0.447	0.046	-0.102
152	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.3[illegible]	-0.348	0.353	-0.153	-0.042
153	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	-0.250	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

Belgien	146	147	148	149	150	151	152	153
101	0.9[illegible]	0.845	[illegible].341	0.990	0.972	-0.621	0.394	0.728
102	[illegible]	[illegible]	[illegible].426	0.923	0.966	-0.460	0.033	0.477
103	[illegible]	0.272	-0.279	0.977	0.944	-0.016	0.459	0.[illegible]
104	0.9[illegible]	[illegible]	[illegible].413	0.952	0.934	-0.629	0.318	0.[illegible]
105	-0.7[illegible]	-0.690	0.480	-0.676	-0.729	0.548	-0.150	-0.755
106	0.3[illegible]	0.873	-0.606	0.175	0.235	0.240	-0.641	-0.367
107	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.854	0.782	-0.499	0.396	0.448
108	-0.9[illegible]	-0.511	0.424	-0.964	-0.952	[illegible]	[illegible]	[illegible]
109	-0.49[illegible]	-0.508	0.[illegible]60	-0.498	-0.514	-0.199	0.150	0.150
110	-0.9[illegible]	-0.361	[illegible].345	-0.984	-0.939	0.610	-0.335	-0.612
111	0.439	0.323	-0.448	0.471	0.694	-0.221	0.291	0.003
112	0.[illegible]	0.185	[illegible].343	0.997	0.948	-0.582	0.345	0.642
113	0.[illegible]	[illegible]	[illegible].14	0.118	0.110	0.199	0.475	0.355
114	0.934	0.536	-0.412	0.926	0.925	-0.609	0.109	0.[illegible]84
115	-0.6[illegible]	-0.009	[illegible].114	-0.749	-0.739	0.394	-0.691	-0.240
116	[illegible]	[illegible]	[illegible].430	0.003	0.011	-0.045	-0.715	-0.289
117	0.947	0.462	-0.281	0.953	0.976	-0.585	0.425	0.794
118	0.848	0.687	-0.573	0.795	0.810	-0.331	0.079	0.593
119	-0.9[illegible]	-0.571	0.453	[illegible]	[illegible]	-0.464	[illegible]	[illegible]
120	[illegible]	[illegible]	[illegible].421	0.915	0.931	-0.438	0.408	0.827
121	[illegible]	[illegible]	[illegible].168	0.723	0.749	-0.688	0.036	0.428
122	0.[illegible]	0.428	[illegible].417	0.840	0.869	-0.607	0.197	0.447
123	[illegible]	[illegible]	[illegible].476	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
124	0.9[illegible]	0.287	-0.472	0.980	0.949	-0.564	0.457	0.687
125	0.959	0.396	-0.343	0.995	0.977	-0.577	0.356	0.[illegible]
126	0.994	0.541	-0.418	0.984	0.983	-0.584	0.241	0.681
127	0.937	0.607	-0.540	0.941	0.935	-0.464	0.148	0.[illegible]
128	0.971	[illegible].335	-0.479	0.967	0.952	-0.557	0.161	0.600
129	0.988	0.611	-0.473	0.967	0.970	-0.52[illegible]	0.152	0.665
130	-0.[illegible]	-0.414	[illegible].136	-0.[illegible]	-0.329	0.162	-0.346	-0.758
131	-0.[illegible]	-0.426	[illegible].537	-0.954	-0.944	0.624	-0.214	-0.389
132	0.777	[illegible]	-0.369	0.868	[illegible]	-0.355	[illegible]	[illegible]
133	[illegible]	0.464	-0.419	0.986	[illegible]	-0.544	0.221	0.594
134	0.957	0.357	-0.377	0.993	0.942	-0.583	0.294	[illegible]
135	0.953	0.603	-0.444	0.945	0.950	-0.416	[illegible]	0.477
136	0.911	0.447	-0.282	0.973	0.939	-0.632	0.466	0.723
137	0.930	0.485	-0.401	0.995	0.984	-0.559	0.267	0.650
138	0.987	0.507	-0.415	0.993	0.988	-0.565	0.259	0.665
139	[illegible]	0.491	-0.413	0.994	0.986	-0.573	0.267	0.668
140	0.914	[illegible]	-0.508	0.865	[illegible]	-0.534	-0.055	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	-0.219	[illegible]	0.856	-0.603	0.571	0.524
142	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.647	0.377	[illegible]
143	-0.[illegible]	-0.553	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
144	0.972	0.684	-0.486	0.923	0.939	-0.514	0.123	0.603
145	-0.9[illegible]	-0.458	[illegible].436	-0.967	-0.964	0.462	-0.371	-0.698
146	[illegible]	0.6[illegible]	-0.462	0.967	0.985	-0.544	0.178	0.671
147	[illegible]	[illegible]	-0.495	0.430	0.555	-0.010	-0.382	0.302
148	-0.053	[illegible]	[illegible]	-0.353	-0.331	0.132	0.508	-0.530
149	-0.010	-0.079	0.057	[illegible]	0.980	-0.558	0.322	0.636
150	0.012	0.046	0.057	0.004	[illegible]	-0.562	0.288	0.680
151	0.032	0.290	-0.109	0.020	0.055	[illegible]	-0.321	-0.359
152	-0.086	-0.519	0.619	0.057	0.024	-0.183	[illegible]	0.477
153	0.001	-0.048	-0.049	-0.036	0.010	-0.165	0.29[illegible]	[illegible]

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

BRD	201	202	203	204	205	206	207	208	209
201	1.000	0.641	0.994	0.941	-0.688	-0.142	-0.922	-0.869	0.487
202	-0.039	1.000	0.618	0.615	-0.946	0.645	-0.589	-1.792	0.118
203	0.017	-0.063	1.000	0.934	-0.643	0.053	-0.268	-0.831	0.516
204	0.010	-0.037	0.004	1.000	-0.495	-0.050	-0.914	-0.878	0.580
205	0.032	-0.444	0.078	0.008	1.000	-0.450	0.388	0.889	-0.212
206	-0.034	0.650	-0.044	-0.042	-0.458	1.000	0.[illegible]2	[illegible]34	[illegible]
207	0.014	0.063	-0.012	-0.004	-0.102	-0.001	1.000	0.778	-0.629
208	0.005	-0.183	0.043	-0.027	0.244	-0.192	-0.059	1.000	-0.422
209	-0.048	-0.254	-0.019	0.060	0.182	-0.265	-0.167	0.057	1.000
210	0.048	0.048	0.030	-0.010	-0.023	0.066	0.081	0.030	-0.319
211	0.061	-0.141	0.069	0.022	0.202	-0.143	0.046	0.235	-0.251
212	0.055	-0.515	0.061	0.089	0.376	-0.743	-0.001	0.242	0.292
213	0.021	-0.083	0.048	-0.009	0.188	0.008	-0.050	0.156	-0.067
214	0.039	-0.241	0.057	0.011	0.257	-0.244	-0.033	0.160	0.020
215	-0.012	-0.058	0.020	-0.008	0.154	0.048	-0.096	0.117	0.090
216	0.016	0.128	-0.011	-0.035	-0.170	0.111	-0.061	-0.111	-0.015
217	0.051	-0.542	0.061	0.032	0.413	-0.750	-0.007	0.185	0.220
218	-0.099	0.162	-0.088	-0.008	-0.174	0.215	-0.110	-0.151	0.371
219	-0.015	0.034	-0.003	-0.010	0.010	0.085	-0.038	0.016	0.026
220	-0.004	0.144	-0.013	-0.017	-0.122	0.163	0.034	-0.055	-0.134
221	0.033	-0.210	0.028	-0.017	0.216	-0.195	-0.002	0.160	0.050
222	0.054	-0.102	0.072	-0.009	0.206	-0.035	0.002	0.184	-0.224
223	-0.008	0.007	-0.023	0.011	-0.079	-0.058	0.028	-0.078	0.064
224	0.023	-0.047	0.017	0.014	0.036	-0.043	0.012	0.005	-0.029
225	[illegible]	[illegible]	0.017	[illegible]	0.061	-0.062	[illegible]	0.039	-0.028
226	0.007	0.035	0.005	-0.006	-0.018	0.039	0.006	-0.002	-0.063
227	0.022	0.015	-0.008	-0.051	-0.082	-0.126	0.131	0.055	-0.179
228	0.003	-0.045	0.011	-0.016	0.058	-0.054	-0.008	0.049	-0.006
229	-0.012	0.058	-0.009	-0.003	-0.044	0.083	-0.015	-0.037	0.004
230	-0.032	-0.293	0.040	0.008	0.327	-0.409	-0.134	0.281	0.200
231	-0.005	0.007	-0.018	0.009	-0.058	-0.055	0.032	-0.042	0.026
232	-0.005	-0.337	0.049	-0.045	0.374	-0.418	-0.048	0.330	0.123
233	-0.019	0.186	-0.043	-0.018	-0.221	0.157	0.059	-0.138	-0.079
234	0.035	-0.172	0.036	0.011	0.143	-0.185	-0.008	0.066	0.028
235	0.011	-0.040	0.025	-0.057	0.096	0.012	-0.011	0.080	-0.049
236	-0.010	0.088	-0.018	-0.010	-0.090	0.084	0.023	-0.053	-0.047
237	0.006	0.028	0.006	-0.005	-0.009	0.054	0.001	0.002	-0.054
238	-0.003	0.064	-0.011	-0.013	-0.074	0.039	0.030	-0.021	-0.072
239	0.010	-0.057	0.008	-0.003	0.037	-0.098	0.014	0.025	-0.017
240	0.053	-0.186	0.039	0.053	0.156	-0.236	0.095	0.122	-0.100
241	0.012	-0.016	-0.004	0.009	-0.027	-0.018	0.029	-0.028	0.014
242	0.016	0.099	-0.014	0.083	-0.095	0.132	0.079	-0.200	-0.163
243	-0.015	0.092	-0.054	0.047	-0.174	0.077	0.079	-0.207	0.079
244	-0.006	0.147	-0.026	-0.006	-0.168	0.121	0.053	-0.083	-0.113
245	-0.001	-0.027	0.004	-0.003	0.027	-0.043	-0.002	0.044	0.019
246	0.010	0.332	-0.031	0.011	-0.288	0.577	-0.027	-0.284	-0.019
247	0.004	0.065	-0.012	0.008	-0.075	0.092	0.028	-0.059	-0.016
248	0.023	0.196	-0.047	0.017	-0.332	0.123	0.176	-0.270	-0.180
249	0.023	-0.127	0.027	0.003	0.119	-0.149	-0.005	0.065	-0.011
250	0.012	0.062	-0.009	-0.021	-0.016	0.069	0.048	0.024	-0.178
251	-0.064	0.221	-0.064	-0.034	-0.222	0.243	-0.040	-0.159	0.072
252	0.058	-0.398	0.119	0.073	0.519	-0.273	-0.200	0.308	0.161
253	0.031	-0.060	0.040	-0.013	0.138	0.003	0.002	0.099	-0.188

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

	BRD	210	211	212	213	214	215	216	217	218
201		-0.815	-0.478	0.434	0.887	0.951	0.850	0.411	0.847	0.464
202		-0.552	-0.517	-0.272	0.920	0.380	0.543	0.403	-0.126	0.554
203		-0.833	-0.471	0.410	0.915	0.949	0.883	0.384	0.657	0.474
204		-0.849	-0.503	0.429	0.833	0.878	0.851	0.349	0.613	0.539
205		0.613	0.599	0.119	-0.451	-0.400	-0.482	-0.461	-0.027	-0.589
206		0.073	-0.138	-0.746	0.000	-0.251	0.041	0.108	-0.755	0.211
207		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
208		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
209		-0.791	-0.546	0.438	0.407	0.508	0.562	0.201	0.546	0.679
210		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
211		0.326	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
212		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
213		0.104	0.292	0.064	1.000	0.940	0.958	0.276	0.559	0.367
214		0.078	0.261	0.282	0.149	1.000	0.876	0.280	0.787	0.298
215		0.002	0.153	-0.031	0.192	0.080	1.000	0.289	0.485	0.601
216		-0.019	-0.227	-0.126	-0.074	-0.080	-0.040	1.000	0.140	0.301
217		-0.025	0.158	0.650	0.029	0.242	-0.042	-0.101	1.000	0.054
218		-0.276	-0.429	-0.369	-0.131	-0.215	0.105	0.074	-0.289	1.000
219		-0.014	0.009	-0.092	0.056	-0.003	0.091	0.004	-0.082	0.098
220		0.030	[illegible]	0.153	-0.025	-0.065	-0.038	0.054	-0.134	-0.007
221		0.208	[illegible]	[illegible]	0.293	[illegible]	[illegible]	-0.092	0.152	-0.028
222		0.200	[illegible]	[illegible]	0.251	0.198	0.128	-0.081	0.101	-0.304
223		-0.062	[illegible]	0.017	-0.135	-0.068	-0.116	0.027	0.051	0.057
224		0.039	0.052	0.068	0.015	0.039	-0.017	0.009	0.061	-0.096
225		0.036	0.075	0.071	0.035	0.050	0.008	-0.006	0.065	-0.086
226		0.037	0.034	-0.055	0.019	0.003	0.003	0.047	-0.037	-0.037
227		0.265	0.323	0.245	-0.005	0.053	-0.087	-0.030	0.101	-0.233
228		0.008	0.040	0.050	0.030	0.036	0.014	-0.010	0.053	-0.052
229		-0.045	[illegible]	[illegible]	-0.033	-0.049	-0.014	0.036	-0.076	0.067
230		-0.120	0.092	0.356	0.059	0.146	0.047	-0.178	0.300	-0.091
231		-0.016	-0.045	0.041	-0.069	-0.035	-0.061	0.012	0.044	0.066
232		0.052	0.403	0.450	0.176	0.241	0.134	-0.411	0.355	-0.191
233		-0.018	-0.172	-0.193	-0.130	-0.140	-0.105	0.099	-0.162	0.107
234		0.046	0.112	0.212	0.026	0.107	-0.021	-0.051	0.196	-0.163
235		0.036	0.067	-0.002	0.073	0.061	0.040	-0.046	0.039	-0.098
236		-0.010	-0.074	-0.104	-0.044	-0.061	-0.034	0.028	-0.085	0.045
237		0.030	0.029	-0.036	0.021	0.005	0.008	0.015	-0.036	-0.031
238		0.032	0.011	-0.037	-0.028	-0.030	-0.038	0.050	-0.045	-0.014
239		0.023	0.046	0.090	0.000	0.032	-0.023	0.002	0.082	-0.073
240		0.220	0.506	0.384	0.155	0.190	0.060	-0.306	0.226	-0.310
241		0.029	0.032	0.056	-0.012	0.005	-0.017	0.023	0.026	-0.018
242		0.039	-0.081	-0.298	-0.008	-0.077	0.019	-0.268	-0.178	0.097
243		-0.079	-0.217	-0.154	-0.128	-0.139	-0.054	0.100	-0.102	0.226
244		0.037	-0.055	-0.111	-0.068	-0.082	-0.070	0.072	-0.124	0.023
245		0.019	0.078	0.081	0.020	0.030	0.012	-0.038	0.037	-0.030
246		-0.041	-0.336	-0.538	-0.029	-0.183	0.054	0.466	-0.427	0.293
247		0.022	-0.005	-0.060	-0.011	-0.032	-0.001	0.004	-0.069	0.037
248		0.048	-0.213	-0.123	-0.265	-0.170	-0.300	0.062	-0.092	-0.050
249		0.042	0.108	0.143	0.047	0.085	0.011	-0.023	0.139	-0.123
250		0.091	0.127	-0.044	0.086	0.021	0.037	-0.007	-0.049	-0.121
251		-0.173	-0.410	-0.395	-0.168	-0.215	-0.048	0.138	-0.275	0.382
252		0.039	0.370	0.380	0.370	0.336	0.308	0.078	0.307	-0.254
253		0.162	0.318	0.007	0.215	0.150	0.165	-0.118	0.011	-0.153

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

BRD	219	220	221	222	223	224	225	226	227
201	0.952	0.959	0.014	0.846	-0.955	1.000	0.975	0.991	0.746
202	0.707	0.814	-0.223	0.450	-0.652	0.625	0.625	0.725	0.320
203	0.965	0.950	0.009	0.865	-0.970	0.974	0.988	0.989	0.717
204	0.929	0.919	-0.036	0.262	-0.969	0.936	0.953	0.951	0.653
205	-0.703	-0.832	0.236	-0.379	0.619	-0.614	-0.662	[illegible]	[illegible]
206	0.077	0.155	-0.195	-0.042	-0.050	-0.061	-0.070	0.050	-0.132
207	-0.965	-0.887	[illegible]	[illegible]	0.934	-0.903	[illegible]	[illegible]	[illegible]
208	-0.849	-0.917	0.172	-0.526	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
209	0.555	0.395	0.040	0.410	-0.454	0.555	0.558	0.476	0.417
210	-0.867	-0.820	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
211	-0.924	-0.973	0.556	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
212	0.253	0.191	0.266	0.441	-0.322	0.477	0.421	0.377	0.566
213	0.913	0.829	0.226	0.954	-0.974	0.891	0.955	0.891	0.838
214	0.879	0.814	0.207	0.922	-0.932	0.930	0.945	[illegible]	0.714
215	0.944	0.816	0.289	0.828	-0.952	0.845	0.874	0.872	0.553
216	0.394	0.445	-0.190	0.239	-0.355	0.404	0.330	0.425	0.263
217	0.508	0.452	0.140	0.585	-0.548	0.657	0.664	0.594	0.544
218	0.655	0.547	-0.039	0.092	-0.488	0.466	0.478	0.529	0.184
219	[illegible]	0.952	0.070	0.800	-0.976	0.948	0.962	0.975	0.663
220	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
222	0.018	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
223	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
224	-0.017	-0.007	0.024	0.046	-0.003	[illegible]	0.974	[illegible]	0.723
225	-0.008	-0.011	0.042	0.060	-0.016	0.014	[illegible]	0.991	0.754
226	0.002	0.013	0.008	0.033	-0.014	0.005	0.004	[illegible]	0.746
227	-0.053	0.005	0.298	0.081	0.012	0.019	0.027	0.013	[illegible]
228	-0.001	-0.008	0.017	0.044	-0.015	0.003	0.011	0.000	0.019
229	0.006	0.018	-0.127	-0.050	0.013	-0.012	-0.013	-0.000	-0.082
230	-0.015	-0.087	-0.243	0.068	-0.010	-0.027	0.035	-0.030	-0.077
231	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	-0.009	-0.009	0.053
232	0.001	-0.115	0.306	0.203	-0.072	-0.002	0.056	-0.021	0.210
233	-0.015	[illegible]	-0.145	-0.144	[illegible]	-0.020	-0.032	0.002	0.030
234	-0.036	-0.046	0.058	0.072	0.003	0.039	0.034	0.000	0.060
235	0.007	-0.004	0.055	0.101	-0.041	0.009	0.020	0.009	0.023
236	-0.001	0.029	-0.074	-0.050	0.018	-0.012	-0.015	0.002	-0.006
237	0.004	0.011	0.001	0.032	-0.015	0.004	0.004	0.008	0.002
238	-0.010	0.021	-0.020	-0.018	0.013	-0.005	-0.004	0.005	0.069
239	-0.018	-0.010	0.019	0.024	0.006	0.011	0.012	-0.001	0.053
240	-0.024	-0.060	0.480	0.238	-0.068	0.053	0.049	0.005	0.287
241	-0.010	-0.006	0.106	-0.015	0.010	0.014	0.001	0.000	0.070
242	0.024	0.034	0.036	-0.035	-0.007	0.014	-0.026	0.003	-0.186
243	0.002	0.018	0.030	-0.194	0.068	-0.011	-0.048	-0.021	-0.064
244	-0.012	0.046	-0.058	-0.060	0.030	-0.009	-0.016	0.009	0.072
245	-0.002	-0.014	0.060	0.025	-0.007	-0.000	0.007	-0.001	0.064
246	0.074	0.090	0.019	-0.112	-0.019	0.005	-0.052	0.032	-0.264
247	0.006	0.013	0.076	-0.021	0.002	0.003	-0.010	0.004	0.023
248	-0.100	0.076	-0.247	-0.205	0.150	0.028	-0.028	0.005	0.139
249	-0.015	-0.030	0.072	0.080	-0.017	0.023	0.026	0.001	0.038
250	0.014	0.036	0.107	0.129	-0.059	0.006	0.009	0.017	0.053
251	0.032	0.054	-0.314	-0.278	0.076	-0.065	-0.061	-0.012	-0.181
252	0.065	-0.114	0.305	0.401	-0.194	0.057	0.079	0.013	-0.222
253	0.049	-0.008	0.364	0.248	-0.128	0.021	0.034	0.025	0.051

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

BRD	228	229	230	231	232	233	234	235	236
[illegible]	0.985	0.953	0.434	-0.977	0.513	0.906	0.969	0.954	0.966
[illegible]	639	0.737	0.052	-0.670	0.059	0.629	0.479	0.616	0.769
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	0.938	0.945	0.462	-0.936	0.507	0.581	0.919	0.860	0.940
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
209	0.531	0.537	0.456	-0.506	0.434	0.427	0.539	0.467	0.466
210	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
212	0.400	0.237	0.522	-0.307	0.633	0.137	0.546	0.335	0.245
213	0.900	0.832	0.473	-0.931	0.679	0.690	0.854	0.910	0.863
214	0.932	0.841	0.572	-0.923	0.739	0.704	0.959	0.923	0.831
215	0.880	0.848	0.459	-0.919	0.636	-0.711	0.805	0.873	0.828
216	0.387	0.430	0.031	-0.381	-0.182	0.473	0.340	0.339	0.423
217	0.652	0.322	0.585	-0.570	0.699	0.403	0.766	0.615	0.513
218	0.512	0.629	0.178	-0.534	0.136	0.039	0.374	0.445	0.608
219	0.969	0.971	0.446	-0.983	0.503	0.900	0.887	0.939	0.965
220	0.959	0.979	0.373	-0.957	0.445	0.969	0.874	0.925	0.992
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
222	0.841	0.741	0.446	-0.860	0.603	0.006	0.829	0.866	0.743
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
224	0.984	0.968	0.440	-0.974	0.505	0.904	0.972	0.952	0.965
225	0.995	0.965	0.503	-0.985	0.626	0.895	0.971	0.960	0.966
226	0.989	0.982	0.439	-0.987	0.531	0.933	0.940	0.959	0.985
227	0.744	0.641	0.269	-0.660	0.651	0.715	0.756	0.723	0.719
228	1.000	0.973	0.531	-0.986	0.640	0.902	0.955	0.974	0.972
[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.467	-0.974	0.467	0.950	0.902	0.935	0.990
230	0.062	0.002	[illegible]	-0.497	0.732	0.477	0.569	0.477	0.400
231	-0.009	-0.014	-0.025	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.961
232	0.070	-0.079	0.481	-0.030	-0.000	0.538	0.674	0.659	0.483
233	-0.027	0.027	-0.164	0.039	[illegible]	[illegible]	0.815	0.047	0.975
234	0.017	-0.030	0.084	-0.005	0.154	-0.068	[illegible]	0.930	0.895
235	0.027	-0.009	0.027	-0.033	0.111	-0.045	0.035	[illegible]	0.929
236	-0.010	0.015	-0.061	0.011	-0.084	0.050	-0.039	-0.014	[illegible]
237	0.001	0.001	-0.016	-0.010	-0.016	-0.002	0.001	0.011	0.001
238	-0.003	-0.001	-0.024	0.015	-0.017	0.036	-0.013	-0.009	0.015
239	0.009	-0.014	0.037	0.006	0.052	-0.013	0.030	0.008	-0.009
240	0.014	-0.105	-0.048	0.006	0.311	-0.115	0.105	0.024	-0.057
241	-0.008	-0.019	-0.121	0.018	-0.032	0.013	0.015	-0.009	-0.006
242	-0.055	0.022	-0.364	-0.003	-0.272	0.051	-0.067	-0.064	0.031
243	-0.053	0.014	-0.365	0.056	-0.267	0.110	-0.086	-0.084	0.044
244	-0.018	0.008	-0.110	0.026	-0.117	0.082	-0.042	-0.036	0.032
245	0.007	-0.016	0.059	0.001	0.094	-0.021	0.019	0.008	-0.014
246	-0.065	0.067	-0.657	-0.041	-0.666	0.136	-0.135	-0.042	0.060
247	-0.017	-0.004	-0.167	0.010	-0.089	0.032	-0.041	-0.014	0.011
248	-0.050	0.014	-0.383	0.091	-0.339	0.198	-0.010	-0.071	0.066
249	0.017	-0.023	0.075	-0.010	0.107	-0.057	0.064	0.027	-0.047
250	0.010	-0.014	-0.103	-0.017	-0.019	-0.003	-0.034	0.030	0.009
251	-0.034	0.081	-0.039	0.020	-0.251	0.140	-0.126	-0.062	0.064
252	0.060	-0.040	0.351	-0.124	0.267	-0.511	0.130	0.080	-0.119
253	0.020	-0.042	-0.080	-0.054	0.123	-0.094	0.015	0.063	-0.030

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

BRD	237	238	239	240	241	242	243	244	245
201	0.990	0.974	0.991	0.740	-0.957	0.654	0.771	0.957	-0.979
202	0.714	0.765	0.625	0.293	-0.681	0.533	0.640	0.811	-0.718
203	0.990	0.966	0.989	0.726	-0.973	0.624	0.733	0.947	-0.975
204	0.952	0.937	0.951	0.721	-0.933	0.703	0.812	0.911	-0.955
205	-0.735	-0.794	-0.686	-0.351	0.688	-0.566	-0.753	-0.811	0.748
206	0.046	0.030	-0.106	-0.241	-0.010	0.177	0.071	0.113	-0.034
207	-0.942	-0.906	-0.925	-0.563	0.957	-0.532	-0.674	-0.860	0.935
208	-0.879	-0.896	-0.853	-0.483	0.839	-0.771	-0.910	-0.917	0.920
209	0.485	0.465	0.320	0.276	-0.516	0.186	0.509	0.418	-0.516
210	-0.839	-0.831	-0.842	-0.387	0.884	-0.524	-0.723	-0.814	0.883
211	-0.314	-0.528	-0.494	0.127	0.567	-0.413	-0.651	-0.561	0.558
212	0.316	0.318	0.440	0.629	-0.290	-0.070	0.127	0.210	-0.269
213	0.894	0.838	0.870	0.764	-0.872	0.558	0.569	0.728	-0.848
214	0.905	0.862	0.927	0.818	-0.880	0.505	0.579	0.738	-0.864
215	0.877	0.825	0.863	0.667	-0.873	0.582	0.640	0.772	-0.852
216	0.415	0.425	0.398	-0.089	-0.368	-0.010	0.217	0.457	-0.434
217	0.567	0.556	0.681	0.646	-0.566	0.212	0.378	0.438	-0.561
218	0.536	0.548	0.491	0.086	-0.576	0.464	0.678	0.572	-0.593
219	0.977	0.937	0.951	0.656	-0.959	0.655	0.779	0.931	-0.970
220	0.981	0.984	0.956	0.617	-0.961	0.663	0.793	0.915	-0.979
221	-0.018	-0.039	0.000	0.467	0.115	0.024	0.015	-0.017	0.079
222	0.851	0.777	0.820	0.796	-0.792	0.483	0.464	0.7[illegible]4	-0.769
223	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	-0.425	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	0.988	0.972	0.990	0.740	-0.955	0.651	0.775	0.9[illegible]4	-0.979
225	0.992	0.977	0.996	0.739	-0.972	0.614	0.740	0.941	-0.975
226	1.000	0.989	0.986	0.697	-0.975	0.645	0.771	0.939	-0.987
227	0.732	0.794	0.780	0.796	-0.648	0.287	0.519	0.729	-0.652
228	0.990	0.978	0.994	0.705	-0.981	0.585	0.736	0.910	-0.976
229	0.984	0.974	0.963	0.561	-0.734	0.658	0.799	0.910	-0.923
230	0.454	0.443	0.305	0.280	-0.584	-0.059	0.010	0.345	-0.438
231	-0.[illegible]	-0.959	-0.969	-0.[illegible]	0.982	-0.637	-0.722	-0.913	0.925
232	0.560	0.550	0.621	0.711	-0.595	0.098	0.190	0.417	-0.474
233	0.950	0.961	0.914	0.555	-0.904	0.654	0.854	0.914	-0.947
234	0.941	0.921	0.967	0.762	-0.913	0.542	0.666	0.819	-0.917
235	0.961	0.935	0.954	0.686	-0.945	0.551	0.675	0.814	-0.937
236	0.985	0.991	0.972	0.650	-0.971	0.669	0.830	0.915	-0.990
237	1.000	0.988	0.986	0.693	-0.980	0.648	0.769	0.915	-0.988
238	0.003	1.000	0.984	0.685	-0.968	0.613	0.780	0.9[illegible]	-0.975
239	-0.002	0.004	1.000	0.751	-0.967	0.597	0.757	0.942	-0.974
240	0.001	-0.002	0.041	1.000	-0.6[illegible]2	0.549	0.566	0.639	-0.631
241	-0.003	0.004	0.005	0.069	1.000	-0.611	-0.721	-0.914	0.974
242	0.005	-0.025	-0.043	0.100	0.022	1.000	0.846	0.6[illegible]6	-0.702
243	-0.023	-0.007	-0.032	0.013	0.059	0.332	1.000	0.8[illegible]3	-0.831
244	0.004	0.035	-0.004	-0.031	0.012	0.023	0.046	1.000	-0.941
245	-0.001	0.004	0.008	0.057	0.003	-0.063	-0.044	-0.0[illegible]	1.000
246	0.024	-0.019	-0.078	-0.282	0.059	0.298	0.281	0.063	-0.097
247	0.001	0.004	-0.010	0.035	0.030	0.088	0.093	0.023	-0.008
248	-0.003	0.029	0.008	-0.019	0.073	0.131	0.248	0.132	-0.036
249	0.002	-0.009	0.022	0.082	0.002	-0.041	-0.070	-0.033	0.012
250	0.014	0.009	0.001	0.078	0.008	0.048	0.004	0.014	-0.005
251	-0.008	0.012	-0.046	-0.359	-0.044	0.039	0.100	0.063	-0.042
252	0.020	-0.101	0.016	0.134	-0.043	-0.133	-0.315	-0.198	0.021
253	0.022	-0.015	0.004	0.222	0.009	0.120	-0.041	-0.038	0.009

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

BRD	246	247	248	249	250	251	252	253
201	-0.2[illegible]-0.964	0.698	0.988	0.944	[illegible].735	-0.037	-0.518	
202	0.1[illegible]-0.5[illegible]	[illegible].666	0.545	0.7[illegible]1	[illegible].778	-0.4[illegible]	-0.[illegible]51	
203	-0.2[illegible]-0.980	0.628	0.993	0.941	0.736	0.0[illegible]	[illegible]	
204	-0.249-0.933	0.674	0.942	0.885	0.745	-0.0[illegible]	-0.[illegible]57	
205	-0.[illegible]1	0.539-0.[illegible]3	-0.575	-0.7[illegible]4	-0.812	0.591	0.764	
206	0.579	0.100	0.118	-0.157	0.062	0.236	-0.273	0.010
207	0.[illegible]	0.[illegible]5	-0.479	-0.929	-0.8[illegible]4	-0.8[illegible]	-0.1[illegible]	0.025
208	-0.[illegible]5	0.[illegible]2	-0.874	-0.799	-0.8[illegible]1	-0.875	0.596	0.059
209	-0.[illegible]05	-0.546	0.190	0.517	0.532	0.51[illegible]	0.[illegible]	-0.053
210	0.[illegible]4	[illegible]	-0.548	-0.8[illegible]0	-0.7[illegible]	-0.879	0.126	0.911
211	-0.[illegible]	0.[illegible]	-0.585	-0.475	-0.3[illegible]7	-0.851	0.[illegible]4	0.[illegible]
212	-0.[illegible]	-0.4[illegible]5	0.116	0.488	0.2[illegible]	-0.11[illegible]	0.342	-0.[illegible]97
213	-0.2[illegible]	-0.670	0.533	0.903	0.912	0.54[illegible]	0.2[illegible]	-0.[illegible]
214	-1.427	-0.936	0.441	0.967	0.872	0.515	0.29[illegible]	-0.[illegible]46
215	-0.[illegible]	-0.[illegible]	[illegible]26	0.863	0.860	0.659	0.222	-0.585
216	0.[illegible]	-0.[illegible]	.335	0.370	0.481	0.038	-0.462	
217	-0.5[illegible]	-0.[illegible]	0.320	0.729	0.521	0.213	0.248	-0.506
218	0.139	-0.520	[illegible]538	0.433	0.415	0.842	-0.310	-0.642
219	-0.[illegible]	-0.[illegible]	.567	0.940	0.936	0.823	-0.031	-0.791
220	-0.[illegible]	-0.[illegible]	[illegible]41	0.922	0.954	0.842	-0.2[illegible]	-0.845
221	0.045	0.[illegible]	-0.[illegible]	0.[illegible]	0.0[illegible]	-0.330	0.3[illegible]	0.380
222	-0.[illegible]	-0.386	0.543	0.864	0.885	0.371	0.52[illegible]	-0.[illegible]41
223	0.[illegible]	0.[illegible]	-0.534	-0.952	-0.9[illegible]2	-0.699	-0.099	0.695
224	-0.[illegible]	-0.964	1.703	0.988	0.934	0.734	-0.041	-0.628
225	-0.[illegible]	-0.[illegible]	.649	0.995	0.944	0.741	-0.019	-0.618
226	-0.237	-0.971	0.685	0.973	0.935	0.793	-0.036	-0.832
227	-0.402	-0.645	0.640	0.753	0.744	0.412	-0.294	-0.[illegible]79
228	-0.334	-0.939	0.[illegible]	0.987	0.946	0.769	-0.039	-0.833
229	-0.2[illegible]	-0.970	0.688	0.941	0.9[illegible]6	0.872	-0.[illegible]38	-0.[illegible]
230	-0.[illegible]	-0.[illegible]	-[illegible]61	0.536	0.342	0.343	0.3[illegible]	-0.586
231	0.2[illegible]	0.928	-[illegible]581	-0.9[illegible]	-0.9[illegible]4	-0.775	0.02[illegible]	0.791
232	-.[illegible]	-0.651	.053	0.668	0.522	0.214	0.210	-0.570
233	-0.117	-0.884	0.836	0.956	0.839	0.897	-0.4[illegible]	-0.697
234	-0.331	-0.946	0.635	1.985	0.857	0.638	0.0[illegible]	-0.797
235	-0.[illegible]	-0.[illegible]	.581	0.959	0.930	0.710	-0.014	-0.756
236	-0.[illegible]	-.257	.741	0.938	0.941	0.863	-0.21[illegible]	-0.879
237	-0.[illegible]	-0.974	.675	0.974	0.953	0.797	-0.079	-0.634
238	-0.284	-0.944	1.731	0.956	0.941	0.8[illegible]	-0.199	-0.865
239	-0.346	-0.982	0.685	0.990	0.956	0.757	-0.082	-0.848
240	-0.420	-0.546	0.456	0.761	0.754	0.204	0.065	-0.376
241	0.5[illegible]4	0.990	-[illegible]	-0.955	-0.9[illegible]6	-0.832	0.054	0.052
242	0.[illegible]3	-0.544	.622	0.589	0.656	0.567	-0.19[illegible]	-0.[illegible]34
243	0.036	-0.685	0.[illegible]	0.7[illegible]7	0.754	0.744	-0.394	-0.724
244	-0.1[illegible]	-0.922	.791	0.909	0.923	0.843	-0.294	-0.866
245	0.[illegible]	0.[illegible]	[illegible]2	-0.955	-0.938	-0.843	0.119	0.060
246	1.[illegible]	0.325	[illegible]4	-0.3[illegible]	-0.2[illegible]	-0.011	-0.0[illegible]	0.243
247	0.131	[illegible]	-0.591	-0.976	-0.9[illegible]	-.79[illegible]	0.01[illegible]	0.058
248	0.181	0.078	[illegible]00	0.638	0.636	.635	-0.0[illegible]	-0.[illegible]
249	-0.108	-0.020	-0.049	[illegible]00	0.922	0.693	0.032	-0.794
250	0.053	0.018	-0.018	0.001	[illegible]	0.686	-0.03[illegible]	-0.[illegible]
251	0.208	0.002	0.082	-0.097	-0.077	[illegible]	-0.386	-0.873
252	-0.062	-0.080	-0.561	0.129	0.043	-0.303	[illegible]00	0.336
253	0.009	0.017	-0.163	0.045	0.119	-0.178	0.250	[illegible]00

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

Frankr.	301	302	303	304	305	306	307	308	309
301	1.000	0.939	0.983	0.942	0.761	0.369	-0.225	-0.057	0.234
302	0.012	1.000	0.964	0.815	0.552	0.244	-0.586	-0.156	0.375
303	0.023	0.067	1.000	0.932	0.698	0.534	-0.658	-0.134	0.276
304	0.025	0.038	0.039	1.000	0.767	0.234	-0.594	-0.125	0.167
305	0.032	-0.129	-0.033	0.039	1.000	0.442	-0.544	[illegible]	[illegible]
306	-0.080	-0.176	-0.103	-0.184	-0.131	1.000	-0.707	0.736	0.208
307	0.052	0.139	0.099	0.139	0.031	-0.333	1.000	-0.541	-0.349
308	-0.110	-0.199	-0.185	-0.175	-0.189	0.712	-0.494	1.000	0.062
309	-0.020	0.138	0.029	-0.070	-0.347	0.092	-0.148	0.047	1.000
310	-0.055	-0.043	-0.049	-0.026	-0.178	0.427	[illegible]	0.457	[illegible]
311	-0.020	0.001	-0.006	-0.105	-0.245	0.147	-0.277	0.288	0.165
312	0.022	0.058	0.036	0.033	0.029	-0.133	0.088	-0.183	0.005
313	0.065	0.188	0.081	0.152	0.018	-0.768	0.373	-0.703	0.097
314	-0.016	-0.028	-0.012	-0.049	-0.043	0.181	-0.097	0.165	0.016
315	-0.026	0.050	-0.028	0.014	-0.231	-0.019	0.047	0.142	0.006
316	0.023	0.031	0.009	0.053	0.087	-0.302	0.1[illegible]5	-0.261	0.039
317	-0.062	-0.165	-0.070	-0.1[illegible]4	-0.074	0.784	-0.543	0.7[illegible]	-0.194
318	0.023	-0.165	-0.045	0.209	0.487	-0.051	0.165	-0.095	-0.564
319	[illegible]	[illegible]	-0.016	[illegible]	-0.041	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
320	-0.005	0.010	0.008	-0.011	-0.047	0.058	-0.029	0.062	0.037
321	0.023	0.009	0.036	0.031	0.079	-0.139	0.051	-0.178	0.026
322	0.023	0.023	0.015	0.037	0.089	-0.220	0.097	-0.230	-0.005
323	0.002	-0.022	0.021	-0.010	0.085	0.094	-0.043	0.001	-0.006
324	0.0[illegible]	0.070	0.062	0.044	-0.028	-0.102	0.079	-0.174	0.072
325	0.009	0.003	0.005	0.015	0.046	-0.076	0.044	-0.081	-0.061
326	0.002	0.019	0.009	0.023	-0.020	-0.025	0.024	0.000	-0.031
327	-0.006	0.0[illegible]4	0.003	-0.041	-0.033	0.107	-0.027	0.049	0.026
328	0.014	0.017	0.023	0.002	0.062	-0.099	0.1[illegible]2	-0.138	-0.067
329	-0.0[illegible]	-0.[illegible]0	-0.0[illegible]	[illegible]	-0.0[illegible]	0.07[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
330	0.025	0.044	0.008	0.042	0.078	-0.378	0.162	-0.300	0.010
331	0.005	0.038	0.031	0.011	-0.047	0.015	-0.0[illegible]6	0.022	0.116
332	0.018	0.058	0.047	0.042	0.005	-0.087	0.089	-0.149	0.025
333	0.0[illegible]	-0.021	0.005	0.006	0.104	-0.040	0.0[illegible]8	-0.088	-0.031
334	0.0[illegible]	-0.020	0.006	0.036	0.105	-0.049	0.0[illegible]0	-0.093	-0.030
335	0.019	0.032	0.028	-0.011	0.062	-0.126	0.047	-0.195	0.073
336	0.019	0.042	0.036	0.034	0.031	-0.126	0.061	-0.162	0.032
337	0.004	-0.025	-0.005	0.011	0.066	-0.010	0.056	-0.028	-0.074
338	-0.014	-0.020	-0.014	0.004	0.018	0.024	-0.0[illegible]0	0.047	-0.060
339	-0.00[illegible]	-0.019	-0.007	0.014	0.015	0.002	-0.0[illegible]8	0.019	-0.026
340	-0.036	-0.237	-0.153	-0.124	0.212	0.187	-0.[illegible]5	0.274	0.325
[illegible]	-0.[illegible]	-0.[illegible]8	-0.087	-0.3[illegible]9	-0.161	0.474	-0.[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	0.05[illegible]	0.1[illegible]5	0.080	0.050	0.055	-0.455	0.[illegible]29	-0.473	-0.0[illegible]5
343	-0.005	0.088	0.003	0.044	-0.122	-0.118	0.0[illegible]2	-0.095	0.272
344	-0.0[illegible]2	-0.083	-0.056	-0.037	0.033	0.145	0.065	0.199	-0.146
[illegible]	-0.[illegible]	[illegible]	-0.005	-0.0[illegible]3	-0.053	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	0.[illegible]	0.129	0.047	-0.002	-0.241	-0.087	[illegible]	-0.028	[illegible]
347	-0.0[illegible]	-0.086	-0.044	-0.030	[illegible]	-0.019	-0.[illegible]	[illegible]	[illegible]
348	-0.069	-0.035	-0.090	-0.141	-0.222	0.568	-0.183	0.534	0.147
[illegible]	0.0[illegible]	[illegible]	0.004	[illegible]	0.05[illegible]	0.042	[illegible]	[illegible]	0.164
350	0.067	0.139	0.093	0.089	0.060	-0.488	0.240	-0.541	0.041
351	0.005	-0.005	0.010	-0.013	0.135	0.014	0.071	-0.071	-0.078
352	-0.006	0.034	0.026	0.029	-0.087	0.114	-0.0[illegible]	0.105	0.018
353	-0.0[illegible]	-0.146	-0.036	-0.031	-0.075	0.257	-0.0[illegible]	0.277	-0.032

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

Frankr.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	=0.889	[illegible]	0.[illegible]	0.41[illegible]	0.949	[illegible]	[illegible]=0.806	0.163=0.561
[illegible]	=0.823	[illegible]	0.94[illegible]	0.711	[illegible]	[illegible]	0.033=0.802	0.050=0.487
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.969	0.791=0.859	0.153=0.581
304	=0.873	0.471	0.939	0.474	0.849	[illegible]	[illegible]	0.070=0.112
305	=0.775	[illegible]	0.749	[illegible]	0.671	[illegible]	[illegible]	0.097 0.233
306	0.046	[illegible]	0.51	=0.[illegible]	0.621	0.364=0.708	0.889=0.206
307	0.4[illegible]=0.767=0.7[illegible]	[illegible]	0.850=[illegible]	[illegible]	0.817=0.542	[illegible]
308	0.3[illegible]	[illegible]	[illegible]=0.134	[illegible]	[illegible]	0.187=0.309	0.733=0.113
309	=0.0[illegible]3	0.365	0.234	0.186	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]=0.055	0.053
310	[illegible]0=0.423=0.913=0.[illegible]78=0.717=0.076	0.584	0.416	0.156
311	0.02[illegible]	0.57	=0.015	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]=0.690
312	=0.088=0.037	[illegible]	0.467	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.099=0.529
313	=0.583=0.234	[illegible]	[illegible]	0.154	[illegible]	[illegible]	[illegible]=0.8[illegible]5=0.152
314	0.101	0.102	[illegible]	0.205	[illegible]	0.015	[illegible]	0.462=0.403
315	0.086	[illegible]	0.034=0.052	0.113=0.018	[illegible]	[illegible]=0.751	0.116=0.396
316	=0.171=0.175	0.046	0.365=0.096	0.[illegible]	[illegible]	0.000=0.006	0.377
317	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.217=0.080=0.400	[illegible]	[illegible]=0.089
318	=0.136=1.473	[illegible]	[illegible]=0.051=[illegible]	0.066=0.[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]=0.008	[illegible]=0.000
319	[illegible]0.135	[illegible]	0.097=0.04	=0.269	[illegible]	0.066=0.[illegible]	[illegible]=0.147	[illegible]	[illegible]=0.009
320	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]=0.071	[illegible]	[illegible]	[illegible]=[illegible]	0.045	0.085=0.052
321	=0[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.[illegible]	32=0.053=0.058	0.073=0.[illegible]49	0.028
322	=0[illegible]42=[illegible]	[illegible]	0.[illegible]	0.242=0.064=0.034	0.124=0.[illegible]60	0.063
323	0.011	[illegible]	0.034	[illegible]006=0.169	0.058=0.[illegible]40=0.071	0.169	0.048
324	=0.045	0.045	[illegible]	[illegible]	0.083=[illegible]9=[illegible]	[illegible]	0.[illegible]=[illegible]	0.073=0.080
325	=0.053=0.037	0.014	0.069=0.020=0.0[illegible]9	0.030=0.074	0.045
326	=[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]=[illegible]	0.028=0.011	0.002	0.006
327	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]=0.291	[illegible]	[illegible]=0.[illegible]	[illegible]	[illegible]=0.057
328	=0.058=0.100	[illegible]	0.098=0.051=0.0[illegible]	0.041=0.100	0.121
329	0.057	[illegible]	[illegible]=0.020=0.071	0.017	0.038=0.034	0.080	0.010
330	=0.194=0.214	[illegible]	0.049	0.463=0.121	0.070	0.234=0.497	0.096
331	0	[illegible]	[illegible]	[illegible]=0.030	[illegible]	[illegible]	[illegible]=0.035	0.043=0.086
332	=0.040=0.036	0.028	0.068=0.013=0.027	0.010=0.060=0.004
333	=0.059=[illegible]	0.017	0.027=0.013=0.183	0.032=0.044	0.071
334	=0.062=0.033	0.018	0.030=0.013=0.085	0.034=0.048	0.070
335	=0.096=0.069	[illegible]	0.152=[illegible]029=0.103	0.073=[illegible]=0.0[illegible]
336	=0.073=0.098	0.031	0.108=[illegible]	[illegible]	0.035=[illegible]=0.015
337	=0.024=0.055	0.003	0.003=0.058=0.023	0.014=0.012	0.090
338	0.011=0.012=0.009=0.032	0.003	0.012=0.009	0.032	0.052
339	=0.0[illegible]=0.000=0.004=0.210	0.000	0.0[illegible]1=0.002	[illegible]	0.010	0.026
340	0.014=0.192=0.050=0.124=0.008=0.013	0.006	0.056	0.500
341	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]=0.501	[illegible]	[illegible]=0.055=[illegible]	[illegible]=0.261=0.560
342	=0.291=0.050	0.105	0.401=0.089=0.098	0.152=0.417=0.074
343	0.003=[illegible].125	0.006	0.253=0.056	0.126	0.102=0.250=0.080
344	0.[illegible]=[illegible].056=[illegible].041=0.135	[illegible]	0.049=0.054	0.151	0.156
345	0.017	0.037=0.005	0.004	0.005	0.021=0.005	0.001=0.078
346	0.026	0.110	0.013	0.100=0.001	0.[illegible]	[illegible]=0.014=0.067=0.277
347	=0.046=[illegible].108=[illegible].007	0.052=0.067=0.011	0.076=0.084	0.110
348	0.358=0.015=0.10[illegible]=0.435	0.098	0.119=0.157	0.444=0.064
349	=0.042=[illegible].037	0.011	[illegible].038=0.[illegible]5=0.026	0.063=0.045	0.057
350	=0.284=0.066	0.106	0.470=0.103=0.062	0.171=0.479=0.054
351	=0.012=[illegible].118	[illegible]	0.007=[illegible].008=0.[illegible]9	0.011=0.013	0.076
352	0.096	[illegible].104=0.017=0.164	0.047	0.029=0.114	0.201=0.040
353	0.[illegible]07	[illegible].040=0.053=0.251	0.058	0.066=0.113	0.270	0.017

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

Frankr.	319	320	321	322	323	324	325	326	327
301	0.925	0.978	-0.935	-0.923	-0.935	0.932	0.906	0.929	0.968
302	0.844	0.929	-0.889	-0.862	-0.902	0.947	0.924	0.940	0.914
303	0.905	0.966	-0.903	-0.907	-0.898	0.938	0.966	[illegible]	0.953
304	0.851	0.914	-0.863	-0.846	-0.877	0.927	0.933	0.941	0.847
305	0.658	0.681	-0.632	-0.611	-0.612	0.623	0.772	[illegible]	0.689
306	0.663	0.506	-0.577	-0.651	-0.335	0.336	0.373	0.625	0.552
307	-0.847	-0.804	0.809	0.843	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
308	0.275	0.115	-0.230	-0.281	-0.051	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
309	0.224	0.291	-0.242	-0.249	-0.249	0.300	0.193	0.233	0.324
310	-0.666	-0.783	0.718	0.659	0.840	-0.838	-0.848	-0.837	-0.743
311	0.695	0.663	-0.650	-0.717	-0.561	0.631	0.585	0.638	0.600
312	0.894	0.961	-0.916	-0.893	-0.926	0.924	0.989	0.922	0.754
313	0.063	0.274	-0.206	-0.291	-0.500	0.4[illegible]	0.416	0.534	0.252
314	0.992	0.986	-0.975	-0.991	-0.885	0.951	0.946	0.9[illegible]	0.980
315	0.805	0.853	-0.829	-0.841	-0.944	0.712	0.832	0.871	0.806
316	-0.982	-0.934	0.942	0.980	0.781	-0.840	-0.861	-0.9[illegible]	-0.945
317	0.509	0.314	-0.373	-0.487	-0.051	0.180	0.156	0.232	0.517
318	-0.339	-0.395	0.364	0.394	0.377	-0.4[illegible]	-0.299	-0.338	-0.308
319	[illegible]	0.976	-0.971	-0.997	-0.359	0.9[illegible]	0.921	0.953	0.940
320	0.032	1.000	-0.974	-0.979	-0.928	0.969	0.972	0.941	0.981
321	-0.0[illegible]	-0.0[illegible]	[illegible]	0.978	0.966	-0.[illegible]	-0.2[illegible]	[illegible]	[illegible]
322	-0.088	-0.034	0.0[illegible]	[illegible]	0.879	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
323	0.045	0.013	0.0[illegible]	-0.026	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
324	-0.016	0.010	0.0[illegible]	0.014	0.020	[illegible]	0.964	0.9[illegible]	0.953
325	-0.025	-0.012	0.0[illegible]	0.026	-0.007	0.002	[illegible]	0.988	0.964
326	0.066	0.007	-0.007	-0.009	-0.005	0.007	0.000	[illegible]	0.949
327	[illegible]	0.0[illegible]	0.0[illegible]	-0.033	0.021	0.002	-0.012	-0.008	[illegible]
328	-0.027	-0.010	0.022	0.031	-0.005	0.017	0.014	0.005	-0.014
329	0.151	0.114	-0.[illegible]	-0.033	-0.004	0.0[illegible]	-0.011	0.007	0.0[illegible]
330	-0.151	-0.051	0.077	0.142	-0.112	0.006	0.037	-0.005	-0.051
331	0.019	0.019	0.004	-0.019	0.032	0.036	-0.011	0.004	0.011
332	-0.014	0.005	0.019	0.015	0.020	0.045	0.005	0.008	0.003
333	-0.042	-0.015	0.030	0.043	0.028	0.014	0.011	-0.01[illegible]	-0.0[illegible]
334	-0.043	-0.015	0.03[illegible]	0.035	0.028	0.004	0.011	-0.011	-0.001
335	-0.058	-0.024	0.047	0.063	0.017	0.029	0.014	-0.016	0.010
336	-0.032	-0.004	0.031	0.034	0.014	0.038	0.010	0.001	-0.0[illegible]
337	-0.007	-0.010	[illegible]	[illegible]	0.005	[illegible]	0.018	[illegible]	[illegible]
338	[illegible]	-0.00[illegible]	[illegible]	-0.018	-0.003	[illegible]	0.000	0.003	-0.0[illegible]
339	0.003	-0.001	-0.0[illegible]	-0.002	0.001	-0.018	0.001	0.001	-0.014
340	-0.019	-0.067	-0.014	0.034	-0.058	-0.169	0.019	-0.044	-0.065
341	0.059	-0.016	-0.0[illegible]	-0.0[illegible]	-0.00[illegible]	-0.048	0.033	-0.053	0.1[illegible]
342	-0.1[illegible]	-0.041	[illegible]	[illegible]	[illegible]	-0.028	0.046	0.018	-0.040
343	-0.063	-0.006	-0.005	0.044	-0.088	0.014	-0.003	-0.00[illegible]	0.0[illegible]
344	0.059	-0.003	-0.0[illegible]	-0.035	-0.019	-0.003	-0.005	-0.00[illegible]	-0.0[illegible]
345	0.002	0.006	-0.008	-0.0[illegible]8	-0.009	0.011	-0.006	0.000	0.0[illegible]
346	-0.066	0.046	-0.024	-0.021	-0.040	0.052	-0.014	0.029	0.007
347	-0.040	-0.035	0.0[illegible]	0.015	-0.03[illegible]	-0.050	0.015	-0.012	-0.1[illegible]
348	0.133	0.028	-0.1[illegible]	-0.1[illegible]	-0.020	-0.094	-0.059	-0.017	0.0[illegible]
349	-0.016	-0.009	0.0[illegible]	-0.021	0.006	0.002	0.009	-0.002	-0.0[illegible]
350	-0.149	-0.038	0.096	0.144	-0.018	0.095	0.047	-0.006	-0.046
351	-0.008	-0.011	0.008	0.0[illegible]2	-0.002	0.0[illegible]	0.008	-0.006	0.0[illegible]
352	0.077	0.046	-0.040	-0.079	0.040	0.027	-0.022	0.029	0.0[illegible]
353	0.090	0.028	-0.0[illegible]	-0.021	0.005	-0.039	-0.027	[illegible]	0.0[illegible]

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

Frankr.	328	329	330	331	332	333	334	335	336
301	0.989	0.973	0.857=0.969	0.990	0.988	0.988	0.971	0.995	
302	0.927	0.908	0.821=0.871	0.906	0.890	0.891	0.921	0.955	
303	0.971	0.949	0.819=0.917	0.994	0.956	0.956	0.955	0.986	
304	0.967	0.921	0.857=0.894	0.946	0.914	0.914	0.875	0.940	
305	0.752	0.698	0.693=0.767	0.724	0.726	0.867	0.766	0.752	
306	0.344	0.318	0.[illegible]2=0.428	0.356	0.399	0.395	0.308	0.319	
307	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
308	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
309	0.184	0.248	0.225=0.155	0.270	0.[illegible]20	0.222	0.319	0.284	
310	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
311	0.508	0.641	0.311=0.547	0.576	0.563	0.562	0.532	0.607	
312	0.984	0.952	0.872=0.955	0.938	0.982	0.982	0.977	0.995	
313	0.440	0.275	0.756=0.372	0.410	0.369	0.375	0.406	0.450	
314	0.924	0.979	0.694=0.937	0.939	0.943	0.942	0.903	0.933	
315	0.829	0.877	0.780=0.855	0.882	0.749	0.747	0.719	0.790	
316	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
317	0.127	0.309=0.305=0.184	0.166	0.183	0.179	0.069	0.119		
318	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
319	0.907	0.974	0.448=0.915	0.9[illegible]	0.914	0.915	0.855	0.905	
320	0.962	0.995	0.779=0.952	0.974	0.959	0.958	0.929	0.969	
321	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
322	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
323	=0.937=0.944=0.9[illegible]8	0.96[illegible]=0.939=0.906=0.905=0.873=0.919							
324	0.964	0.950	0.818=0.932	0.993	0.955	0.955	0.957	0.989	
325	0.988	0.973	0.871=0.985	0.976	0.988	0.988	0.967	0.986	
326	0.980	0.991	0.829=0.972	0.991	0.966	0.965	0.937	0.976	
327	0.950	0.976	0.773=0.952	0.965	0.963	0.964	0.952	0.957	
328	1.000	0.967	0.879=0.986	0.983	0.975	0.974	0.949	0.981	
329	=0.[illegible]	1.000	0.799=0.967	0.962	0.956	0.955	0.915	0.957	
330	0.037=0.031	1.000=0.868	0.830	0.847	0.846	0.866	0.854		
331	=0.005	0.004=0.046	1.000=0.935=0.969=0.968=0.935=0.946						
332	0.023=0.007	0.009	0.024	1.000	0.968	0.968	0.963	0.992	
333	0.011=0.017	0.023=0.005	0.006	1.000	1.000	0.980	0.982		
334	0.011=0.018	0.024=0.005	0.007	0.034	1.000	0.981	0.982		
335	0.009=0.034	0.063	0.005	0.025	0.038	0.039	1.000	0.978	
336	0.018=0.036	0.036	0.017	0.05[illegible]	0.016	0.017	0.037	1.000	
337	0.012=0.004	0.016=0.014=0.005	0.014	0.014	0.005=0.001				
338	0.001	0.006=0.006=0.011=0.010=0.003=0.005=0.017=0.011							
339	0.000	0.002=0.032=0.004=0.004	0.000	0.000=0.006=0.003					
340	=0.024=0.011	0.071=0.138=0.128	0.041	0.039=0.015=0.096					
341	=[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
342	0.031=0.071	0.156	0.007	0.064	0.047	0.050	[illegible]	0.088	
343	0.025	0.002	0.044	0.009	0.018=0.027=0.027	0.015	0.014		
344	=0.007	0.023=0.027=0.038=0.045=0.012=0.013=0.057=0.048							
345	=[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
346	=0.078	0.007=0.015	0.040	0.035=0.053=0.053=0.006	0.013				
347	0.002=0.016	0.079=0.053=0.037	0.024	0.024	0.019=0.019				
348	=0.065	0.056=0.130=0.016=0.077=0.065=0.068=0.115=0.118							
349	0.012=0.008	0.025=0.007	0.005	0.014	0.014	0.014	0.009		
350	0.056=0.063	0.194	0.016	0.077	0.043	0.046	0.118	0.100	
351	0.021=0.005	0.014=0.016	0.008	0.009	0.009	0.011=0.004			
352	=0.006	0.032=0.126	0.044	0.025=0.036=0.035=0.056=0.005					
353	=0.023	0.041=0.120	0.000=0.028=0.038=0.039=0.078=0.052						

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

Frankr.	337	338	339	340	341	342	343	344	345
301	0.991	0.985	0.990	0.567	0.317	0.824	0.867	0.927	[illegible]
302	0.897	0.904	0.917	0.326	0.283	0.840	0.903	0.813	[illegible]
303	0.956	0.950	0.959	0.434	0.269	0.826	0.852	0.879	[illegible]
304	0.928	0.924	0.927	0.439	[illegible]	0.762	0.855	[illegible]	[illegible]
305	0.796	0.749	0.749	0.658	[illegible]	0.422	[illegible]	[illegible]	[illegible]
306	0.439	0.475	0.454	0.462	0.571	0.106	0.279	0.526	0.440
307	-0.761	-0.789	[illegible]	[illegible]	-0.523	-0.405	-0.595	-0.8[illegible]	[illegible]
308	0.025	0.101	0.076	0.306	[illegible]	0.432	[illegible]	[illegible]	[illegible]
309	0.181	0.195	0.230	-0.170	0.274	0.192	0.497	0.019	-0.177
310	-0.859	-0.827	[illegible]	[illegible]	-0.089	-0.940	-0.785	[illegible]	[illegible]
311	0.567	0.612	0.625	0.188	0.219	0.453	0.425	0.553	-0.365
312	0.978	0.968	0.977	0.537	0.291	0.862	0.870	[illegible]	[illegible]
313	0.550	0.315	0.338	0.087	-0.172	0.670	0.559	[illegible]	-0.343
314	0.958	0.971	0.971	0.582	0.442	0.661	0.798	[illegible]	[illegible]
315	0.818	0.856	0.847	0.501	0.257	0.555	0.870	[illegible]	[illegible]
316	[illegible]	[illegible]	[illegible]	-0.479	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
317	0.418	0.262	0.241	0.196	0.346	-0.239	-0.047	0.312	[illegible]
318	-0.255	-0.293	-0.321	0.090	-0.487	-0.342	-0.385	[illegible]	0.247
319	0.939	0.959	0.954	0.560	0.339	0.595	0.773	[illegible]	-0.945
320	0.974	0.986	0.989	0.534	0.349	0.723	0.864	[illegible]	[illegible]
321	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	-0.423	-0.658	-0.856	[illegible]	0.955
322	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
323	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
324	0.952	0.948	0.959	0.419	[illegible]	0.825	0.864	0.833	-0.961
325	0.995	0.990	0.994	[illegible]	0.332	0.813	0.870	0.915	-0.994
326	0.984	0.993	0.994	0.559	0.313	0.775	0.871	[illegible]	-0.988
327	0.972	0.975	0.977	[illegible]	0.456	0.718	0.863	0.937	-0.977
328	0.986	0.978	0.980	0.571	0.241	0.788	[illegible]	0.931	-0.928
329	0.980	0.995	0.991	0.590	0.343	0.693	0.871	[illegible]	[illegible]
330	0.849	0.829	0.836	0.560	0.179	0.802	0.880	0.715	-0.839
331	-0.968	-0.988	-0.985	-0.733	-0.402	-0.750	-0.852	-0.976	0.984
332	0.970	0.965	0.974	0.466	0.244	0.819	0.878	0.831	-0.978
333	[illegible]	[illegible]	0.985	0.636	0.311	0.806	0.836	0.919	[illegible]
334	0.990	0.976	0.982	0.636	0.339	0.808	0.836	0.917	-0.937
335	0.957	0.938	0.952	0.567	0.416	0.864	0.857	0.850	-0.957
336	0.975	0.967	0.978	0.504	0.281	0.846	0.876	0.831	-0.977
337	[illegible]	0.995	0.995	0.659	0.331	0.766	0.855	0.914	[illegible]
338	0.005	1.000	0.998	0.645	0.341	0.743	0.860	0.916	0.974
339	0.002	0.005	1.000	0.621	0.336	0.765	0.870	0.913	[illegible]
340	0.056	0.041	0.015	1.000	0.347	0.339	0.436	0.712	-0.623
341	-0.176	-0.006	[illegible]	0.324	[illegible]	0.207	0.273	0.334	[illegible]
342	[illegible]	-0.023	-0.006	-0.129	[illegible]	[illegible]	0.662	0.6[illegible]2	[illegible]
343	-0.018	-0.015	-0.007	-0.097	-0.050	[illegible]	[illegible]	1.8[illegible]5	[illegible]
344	0.014	0.023	0.008	0.172	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
345	[illegible]	-0.004	-0.001	-0.029	[illegible]	[illegible]	0.021	[illegible]	[illegible]
346	-0.042	-0.014	-0.008	-0.229	0.022	0.023	0.065	-0.062	[illegible]
347	0.022	0.010	0.004	0.222	[illegible]	[illegible]	-0.015	[illegible]	[illegible]
348	-0.014	0.019	-0.004	0.203	0.385	-0.445	0.020	0.128	0.011
349	0.008	0.001	0.001	0.018	-0.05[illegible]	[illegible]	-0.010	[illegible]	[illegible]
350	0.001	-0.050	-0.008	-0.188	-0.198	0.346	0.065	-0.134	-0.004
351	0.014	0.004	-0.003	0.055	[illegible]	[illegible]	-0.002	[illegible]	-0.017
352	-0.018	0.004	0.000	-0.175	-0.092	-0.076	-0.023	[illegible]	0.006
353	-0.006	0.016	0.004	0.039	0.067	-0.191	-0.021	0.008	0.002

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

Frankr.	[illegible]	347	348	349	350	351	352	353
301	[illegible]	0.973	0.595	0.997	0.857	-0.966	0.929	0.493
302	-0.639	0.848	0.526	0.918	0.882	-0.912	0.938	0.827
303	[illegible]	0.878	0.557	0.967	0.868	-0.935	0.93[illegible]	0.874
304	-0.832	0.850	0.477	0.936	0.830	-0.906	0.879	0.838
305	[illegible]	0.790	0.669	0.785	0.649	-0.683	0.635	[illegible]
306	[illegible]	[illegible]	0.871	0.411	-0.125	-0.428	0.540	0.683
307	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	-0.836	-0.749	[illegible]
308	-0.071	0.959	0.571	0.018	-0.498	-0.123	0.156	0.527
309	[illegible]	0.143	[illegible]	0.211	0.246	-0.329	0.259	0.609
310	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	-0.696	[illegible]
311	-0.449	0.488	0.403	0.586	0.436	-0.730	0.694	0.629
312	-0.064	0.932	0.557	0.988	0.893	-0.951	0.907	0.868
313	[illegible]	0.384	[illegible]	0.385	0.749	-0.334	0.105	[illegible]
314	-0.669	0.900	0.749	0.955	0.636	-0.958	0.963	0.975
315	-0.644	0.796	[illegible]	0.817	0.617	-0.836	0.827	0.965
316	[illegible]	-0.785	[illegible]	[illegible]	0.348	[illegible]	[illegible]	[illegible]
317	-0.271	0.137	[illegible]	0.186	-0.273	-0.239	0.418	0.487
318	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.509
319	-0.854	0.868	0.770	0.932	0.615	-0.939	0.974	0.986
320	-0.859	0.909	0.691	0.977	0.758	-0.980	0.975	0.960
321	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
322	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
323	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
324	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
325	-0.901	0.962	0.606	0.998	0.844	-0.964	0.914	0.908
326	-0.859	0.930	0.649	0.988	0.813	-0.978	0.960	0.942
327	[illegible]	0.929	0.743	0.971	0.742	-0.947	0.937	0.950
328	[illegible]	0.937	0.591	0.988	0.842	-0.938	0.918	0.900
329	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
330	-0.754	0.898	1.381	0.659	0.867	-0.806	0.604	0.669
331	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
332	-0.859	0.896	0.578	0.979	0.862	-0.949	0.945	0.893
333	-0.931	0.961	0.593	0.993	0.831	-0.952	0.892	0.888
334	-0.931	0.960	0.590	0.993	0.834	-0.951	0.890	0.885
335	-0.862	0.933	0.537	0.968	0.887	-0.926	0.847	0.824
336	-0.864	0.917	0.539	0.987	0.838	-0.964	0.920	0.873
337	-0.929	0.969	0.651	0.998	0.797	-0.958	0.918	0.929
338	-0.914	0.960	0.686	0.993	0.769	-0.972	0.941	0.954
339	-0.911	0.956	0.665	0.996	0.793	-0.979	0.941	0.944
340	-0.722	0.810	0.610	0.623	0.299	-0.538	0.392	0.610
341	[illegible]	0.454	0.631	0.336	0.097	-0.315	0.255	0.413
342	-0.595	0.749	0.172	0.800	0.964	-0.765	0.650	0.535
343	[illegible]	0.822	0.608	0.865	0.769	-0.863	0.804	0.806
344	-0.937	0.955	0.768	0.949	0.630	-0.922	0.898	0.968
345	[illegible]	-0.960	-0.654	-0.997	-0.800	0.954	-0.930	-0.933
346	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
347	-0.079	[illegible]	0.663	0.962	0.755	-0.908	0.810	0.876
348	-0.005	[illegible]	[illegible]	0.621	[illegible]	-0.618	0.630	0.832
349	-0.022	0.015	-0.048	[illegible]	0.830	-0.967	0.922	0.916
350	0.068	-0.079	-0.370	0.031	[illegible]	-0.787	0.686	0.566
351	-0.029	0.023	0.037	0.006	-0.003	[illegible]	-0.939	-0.916
352	[illegible]	0.088	0.059	-0.016	-0.069	-0.018	[illegible]	0.953
353	-0.005	[illegible]	[illegible]	[illegible]	-0.188	0.094	[illegible]	[illegible]

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

Italien	401	402	403	4 4	405	406	407	408	409
401	[illegible]	0.351	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
402	0.039	1.000	0.463	0.2[illegible]3	0.398	0.896	0.444	0.317	0.866
403	0.002	0.073	1.000	0.526	0.575	0.150	0.989	0.894	0.023
404	-0.020	0.028	0.037	[illegible]	0.131	0.172	0.539	0.465	0.080
405	-0.032	0.660	0.080	0.165	[illegible]	0.395	[illegible]	[illegible]	[illegible]
406	0.055	0.851	0.049	0.222	0.632	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
407	-0.001	0.055	0.016	[illegible]	0.056	0.005	[illegible]	[illegible]	[illegible]
408	0.057	0.163	0.008	0.068	0.146	0.210	0.[illegible]	[illegible]	[illegible]
409	0.033	0.888	0.078	0.055	0.703	0.945	0.030	0.162	[illegible]
410	0.053	0.532	0.030	0.4[illegible]	0.3[illegible]	0.706	0.020	0.065	0.573
411	-0.027	0.150	0.023	[illegible]	0.061	[illegible].194	[illegible]	[illegible]	0.141
412	0.021	0.031	0.007	0.018	0.024	0.016	0.006	0.043	0.041
[illegible]	0.029	0.141	0.005	0.153	0.089	0.145	0.013	0.079	0.164
[illegible]	[illegible]	0.355	0.023	[illegible]	0.397	[illegible]	[illegible]	0.130	0.644
415	-0.008	0.053	0.012	0.003	0.051	0.081	[illegible]	0.044	0.072
416	-0.014	0.021	0.081	0.812	0.134	0.283	0.133	0.011	0.117
417	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.016	0.103	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
418	-0.032	0.259	0.022	0.050	0.207	0.346	0.020	0.120	0.314
419	-0.019	0.161	0.014	0.055	0.131	0.230	0.020	0.081	0.207
420	-0.049	0.507	0.024	0.137	0.354	0.637	0.018	0.165	0.564
[illegible]	0.028	0.120	0.013	0.032	0.103	0.136	[illegible]	0.076	0.146
[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.002	[illegible]	[illegible]	0.455	[illegible]	0.114	[illegible]
[illegible]	0.015	0.056	0.010	0.000	0.053	0.096	0.014	0.064	0.073
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.004	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.048
425	0.011	0.031	0.002	0.061	0.009	0.032	0.005	0.033	0.030
426	0.014	0.046	0.013	0.068	0.083	0.080	[illegible]	0.048	0.088
427	0.014	0.130	0.020	0.061	0.133	0.140	0.018	0.039	0.155
[illegible]	0.015	0.037	0.004	[illegible]	0.040	0.044	[illegible]	0.045	0.039
[illegible]	0.000	0.162	0.013	0.056	0.104	0.177	0.013	0.008	0.157
430	0.030	0.232	0.044	0.175	0.264	0.265	0.033	0.090	0.297
431	-0.017	0.143	0.026	0.139	0.156	0.119	0.032	0.042	0.156
432	[illegible]	[illegible]	0.030	0.151	0.139	0.121	0.033	0.045	0.175
433	0.023	0.280	0.040	0.124	0.253	0.263	[illegible]	0.082	0.207
434	0.033	0.065	0.010	0.093	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.101	0.066
435	0.018	0.170	0.018	0.057	0.140	0.167	0.015	0.053	0.171
436	0.023	0.040	0.007	0.051	0.025	0.033	[illegible]	0.060	0.051
437	0.019	0.073	0.009	0.063	0.071	0.072	0.015	0.057	0.073
438	0.017	0.046	0.004	0.045	0.042	0.047	[illegible]	0.039	0.042
439	0.016	0.022	0.002	0.032	0.017	0.026	[illegible]	0.032	0.015
440	0.030	0.275	0.005	0.089	0.147	0.320	0.018	0.051	0.229
441	-0.044	0.561	0.003	0.417	0.380	0.801	0.049	0.172	0.706
442	-0.002	0.394	0.043	0.036	0.289	0.403	0.035	0.039	0.407
443	-0.018	0.325	0.042	0.030	0.253	0.350	[illegible]	0.047	0.321
444	-0.002	0.040	0.011	0.087	[illegible]	0.058	[illegible]	0.034	0.038
445	-0.006	0.215	0.041	0.103	0.205	0.160	0.034	0.013	0.231
446	[illegible]	[illegible]	0.103	0.312	[illegible]	0.065	[illegible]	[illegible]	[illegible]
447	0.065	0.184	0.034	0.132	0.093	0.198	0.040	0.054	0.114
448	-0.114	0.234	0.023	0.047	0.148	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
449	0.021	0.102	0.015	0.023	0.076	0.088	[illegible]	0.051	0.112
450	0.043	0.767	0.050	0.070	0.579	0.776	0.064	0.126	0.783
451	-0.059	0.744	0.095	0.304	0.663	0.680	0.074	0.246	0.776
452	0.000	0.625	0.069	0.055	0.512	0.591	0.045	0.078	0.686
453	-0.009	[illegible]	0.024	0.073	0.101	0.126	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

Italien	410	411	412	413	414	415	416	417	418
401	-0.244	0.856	0.992	-0.087	0.697	0.962	0.205	0.975	0.862
402	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
403	-0.266	0.855	0.984	-0.912	0.650	0.985	0.301	0.959	0.917
404	0.323	0.230	0.421	-0.365	0.527	0.439	0.910	0.448	0.351
405	-0.1[illegible]3	-0.531	-0.651	0.705	-0.839	-0.600	-0.015	-0.749	-0.393
406	0.736	-0.294	-0.126	-0.041	0.626	-0.192	0.258	0.056	-0.447
407	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
408	0.531	-0.874	-0.842	0.909	-0.407	-0.924	-0.210	-0.653	-0.931
409	0.556	-0.093	0.015	-0.216	0.881	-0.017	0.129	0.408	-0.265
410	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
411	-0.231	1.000	0.872	-0.780	0.475	0.855	0.022	0.822	0.825
412	0.008	-0.011	1.000	-0.873	0.652	0.965	-0.204	0.965	0.882
413	-0.153	0.050	0.043	1.000	-0.716	-0.936	-0.356	-0.929	-0.852
414	0.582	-0.121	-0.007	-0.098	1.000	0.596	0.402	0.779	0.331
415	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
416	0.436	-0.177	-0.016	-0.150	0.314	-0.013	1.000	0.227	0.093
417	0.180	-0.049	0.000	-0.025	0.130	0.002	0.011	1.000	0.835
418	-0.206	0.015	-0.012	-0.013	-0.272	0.063	-0.108	-0.047	1.000
419	-0.122	0.003	-0.007	-0.007	-0.182	0.047	-0.102	-0.023	0.128
420	-0.521	0.086	-0.011	0.023	-0.516	0.075	-0.190	-0.133	0.282
421	0.103	0.002	0.020	0.051	0.121	-0.025	-0.066	0.038	-0.089
422	-0.432	0.086	-0.016	0.012	-0.598	0.048	-0.256	-0.099	0.211
423	0.009	0.020	0.012	0.039	0.074	-0.040	0.043	0.001	-0.078
424	0.077	-0.057	0.017	0.007	0.012	0.010	0.118	0.003	0.003
425	-0.044	0.021	0.015	0.043	-0.020	-0.008	-0.051	-0.008	-0.011
426	0.031	-0.000	0.009	0.016	0.050	-0.012	-0.060	0.013	-0.040
427	0.085	-0.009	0.009	-0.014	0.091	-0.009	-0.056	0.027	-0.048
428	0.013	-0.001	0.010	0.022	0.020	-0.013	-0.068	0.000	-0.028
429	0.097	-0.066	-0.010	-0.033	0.107	-0.025	0.064	0.028	-0.055
430	0.105	0.002	0.007	0.011	0.164	-0.035	-0.173	0.048	-0.110
431	-0.061	-0.002	-0.006	0.004	-0.061	0.002	0.130	-0.028	0.052
432	-0.062	-0.019	0.031	0.069	-0.074	-0.003	0.071	-0.028	0.014
433	0.113	-0.004	-0.001	-0.013	0.166	-0.029	-0.114	0.043	-0.101
434	0.096	-0.002	0.028	0.066	0.047	-0.028	-0.078	0.008	-0.064
435	0.097	-0.018	0.004	-0.001	0.109	-0.017	-0.039	0.034	-0.064
436	-0.046	-0.009	0.027	0.060	-0.025	-0.007	-0.046	-0.005	-0.011
437	0.026	-0.009	0.013	0.025	0.043	-0.013	-0.026	0.012	-0.038
438	0.041	-0.012	0.013	0.020	0.036	-0.004	-0.039	0.015	-0.026
439	0.047	-0.018	0.014	0.023	0.046	0.001	-0.048	0.016	-0.017
440	0.280	-0.084	0.014	-0.001	0.222	-0.042	0.017	0.083	-0.117
441	-0.685	0.189	0.004	0.121	-0.670	0.066	-0.592	-0.136	0.525
442	0.157	-0.080	-0.034	-0.097	0.247	-0.043	0.047	0.061	-0.110
443	-0.210	-0.059	0.004	-0.002	-0.248	0.070	0.083	-0.061	0.167
444	0.150	-0.026	-0.003	-0.034	0.066	0.014	0.068	0.031	-0.005
445	0.023	0.047	-0.025	-0.051	0.080	-0.014	-0.113	0.015	-0.041
446	0.459	-0.277	0.073	-0.023	-0.028	0.107	0.191	0.067	0.127
447	0.429	-0.223	0.045	-0.075	0.112	0.064	0.051	0.080	0.029
448	-0.263	0.286	-0.090	-0.046	-0.129	0.008	-0.026	-0.055	0.069
449	-0.056	-0.012	0.029	0.063	-0.061	-0.001	-0.012	-0.018	0.009
450	0.574	-0.208	-0.024	-0.180	0.485	-0.018	0.040	0.147	-0.186
451	-0.243	0.097	0.006	0.058	-0.379	0.056	0.269	-0.098	0.217
452	-0.305	0.040	0.051	0.123	-0.362	0.042	0.080	-0.091	0.173
453	0.011	-0.021	-0.003	-0.013	-0.081	0.042	0.002	-0.000	0.077

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

Italien	419	420	421	422	423	424	425	426	427
401	0.923	0.615=0.932	0.741=0.948	0.9[illegible]2	0.930	0.923	0.943
402	=0.337=0.772	0.492=0.637	0.441=0.635=0.422=0.316=0.237
403	0.957	0.668=0.944	0.784=0.974	0.915	0.929	0.[illegible]	0.950
404	0.368	0.161=0.500	0.179=0.433	0.5[illegible]5	0.329	0.371	0.375
405	=0.391=0.491	0.321=0.310	0.595=0.547=0.[illegible]=0.[illegible]=0.183
406	=0.337=0.7[illegible]3	0.242=0.546	0.2[illegible]5=0.1[illegible]4=0.344=0.[illegible]	0.[illegible]20
407	=0.919=0.643	0.9[illegible]5=0.943	0.9[illegible]6=0.9[illegible]6=0.[illegible]=0.9[illegible]5=0.248
408	=0.935=0.747	0.9[illegible]=0.823	0.937=0.[illegible]6=0.[illegible]5=0.[illegible]=0.1[illegible]
409	=0.155=0.527	0.094=0.360	0.023	0.017	0.026	0.1[illegible]1	0.210
410	=0.408=0.7[illegible]3	0.385=0.669	0.591=0.2[illegible]7=0.342=0.[illegible]=0.209
411	0.856	0.687=0.840	0.793=0.852	0.820	0.938	0.834	0.868
412	0.935	0.653=0.910	0.765=0.951	0.935	0.903	0.987	0.970
413	=0.896=0.6[illegible]	0.9[illegible]=0.2[illegible]	0.9[illegible]=0.9[illegible]3=0.8[illegible]=0.[illegible]=0.[illegible]
414	0.453=0.069=0.507	0.329=0.575	0.635	0.640	0.7[illegible]9	0.745
415	0.984	0.735=0.951	0.825=0.938	0.973	0.986	0.9[illegible]0	0.985
416	0.360=0.0[illegible]=0.375=0.[illegible]	0.333	0.[illegible]69	0.[illegible]	0.[illegible]
417	0.30[illegible]	0.[illegible]	0.[illegible]=0.[illegible]	0.918	0.[illegible]	0.932	0.[illegible]
418	0.98[illegible]	0.[illegible]=0.[illegible]	0.[illegible]=0.941	0.8[illegible]	0.8[illegible]	0.836	0.[illegible]
419	[illegible]	0.[illegible]	0.[illegible]	0.[illegible]
420	[illegible]	0.[illegible]	0.[illegible]	0.[illegible]
421	[illegible]	0.[illegible]	0.[illegible]	0.[illegible]
422	0.139	0.411=0.157	1.000=0.840	0.730	0.783	0.747	0.725
423	=0.058=0.097	0.038=0.069	1.000=0.9[illegible]0=0.[illegible]3=0.94[illegible]=0.940
424	0.002=[illegible]	0.[illegible]6=0.003	1.0[illegible]	0.[illegible]
425	=0.002	0.[illegible]	0.011	0.013	0.0[illegible]	0.[illegible]
426	=0.024=0.054	0.0[illegible]=0.045	0.016=0.006	0.010	1.000	0.=05
427	0.[illegible]26=0.[illegible]	0.[illegible]=0.0[illegible]	0.010=0.016	0.0[illegible]2	0.023	1.000
428	=0.079=0.083	0.0[illegible]=0.0[illegible]4	0.017	0.0[illegible]3	0.010	0.015	0.0[illegible]4
429	=0.037=0.122	0.00[illegible]=0.062	0.024=0.015=0.019	0.004	0.0[illegible]6
430	=0.067=0.177	0.0[illegible]=0.[illegible]4	0.040=0.035	0.013	0.055	0.070
431	0.014	0.055=0.[illegible]5=0.025=0.002	0.021=0.008=0.033=0.047
432	0.006	0.055=0.013	0.029	0.012	0.039	0.019=0.008=0.0[illegible]
433	=0.063=0.158	0.062=0.095	0.032=0.031	0.006	0.046	0.046
434	=0.042=0.075	0.059=0.055	0.040	0.0[illegible]	0.025	0.031	0.0[illegible]3
435	=0.038=0.117	0.043=0.024	0.021=0.0[illegible]2	0.003	0.028	0.036
436	=0.006	0.023	0.025=0.016	0.015	0.036	0.024	0.012	0.000
437	=0.024=0.051	0.0[illegible]=0.035	0.018=0.001	0.012	0.021	0.0[illegible]
438	=0.014=0.045	0.029=0.036	0.009	0.034	0.009	0.015	0.0[illegible]6
439	=0.007=0.038	0.0[illegible]=0.035	0.004	0.039	0.038	0.011	0.0[illegible]
440	=0.069=0.299	0.057=0.178	0.049	0.001=0.021	0.015	0.026
441	0.[illegible]6	0.593=0.1[illegible]	0.5[illegible]0=0.090=0.050	0.024=0.045=0.0[illegible]0
442	=0.078=0.242	0.0[illegible]6=0.128	0.037=0.040=0.040	0.018	0.0[illegible]8
443	0.111	0.304=0.0[illegible]	0.155=0.077	0.048	0.001=0.040=0.0[illegible]0
444	0.0[illegible]1=0.062	0.[illegible]=0.056=0.015	0.0[illegible]2=0.013=0.006	0.0[illegible]3
445	=0.028=0.049	0.0[illegible]=0.[illegible]4	0.007=0.045=0.006	0.026	0.0[illegible]8
446	0.112	0.034=0.0[illegible]3=0.025=0.102	0.1[illegible]3=0.025=0.017=0.0[illegible]4
447	0.041=0.149=0.0[illegible]=0.0[illegible]8=0.064	0.032=0.025	0.025	0.0[illegible]2
448	0.054	0.125=0.[illegible]	0.[illegible]6=0.026=0.094=0.0[illegible]6=0.055=0.0[illegible]7
449	0.006	0.044	0.0[illegible]	0.017	0.009	0.025	0.020	0.004=0.0[illegible]2
450	=0.110=0.491	[illegible]=0.[illegible]4=0.0[illegible]5=0.0[illegible]	0.07[illegible]	0.[illegible]0
451	0.135	0.323=0.1[illegible]	0.[illegible]6=0.061	0.063=0.009=0.114=0.[illegible]4
452	0.111	0.5[illegible]0=0.085	0.1[illegible]=0.037	0.069	0.0[illegible]=0.059=0.1[illegible]9
453	0.058	0.090=0.064	0.0[illegible]5=0.046	0.0[illegible]9=0.006=0.01[illegible]=0.[illegible]

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

Italien	428	429	430	431	432	433	434	435	436
401	0.994	0.947	0.939	-0.968	0.964	0.947	0.989	0.984	0.993
402	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
403	0.976	0.935	0.867	-0.926	0.977	0.885	0.947	0.949	0.978
404	0.417	[illegible]	[illegible]	0.288	0.476	0.491	0.336	0.378	0.385
405	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
406	-0.067	0.069	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.057	-0.143
407	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
408	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
409	0.094	0.211	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.150	0.120	0.426	0.004
410	[illegible]	-0.101	-0.171	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
411	0.885	0.831	0.825	-0.863	0.836	0.834	0.864	0.857	0.869
412	0.992	0.937	[illegible]	0.954	0.978	0.924	0.985	0.971	0.997
413	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
414	[illegible]	0.745	[illegible]	[illegible]	0.564	0.790	0.692	[illegible]	0.629
415	0.961	[illegible]	0.870	-0.945	0.939	0.891	0.923	0.944	0.956
416	0.192	[illegible]	0.032	-0.058	0.288	0.096	0.137	0.158	0.172
417	[illegible]	0.952	0.945	-0.966	[illegible]	0.955	0.951	[illegible]	0.957
418	0.870	0.813	[illegible]	[illegible]	0.832	[illegible]	[illegible]	0.822	0.879
419	0.926	0.877	[illegible]	[illegible]	0.919	0.829	0.881	0.893	0.931
420	0.543	0.523	0.441	-0.593	0.699	0.471	0.576	0.540	0.663
421	-0.917	-0.894	-0.747	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
422	0.770	0.696	0.624	-0.737	0.731	0.545	0.711	0.699	[illegible]
423	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
424	0.974	0.925	0.868	-0.923	0.978	0.887	0.951	0.947	0.979
425	[illegible]	0.932	0.926	-0.963	0.969	0.935	0.985	0.973	0.994
426	[illegible]	0.953	0.964	-0.986	0.940	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.984
427	0.986	0.956	0.973	-0.992	0.908	0.984	0.973	0.976	0.994
428	1.000	0.953	[illegible]	[illegible]	0.954	0.987	0.984	0.984	0.990
429	0.005	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.883	[illegible]	[illegible]	0.970	0.923
430	0.031	0.043	[illegible]	[illegible]	0.829	0.996	0.956	0.978	[illegible]
431	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
432	0.009	-0.036	-0.053	0.040	1.000	0.841	0.950	0.910	0.980
433	0.026	0.037	0.134	-0.081	-0.056	1.000	0.955	[illegible]	[illegible]
434	0.028	0.001	0.064	-0.031	0.963	0.049	1.000	0.978	0.989
435	0.015	0.032	0.077	-0.043	-0.027	0.068	[illegible]	1.000	0.960
436	0.016	-0.019	0.011	-0.006	0.039	0.001	[illegible]	[illegible]	[illegible]
437	0.016	0.003	0.049	-0.029	0.002	0.041	0.035	0.024	0.018
438	0.010	-0.002	0.033	-0.021	0.004	0.026	0.025	0.018	0.015
439	0.007	-0.007	0.021	-0.014	0.010	0.014	0.021	0.013	0.010
440	0.009	0.144	0.086	-0.009	-0.027	0.058	0.031	0.071	-0.006
441	-0.013	-0.094	-0.128	0.019	0.042	-0.146	-0.044	-0.097	0.060
442	-0.003	0.143	0.109	-0.046	-0.094	0.105	-0.001	0.072	-0.048
443	-0.028	[illegible]	-0.150	0.060	0.064	-0.166	-0.051	-0.085	[illegible]
444	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.014
445	0.014	0.030	0.092	-0.067	-0.073	0.093	[illegible]	0.041	-0.064
446	0.006	-0.039	-0.107	0.011	0.096	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.053
447	0.028	0.010	0.037	-0.073	0.004	0.040	0.011	0.041	0.065
448	-0.046	-0.061	-0.096	0.055	-0.080	-0.074	[illegible]	[illegible]	0.090
449	0.013	-0.032	-0.017	0.010	0.055	-0.023	0.030	0.011	0.057
450	0.036	0.150	0.238	-0.152	-0.148	0.238	0.055	0.147	-0.042
451	-0.069	-0.091	-0.327	0.209	0.148	-0.309	-0.121	-0.166	-0.007
452	-0.028	-0.110	-0.220	0.136	0.158	-0.217	-0.051	-0.117	0.050
453	-0.015	-0.038	-0.057	0.015	0.027	-0.051	-0.032	-0.028	-0.001

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

Italien	437	438	439	440	441	442	443	4.4	445
401	0,996	0,997	0,996	0,828	-0,361	0,801	0,794	0,9[illegible]7	-0,939
402	-0,318	-0,346	-0,569	-0,04[illegible]	-0,434	0,073	-0,649	-0,3[illegible]7	-1,587
403	0,968	0,978	0,983	0,794	-0,314	0,761	0,854	0,9[illegible]1	-0,924
404	0,575	0,595	0,408	0,448	-0,560	0,397	0,395	[illegible],512	-0,522
405	-0,726	-0,699	-0,674	-0,603	0,593	-0,828	-0,291	-0,6[illegible]	0,420
406	-0,039	-0,064	-0,086	0,249	-0,765	0,314	-0,442	-0,[illegible]82	0,276
407	-0,968	-0,973	-0,975	-0,777	0,334	-0,767	-0,832	-0,9[illegible]	0,952
408	-0,828	-0,850	-0,856	-0,673	0,115	-0,689	-0,783	-0,9[illegible]2	0,859
409	0,129	0,098	0,070	0,274	-0,724	0,452	-0,275	0,0[illegible]3	0,179
410	-0,670	-0,256	-0,250	0,038	-0,589	-0,687	-0,457	-0,1[illegible]6	0,306
411	0,876	0,876	0,870	0,639	-0,098	0,647	[illegible]	-0,8[illegible]	0,818
412	0,990	0,994	0,995	0,813	-0,313	0,772	0,814	0,9[illegible]5	-0,958
413	-0,892	-0,900	-0,897	-0,751	0,418	-0,851	-0,764	-0,944	0,824
414	0,702	0,697	0,687	0,760	-0,884	0,789	0,300	0,7[illegible]	-0,549
415	0,959	0,971	0,976	0,752	-0,249	0,756	0,878	0,9[illegible]8	-0,941
416	0,163	0,181	0,193	0,196	-0,663	0,227	0,244	0,2[illegible]6	-0,313
417	0,975	0,982	0,986	0,8[illegible]	-0,448	0,[illegible]	[illegible]	0,9[illegible]6	-0,[illegible]
418	0,857	0,873	0,882	0,615	0,035	0,621	0,911	0,843	-0,896
419	0,919	0,933	0,939	0,7[illegible]	-0,080	0,697	0,894	0,9[illegible]7	-0,928
420	0,614	0,622	0,629	0,244	0,378	0,305	0,856	0,5[illegible]8	-0,683
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	-0,174	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
422	0,747	0,749	0,750	0,403	0,247	0,515	0,865	0,7[illegible]	-0,[illegible]
423	-0,946	-0,959	-0,963	-0,739	0,222	-0,756	-0,878	-0,9[illegible]	0,927
424	0,968	0,977	0,982	0,743	-0,364	0,757	0,853	0,9[illegible]4	-0,920
425	0,996	0,993	0,992	0,760	-0,294	0,766	0,816	0,9[illegible]0	-0,942
426	0,999	0,997	0,992	0,814	-0,360	0,822	0,772	0,9[illegible]4	-0,907
427	0,991	0,989	0,983	0,820	-0,394	0,846	0,746	0,9[illegible]5	-0,877
428	0,997	0,994	0,990	0,810	-0,331	0,802	0,786	0,9[illegible]3	-0,932
429	0,951	0,950	0,944	0,919	-0,431	0,925	0,670	0,9[illegible]1	-0,975
430	0,959	0,967	0,934	0,830	-0,423	0,858	0,606	0,826	-0,727
431	-0,982	-0,977	-0,970	-0,7[illegible]	0,328	-0,809	-0,731	-0,9[illegible]4	0,842
432	0,949	0,955	0,960	0,747	-0,265	0,685	0,851	0,934	-0,937
433	0,966	0,955	0,945	[illegible]	-0,446	0,766	0,643	[illegible]	[illegible]
434	0,996	0,986	0,981	0,873	-0,355	0,736	0,744	0,930	-0,915
435	0,992	0,989	0,983	0,861	-0,411	0,867	0,718	0,934	-0,833
436	0,989	0,990	0,991	0,792	-0,289	0,750	0,819	0,930	-0,951
437	1,000	0,998	0,994	0,817	-0,355	0,815	0,779	0,9[illegible]2	-0,[illegible]5
438	0,016	1,000	0,999	0,820	-0,352	0,806	0,796	0,934	-0,933
439	0,015	0,014	1,000	0,820	-0,346	0,793	0,818	0,9[illegible]0	-0,946
440	0,018	0,034	[illegible]	[illegible]	-0,456	0,866	[illegible]	[illegible]	[illegible]
441	-0,058	-0,054	[illegible]	[illegible]	0,519	-1,074	[illegible]	[illegible]	[illegible]
442	0,011	-0,061	-0,014	0,229	-0,352	1,000	0,491	0,8[illegible]2	-0,630
443	-0,055	-0,019	-0,002	[illegible]	0,183	[illegible]	[illegible]	[illegible]	-0,361
444	-0,008	0,003	0,005	[illegible]	-0,042	0,025	-0,022	[illegible]	-0,036
445	0,018	0,004	-0,009	-0,003	-0,041	0,088	-0,086	-0,011	[illegible]
446	-0,004	0,051	0,059	0,099	0,010	-0,157	0,172	0,14	-0,157
447	0,028	0,040	[illegible]	[illegible]	-0,10[illegible]	[illegible]	0,036	0,004	-0,006
448	-0,075	-0,061	[illegible]	[illegible]	0,156	-0,130	0,002	0,015	0,031
449	0,011	0,011	0,014	[illegible]	0,051	-0,075	0,050	-0,017	-0,042
450	0,059	0,060	[illegible]	-0,255	-0,486	0,360	-0,245	0,053	0,189
451	-0,105	-0,062	-0,029	-0,113	0,342	-0,291	0,236	0,034	-0,248
452	-0,046	-0,018	0,005	-0,122	0,333	-0,259	0,246	-0,018	-0,213
453	-0,018	-0,006	0,003	-0,041	0,094	-0,007	0,062	0,021	-0,034

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

Italien	446	447	448	449	450	451	452	453
1	[illegible]	[illegible]	0.282	0.986	0.413	0.301	0.654	0.743
2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.888	0.5[illegible]	[illegible]
3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.456	[illegible]	[illegible]
4	0.514	0.152	0.131	0.410	0.135	0.466	0.239	0.396
5	[illegible]	0.331	0.118	0.571	0.274	0.422	0.931	0.726
6	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.721	[illegible]	[illegible]
7	0.112	0.[illegible]	0.415	0.976	0.518	0.433	0.606	0.931
8	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
9	0.133	0.974	0.041	0.057	0.757	0.755	0.723	0.602
10	1.457	0.621	0.385	0.349	0.713	0.357	0.116	0.694
11	0.273	0.795	0.044	0.862	0.520	0.424	0.553	0.466
12	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
13	0.928	0.5[illegible]	0.418	0.843	0.247	0.280	0.737	0.664
14	0.024	0.316	0.138	0.590	0.178	0.136	0.803	0.711
15	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
16	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
17	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
18	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.547	[illegible]	[illegible]
19	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
420	0.157	0.478	0.394	0.700	0.711	0.568	0.135	0.545
421	[illegible]	[illegible]	0.411	0.919	0.498	0.456	0.539	0.526
422	0.320	0.553	0.404	0.790	0.616	0.463	0.327	0.653
423	[illegible]	[illegible]	0.417	0.963	0.463	0.417	0.609	0.675
424	[illegible]	0.544	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
425	[illegible]	[illegible]	0.392	0.989	0.514	0.353	0.635	0.743
426	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.247	[illegible]	[illegible]
427	[illegible]	0.570	0.536	[illegible]	[illegible]	0.192	[illegible]	[illegible]
428	[illegible]	[illegible]	0.331	0.981	0.421	0.292	0.684	0.957
429	[illegible]	[illegible]	0.324	0.904	[illegible]	0.259	[illegible]	[illegible]
430	[illegible]	[illegible]	0.274	0.882	0.186	0.009	0.839	0.927
431	[illegible]	[illegible]	0.531	0.931	0.292	0.143	0.776	0.923
432	[illegible]	[illegible]	0.304	0.990	0.530	0.478	0.476	0.879
433	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
434	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
435	[illegible]	[illegible]	0.319	0.945	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
436	0.030	0.602	0.304	0.997	0.405	0.351	0.609	0.930
437	0.001	0.603	0.324	0.977	0.397	0.255	0.701	0.952
438	0.037	0.505	0.337	0.980	0.418	0.300	0.675	0.944
439	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
440	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
441	[illegible]	[illegible]	0.027	0.263	0.558	0.245	0.545	0.597
442	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
443	0.[illegible]	0.489	0.331	0.852	0.[illegible]	0.536	0.294	0.714
444	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.941	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
445	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.934	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
446	[illegible]	[illegible]	0.354	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
447	[illegible]	[illegible]	0.781	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
448	0.556	[illegible]	[illegible]	0.302	[illegible]	0.464	0.280	0.549
449	0.078	0.025	0.090	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
450	0.121	0.565	0.373	0.091	[illegible]	0.840	0.232	0.572
451	0.208	0.169	0.317	0.048	0.672	[illegible]	0.532	0.234
452	0.261	0.019	0.015	0.100	0.537	0.570	[illegible]	0.720
453	0.143	0.066	0.030	0.006	0.063	0.111	0.094	[illegible]

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

Luxemb.	501	502	503	504	505	506	507	508	509
501	[illegible]	0.290	0.080	0.804	0.146	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
502	0.004	[illegible]	0.821	0.838	0.241	[illegible]	0.849	[illegible]	[illegible]
503	0.005	[illegible]	[illegible]	0.854	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
504	-0.044	0.059	[illegible]	[illegible]	0.023	[illegible]	0.886	0.056	0.683
505	0.034	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.283	[illegible]	[illegible]
506	[illegible]	0.138	0.059	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
507	[illegible]	0.029	0.009	[illegible]	0.149	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
508	0.014	[illegible]	0.076	0.139	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
509	[illegible]	0.121	0.045	[illegible]	0.311	0.558	0.190	0.490	[illegible]
510	0.042	0.065	0.009	0.058	0.046	[illegible]	[illegible]	0.219	[illegible]
511	0.044	0.184	0.050	[illegible]	0.351	0.555	0.240	0.572	0.248
512	0.012	0.005	0.003	[illegible]	0.045	[illegible]	[illegible]	0.009	0.035
513	-0.016	0.080	0.028	0.056	0.003	0.053	0.009	[illegible]	[illegible]
514	[illegible]	0.030	0.039	[illegible]	0.017	0.064	0.133	[illegible]	[illegible]
515	[illegible]	[illegible]	0.039	0.130	[illegible]	0.026	[illegible]	[illegible]	[illegible]
516	0.019	0.039	0.005	[illegible]	0.105	0.164	0.052	0.024	0.030
517	[illegible]	0.158	0.090	0.217	0.175	[illegible]	0.118	0.575	[illegible]
518	[illegible]	0.095	0.028	[illegible]	[illegible]	0.080	0.055	0.207	0.035
519	0.034	0.060	0.030	0.024	0.076	0.088	0.090	[illegible]	[illegible]
520	0.041	0.076	0.023	0.009	0.104	0.199	0.129	0.168	0.102
521	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
522	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.338	0.009	0.478	0.146	0.367	[illegible]
523	[illegible]	0.053	0.018	[illegible]	0.094	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
524	0.029	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.031	0.182	[illegible]	0.132	0.079
525	[illegible]	0.030	0.011	[illegible]	0.002	0.023	[illegible]	0.075	0.031
526	0.004	0.047	0.008	[illegible]	0.055	0.095	0.051	0.082	0.008
527	0.009	0.071	0.016	0.053	0.029	0.001	[illegible]	0.168	0.050
528	0.028	0.072	0.012	0.054	0.174	0.297	0.134	0.181	0.206
529	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.020	0.057	0.057	0.005	0.038
530	0.015	0.036	0.017	0.067	0.092	0.194	0.073	0.127	0.098
531	0.001	0.170	0.046	0.101	0.188	0.389	0.122	0.282	[illegible]
532	0.006	0.036	0.013	0.060	0.221	0.369	0.156	0.156	0.188
533	[illegible]	[illegible]	0.029	0.051	0.297	0.425	0.137	0.277	[illegible]
534	-0.005	0.010	0.007	0.005	0.024	0.026	0.009	0.051	0.046
535	0.038	0.014	0.005	0.001	0.133	0.273	0.125	0.116	0.104
536	[illegible]	[illegible]	0.000	0.017	0.021	0.073	0.071	0.034	0.098
537	0.005	[illegible]	0.011	[illegible]	[illegible]	0.036	[illegible]	0.083	[illegible]
538	[illegible]	0.016	0.009	0.002	0.357	[illegible]	[illegible]	0.078	0.044
539	0.064	[illegible]	0.011	0.011	0.057	[illegible]	[illegible]	0.083	[illegible]
540	-0.068	0.257	0.053	0.091	0.384	0.204	0.068	0.428	0.204
541	[illegible]	0.091	0.014	0.050	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.264
542	[illegible]	0.148	0.058	0.017	0.383	0.438	0.076	0.563	0.360
543	0.012	0.021	0.032	[illegible]	[illegible]	0.678	[illegible]	0.532	[illegible]
544	0.005	0.028	0.010	0.009	0.076	0.059	0.033	0.068	0.006
545	-0.027	0.059	0.018	0.030	0.017	0.005	0.033	0.132	[illegible]
546	-0.009	0.017	0.028	0.070	0.379	[illegible]	[illegible]	0.364	[illegible]
547	[illegible]	0.113	0.045	0.096	0.262	0.426	[illegible]	0.400	0.261
548	0.029	0.088	0.032	[illegible]	0.187	0.508	[illegible]	0.328	0.244
549	0.005	0.025	0.009	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.033	0.067	0.004
550	[illegible]	0.039	0.011	0.049	0.188	[illegible]	0.068	0.043	[illegible]
551	-0.034	0.100	0.046	0.123	0.165	[illegible]	[illegible]	0.359	0.161
552	-0.067	[illegible]	0.004	0.080	0.261	0.678	0.367	0.125	0.394
553	[illegible]	[illegible]	0.003	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.154	0.024	0.074

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

Luxemb.	510	511	512	513	514	515	516	517	518
501	-0.355	-0.207	0.938	0.913	0.724	0.846	0.949	0.183	0.862
502	-0.260	-0.415	0.894	0.935	0.746	0.853	0.896	0.406	0.906
503	-0.[illegible]2	-0.205	0.[illegible]	0.[illegible]	0.757	0.847	0.947	0.182	0.865
504	-0.750	-0.375	0.879	0.894	0.698	0.829	0.833	0.459	0.857
505	-0.059	-0.381	0.159	0.112	0.075	0.232	0.004	0.206	-0.011
506	-0.234	0.531	0.035	0.035	0.140	-0.154	0.254	-0.486	0.165
507	0.7[illegible]3	0.473	-0.9[illegible]	-0.351	-0.596	-0.838	-0.809	-0.367	-0.761
508	0.3[illegible]5	-0.548	-0.0[illegible]	0.[illegible]26	0.050	0.160	-0.060	0.549	0.125
509	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
510	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
511	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
512	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.752	0.876	0.935	0.247	0.865
513	0.030	-0.089	-0.016	1.000	0.861	0.920	0.931	0.496	0.981
514	-0.123	0.040	-0.047	0.101	1.000	0.917	0.718	0.546	0.850
515	0.004	-0.139	-0.012	0.079	0.199	1.000	0.767	0.620	0.855
516	0.019	0.057	-0.008	0.033	-0.044	-0.080	1.000	0.157	0.934
517	0.093	-0.418	-0.026	0.236	0.326	0.375	-0.105	1.000	0.469
518	0.029	-0.045	-0.028	0.131	0.115	0.052	0.065	0.224	1.000
519	-0.036	0.003	-0.035	0.111	0.202	0.[illegible]0	0.035	0.234	0.154
520	0.075	0.103	0.040	-0.086	-0.187	-0.047	-0.067	-0.078	-0.139
521	0.008	0.001	0.035	-0.131	-0.211	-0.[illegible]6	-0.016	-0.347	-0.169
522	0.105	-0.052	-0.008	0.158	0.196	0.287	-0.111	0.728	0.150
523	0.002	0.014	0.025	-0.084	-0.103	-0.041	-0.048	-0.150	-0.127
524	-0.048	0.202	-0.002	-0.041	-0.028	-0.082	0.045	-0.236	-0.027
525	-0.008	0.035	0.006	-0.033	-0.045	-0.036	-0.005	-0.083	-0.039
526	-0.011	-0.0[illegible]	-0.0[illegible]5	-0.04[illegible]	-0.[illegible]4	-0.[illegible]9	-0.038	-0.064	-0.080
527	-0.031	0.091	0.011	-0.065	-0.059	-0.052	-0.041	-0.160	-0.090
528	0.121	-0.188	0.026	0.015	-0.104	0.027	-0.018	0.110	-0.014
529	-0.052	0.047	-0.016	0.021	0.114	0.053	-0.013	0.065	0.026
530	-0.043	0.145	-0.005	-0.038	-0.014	-0.069	0.034	-0.197	-0.021
531	0.120	-0.226	0.005	0.108	0.050	0.151	-0.032	0.406	0.091
532	0.088	-0.231	0.049	-0.007	-0.070	0.068	-0.078	0.161	-0.063
533	-0.074	0.258	-0.022	-0.030	-0.004	-0.120	0.073	-0.233	0.029
534	-0.027	0.015	0.004	-0.014	-0.016	-0.027	0.004	-0.054	-0.016
535	0.104	-0.145	0.031	-0.035	-0.093	0.038	-0.061	0.034	-0.085
536	-0.112	0.109	-0.015	0.007	0.109	0.024	-0.010	0.003	0.004
537	-0.010	0.041	0.005	-0.031	-0.043	-0.038	-0.001	-0.086	-0.035
538	-0.020	-0.065	0.027	-0.073	-0.061	0.009	-0.094	-0.027	-0.149
539	-0.012	0.019	0.009	-0.039	-0.050	-0.030	-0.018	-0.076	-0.056
540	-0.024	-0.015	0.011	-0.146	-0.132	-0.088	-0.118	-0.105	-0.165
541	0.146	-0.185	0.029	0.022	-0.118	0.015	-0.007	0.110	-0.003
542	0.088	-0.285	0.008	0.127	0.096	0.[illegible]61	0.016	0.297	0.100
543	-0.161	0.496	-0.045	-0.027	0.111	-0.132	0.123	-0.379	0.061
544	-0.007	0.001	0.016	-0.042	-0.056	-0.024	-0.027	-0.066	-0.066
545	-0.027	-0.115	-0.017	0.057	0.096	0.048	0.040	0.109	0.073
546	-0.127	0.088	0.016	-0.125	-0.048	-0.041	-0.097	-0.203	-0.201
547	-0.088	0.350	-0.013	-0.088	-0.056	-0.154	0.046	-0.352	-0.051
548	-0.096	0.315	-0.027	-0.041	-0.035	-0.191	0.142	-0.440	0.035
549	-0.004	[illegible]	[illegible]	-0.139	-0.056	-0.024	-0.024	-0.064	-0.061
550	0.013	0.010	0.027	-0.069	-0.093	-0.017	-0.051	-0.109	-0.122
551	0.008	-0.203	-0.009	0.095	0.156	0.164	-0.035	0.319	0.073
552	-0.260	0.352	-0.085	0.122	0.323	-0.041	0.175	-0.076	0.250
553	-0.082	0.119	-0.024	-0.014	0.158	0.030	0.018	-0.147	0.005

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

Luxemb.	519	520	521	522	523	524	525	526	527
519	0.862	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.915	0.931	0.939	0.954
520	0.885	0.847	[illegible]	0.840	0.916	0.824	0.868	0.831	0.906
521	0.878	0.825	0.840	0.201	0.931	0.957	0.909	0.975	0.971
522	0.832	0.785	0.879	0.234	[illegible]	0.717	0.865	0.851	0.797
523	0.028	0.006	0.007	0.007	0.016	0.078	[illegible]	0.106	0.139
524	0.174	0.280	[illegible]	0.492	[illegible]	0.232	0.117	[illegible]	0.002
525	0.739	0.646	0.748	0.019	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
526	0.072	0.088	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.253
527	0.654	0.516	0.686	0.198	0.683	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
528	0.870	0.855	0.815	0.232	0.875	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
529	0.231	0.321	0.227	0.017	0.653	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
530	0.874	0.810	0.848	0.146	0.927	[illegible]	0.925	0.933	0.962
531	0.976	0.895	0.967	0.026	0.989	0.813	0.919	0.823	0.865
532	0.936	0.873	0.920	0.085	0.870	0.738	0.753	[illegible]	[illegible]
533	0.917	0.810	0.926	0.162	0.895	0.791	0.853	0.830	0.802
534	0.901	0.876	0.853	0.244	0.954	0.919	0.937	0.833	0.889
535	0.484	0.312	0.589	0.690	0.411	0.025	0.289	0.235	0.163
536	0.974	0.906	0.962	0.005	0.985	0.839	0.853	0.723	0.772
537	1.000	0.938	0.981	0.005	0.984	0.852	0.859	0.812	0.805
538	0.157	1.000	0.880	0.191	0.923	0.815	0.833	0.753	0.752
539	0.174	0.326	1.000	0.192	0.963	0.745	0.833	0.738	0.760
540	0.152	0.072	0.315	1.000	0.051	0.330	0.191	0.158	0.240
541	0.112	0.107	0.120	0.082	1.000	0.815	0.923	[illegible]	[illegible]
542	0.919	0.819	0.057	0.198	0.016	[illegible]	0.962	0.927	0.955
543	0.059	0.035	0.045	0.053	0.026	0.014	1.000	0.934	0.778
544	0.071	0.078	0.071	0.022	0.056	0.001	0.017	1.000	0.791
545	0.072	0.068	0.088	0.106	0.060	0.039	0.024	0.055	1.000
546	0.054	0.090	0.027	0.117	0.028	0.055	0.004	0.020	0.017
547	[illegible]	[illegible]	0.052	0.031	0.027	0.004	0.011	0.019	0.012
548	0.012	0.030	0.043	0.171	0.009	0.066	0.011	0.007	0.022
549	0.061	0.035	0.120	0.348	0.045	0.109	0.039	0.021	0.075
550	0.071	0.114	0.037	0.163	0.055	0.080	0.001	0.048	0.005
551	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.031	0.077	0.014	0.036	0.005	
552	0.034	0.001	0.021	0.046	0.009	0.013	0.007	0.011	0.039
553	0.089	0.117	0.072	0.069	0.070	0.037	0.006	0.038	0.007
554	0.048	0.056	0.041	0.016	0.015	0.028	0.001	0.013	0.039
555	[illegible]	[illegible]	0.042	0.057	0.023	0.016	0.012	0.014	0.022
556	0.120	0.141	0.101	0.028	0.103	0.021	0.026	0.078	0.071
557	0.051	0.051	0.055	0.042	0.038	0.010	0.014	0.026	0.031
558	0.152	0.175	0.122	0.038	0.089	0.087	0.055	0.067	0.041
559	0.053	0.025	0.025	0.121	0.025	0.051	0.006	0.014	[illegible]
560	[illegible]	0.101	0.100	0.177	0.047	0.037	0.046	[illegible]	[illegible]
561	0.024	0.105	0.017	0.321	0.064	0.176	0.007	0.076	[illegible]
562	0.060	0.063	0.067	0.030	0.046	0.004	0.015	0.035	0.037
563	[illegible]	0.124	0.074	[illegible]	0.053	0.038	0.021	0.031	0.055
564	0.151	0.120	0.151	0.125	0.125	0.044	0.039	0.081	[illegible]
565	[illegible]	[illegible]	0.09	0.242	0.022	0.114	0.033	0.004	0.048
566	[illegible]	0.158	0.061	0.389	0.031	0.155	0.010	0.068	[illegible]
567	0.057	0.060	0.058	0.029	0.043	0.014	0.014	0.033	0.035
568	0.196	0.120	0.111	0.048	0.088	0.018	0.022	0.061	0.063
569	0.092	[illegible]	0.141	0.333	0.049	0.073	0.039	0.017	0.049
570	0.285	0.276	0.217	0.215	0.199	0.134	0.034	0.127	0.049
571	[illegible]	[illegible]	0.014	[illegible]	0.020	0.085	0.014	[illegible]	[illegible]

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

Luxemb.	528	529	530	531	532	533	534	535	536
501	0.945	0.943	0.967	-0.819	0.907	0.878	0.970	0.943	0.884
502	0.916	0.829	0.821	-0.584	0.856	0.752	0.887	0.837	0.771
503	0.917	0.966	0.941	-0.874	0.899	0.924	0.994	0.912	0.927
504	0.880	0.848	0.791	-0.638	0.872	0.745	0.874	0.817	0.809
505	0.081	0.095	0.099	0.093	0.326	-0.094	0.138	0.239	0.128
506	-0.209	0.150	0.206	-0.468	-0.283	0.511	0.120	-0.186	0.101
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
507	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
508	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
509	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
510	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
511	0.956	0.959	0.960	-0.826	0.942	0.873	0.989	0.949	0.914
512	0.900	0.949	0.861	-0.683	0.803	0.825	0.927	0.838	0.891
513	0.646	0.911	0.784	-0.621	0.651	0.719	0.782	0.648	0.859
514	0.863	0.929	0.799	-0.595	0.839	-0.585	0.861	0.862	0.859
515	0.868	0.918	0.954	-0.823	0.793	0.926	0.940	0.814	0.875
516	0.366	0.334	0.388	0.172	0.412	0.014	0.218	0.286	0.239
517	0.825	0.906	0.850	-0.657	0.751	0.837	0.877	0.745	0.842
518	0.799	0.955	0.874	-0.731	0.757	0.844	0.895	0.755	0.900
519	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
520	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
521	-0.013	-0.105	-0.316	0.465	0.055	-0.326	-0.184	-0.060	-0.116
522	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
523	0.836	0.939	0.901	-0.905	0.795	0.935	0.901	0.843	0.918
524	0.925	0.963	0.925	-0.869	0.914	0.909	0.995	0.923	0.928
525	0.929	0.934	0.936	-0.833	0.940	0.840	0.978	0.933	0.921
526	0.841	0.930	0.954	-0.877	0.881	0.870	0.974	0.894	0.935
527	0.906	0.869	0.849	-0.643	0.928	0.723	0.916	0.967	0.792
528	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
529	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
530	-0.058	0.007	[illegible]	-0.916	0.815	0.955	0.971	0.861	0.918
531	0.138	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
532	0.120	-0.036	-0.075	0.146	[illegible]	0.673	0.993	0.970	0.808
533	-0.119	0.014	0.080	-0.160	-0.153	[illegible]	0.967	[illegible]	0.859
534	-0.013	-0.003	0.008	-0.031	-0.009	0.017	[illegible]	0.896	0.948
535	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
536	-0.080	0.040	0.013	-0.084	-0.049	0.019	0.021	-0.078	[illegible]
537	-0.007	[illegible]	0.013	-0.039	[illegible]	0.020	[illegible]	[illegible]	-0.001
538	0.071	-0.028	-0.039	0.048	0.143	-0.115	0.026	0.071	0.007
539	0.007	-0.013	0.004	-0.064	0.018	-0.004	0.011	0.013	0.001
540	-0.059	-0.034	-0.010	-0.202	0.043	0.115	0.007	0.024	-0.065
541	0.141	-0.052	-0.057	0.151	0.123	-0.124	-0.018	0.098	-0.093
542	0.120	0.011	-0.066	0.217	0.096	-0.217	-0.141	0.076	0.008
543	-0.220	0.066	0.159	-0.262	-0.284	0.280	0.015	-0.087	0.079
544	0.016	-0.036	-0.002	-0.060	0.034	-0.020	0.011	0.026	0.004
545	-0.019	0.026	-0.009	0.068	-0.024	-0.013	0.001	-0.047	0.068
546	-0.006	-0.004	0.013	-0.047	0.050	-0.039	0.050	[illegible]	0.051
547	-0.120	0.004	0.098	-0.207	-0.141	0.196	0.019	-0.086	0.040
548	-0.117	0.011	0.138	-0.139	-0.217	0.221	0.026	-0.144	-0.030
549	0.016	-0.017	-0.002	-0.017	0.032	-0.018	0.009	0.125	0.000
550	0.050	-0.027	-0.004	-0.010	0.075	-0.070	0.008	0.084	-0.005
551	0.045	0.035	-0.065	0.144	0.067	-0.147	-0.012	0.020	0.049
552	-0.274	0.120	0.111	-0.181	-0.340	0.265	0.037	-0.560	0.209
553	-0.108	0.068	0.091	-0.164	-0.121	0.067	-0.035	-0.124	0.035

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

Luxemb.	537	538	539	540	541	542	543	544	545
537	0.980	0.850	0.974	0.274	0.939	-0.480	-0.646	0.9[illegible]1	-0.973
538	0.873	0.790	0.873	0.065	0.908	-0.486	-0.687	0.842	-0.842
539	0.999	0.871	0.994	0.399	[illegible]	-0.[illegible]7	-0.[illegible]	[illegible]	[illegible]
540	0.865	0.770	0.863	0.399	[illegible]	-0.423	-0.[illegible]	[illegible]	[illegible]
541	0.105	0.456	0.170	-0.344	0.282	0.300	-0.433	0.1[illegible]9	-0.094
542	0.130	-0.208	0.071	0.237	-0.225	-0.906	0.614	0.034	-0.046
543	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.922	0.531	[illegible]	[illegible]	[illegible]
544	-0.176	-0.161	-0.170	-0.401	0.135	0.631	-0.269	-0.140	0.213
545	-0.681	-0.672	-0.691	0.042	-0.907	0.164	0.853	-0.717	0.739
546	-0.918	-0.812	-0.915	-0.362	-0.691	0.749	0.652	-0.927	0.934
547	-0.2[illegible]	-0.307	-0.235	-0.[illegible]	0.4[illegible]9	-0.[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
548	0.994	0.892	0.993	0.358	0.94[illegible]	-0.[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
549	0.910	0.749	0.897	0.184	0.890	-0.559	[illegible]	[illegible]	[illegible]
550	0.756	0.616	0.744	0.148	[illegible]	-0.466	[illegible]	[illegible]	[illegible]
551	0.850	0.784	0.854	0.224	0.844	-0.486	[illegible]	[illegible]	[illegible]
552	0.941	0.728	0.919	0.212	0.868	-0.471	[illegible]	[illegible]	[illegible]
553	0.187	0.211	0.195	-0.008	0.361	0.099	-0.542	0.214	-0.155
554	0.858	0.630	0.832	0.150	0.8[illegible]	-0.550	[illegible]	[illegible]	[illegible]
555	0.872	0.675	0.852	0.166	0.773	-0.569	[illegible]	[illegible]	[illegible]
556	-0.818	-0.600	-0.793	-0.322	0.687	0.517	0.408	-0.728	0.730
557	-0.830	-0.656	-0.818	-0.168	0.783	0.539	0.576	-0.8[illegible]9	0.778
558	-0.196	-0.093	-0.180	-0.057	-0.007	0.278	-0.278	-0.[illegible]7	0.159
559	-0.926	-0.726	-0.908	-0.[illegible]	0.850	0.644	[illegible]	[illegible]	[illegible]
560	0.964	0.807	0.952	0.249	0.83[illegible]	-0.737	-0.444	[illegible]	[illegible]
561	1.000	0.886	0.997	0.401	0.9[illegible]4	-0.[illegible]	-0.[illegible]	[illegible]	[illegible]
562	0.981	0.923	0.988	0.406	0.909	-0.724	-0.729	0.913	-0.976
563	0.976	0.904	0.980	0.376	0.85[illegible]	-0.744	-0.633	[illegible]	[illegible]
564	0.922	0.882	0.931	0.266	0.997	-0.556	-0.847	0.9[illegible]7	-0.921
565	0.964	0.823	0.950	0.308	0.846	-0.699	-0.592	0.9[illegible]9	-0.970
566	0.977	0.802	0.965	0.328	0.832	-0.768	-0.4[illegible]	[illegible]	[illegible]
567	-0.869	-0.670	-0.849	-0.493	0.614	0.822	0.209	-0.8[illegible]2	0.933
568	0.908	0.920	0.926	0.360	0.964	-0.566	[illegible]	[illegible]	[illegible]
569	0.915	0.666	0.886	0.428	0.7[illegible]	-0.868	-0.324	[illegible]	[illegible]
570	0.995	0.889	0.993	0.353	0.8[illegible]	-0.740	-0.653	[illegible]	[illegible]
571	0.918	0.872	0.925	0.345	[illegible]	-0.592	-0.8[illegible]	[illegible]	[illegible]
572	0.927	0.816	0.924	0.300	0.762	-0.467	-0.542	[illegible]	[illegible]
573	[illegible]	0.884	0.996	0.396	[illegible]	-0.772	-0.451	[illegible]	[illegible]
574	0.021	1.000	0.920	0.317	0.851	-0.606	-0.737	[illegible]	-0.874
575	0.014	0.062	1.000	0.389	0.908	-0.[illegible]5	-0.687	[illegible]	[illegible]
576	0.050	0.015	0.045	1.000	[illegible]	-0.274	[illegible]	[illegible]	[illegible]
577	-0.009	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	-0.517	[illegible]	[illegible]	[illegible]
578	-0.056	[illegible]	-0.040	[illegible]	0.145	1.000	[illegible]	[illegible]	[illegible]
579	0.016	-0.205	-0.013	-0.073	-0.222	-0.194	1.000	-0.7[illegible]	0.659
580	0.014	0.073	0.025	0.052	0.011	-0.028	-0.050	1.000	-0.027
581	-0.020	-0.037	-0.[illegible]	-0.109	-0.023	0.091	0.012	-0.028	[illegible]
582	0.040	0.096	0.087	0.004	-0.036	-0.075	-0.053	0.089	-0.041
583	0.038	-0.060	0.020	0.176	-0.128	-0.277	0.289	0.007	-0.057
584	0.024	-0.076	0.006	-0.214	-0.118	-0.138	0.406	-0.026	0.022
585	0.015	0.066	0.027	0.049	0.012	-0.027	-0.047	0.027	-0.025
586	0.018	0.124	0.032	-0.002	0.051	0.027	-0.096	0.048	-0.051
587	-0.041	0.024	-0.050	[illegible]	0.045	0.267	-0.165	-0.023	0.091
588	-0.120	-0.233	-0.059	-0.[illegible]8	-0.291	-0.029	0.555	-0.092	0.151
589	-0.[illegible]	-0.120	-0.[illegible]	-0.157	-0.103	0.092	0.766	-0.041	0.048

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

Luxemb.	546	547	548	549	550	551	552	553
501	=0.[illegible]	0.864	[illegible].679	0.976	0.9[illegible]8	=0.874	=0.1[illegible]	0.616
502	=0.6[illegible]	0.673	0.687	0.867	0.814	=.673	=0.0[illegible]	0.723
503	=0.[illegible]	0.909	0.990	0.991	0.[illegible]	=0.896	=0.095	0.907
504	=0.[illegible]	0.673	0.480	0.865	0.[illegible]	=0.632	=0.1[illegible]	[illegible]
505	[illegible]	=0.265	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
506	=0.[illegible]	[illegible].508	[illegible].570	0.038	=0.[illegible]2	=0.363	0.677	0.[illegible]39
507	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	=1.926	0.736	0.424	=0.588
508	[illegible]	=0.482	[illegible]	=0.[illegible]	=0.132	0.482	=0.[illegible]	=0.[illegible]
509	0.6[illegible]	=0.568	=0.215	=0.711	=0.759	0.458	0.440	=0.517
510	[illegible]	=0.183	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.789	=0.[illegible]	=0.428
511	[illegible]	0.327	[illegible].145	=0.252	=0.232	0.016	0.303	=0.090
512	=0.[illegible]	0.055	0.632	0.934	0.967	=0.860	=0.1[illegible]	0.789
513	=0.4[illegible]	0.736	[illegible].586	[illegible].896	0.815	=0.715	0.06[illegible]	0.760
514	=0.833	0.843	[illegible].497	0.727	0.656	=0.532	0.223	0.814
515	=0.6[illegible]	0.624	0.401	0.859	0.828	=0.601	=0.097	0.761
516	=0.7[illegible]	0.871	0.770	0.913	0.845	=0.846	0.[illegible]5	0.793
517	=0.4[illegible]	=0.1[illegible]4	[illegible].459	[illegible].207	0.150	0.085	=0.0[illegible]	0.077
518	=0.6[illegible]	0.730	0.627	0.026	0.727	=0.696	0.194	0.732
519	=[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible].365	[illegible].752	=0.684	0.2[illegible]	[illegible]
520	[illegible]	=0.[illegible]	[illegible]	=0.783	=0.[illegible]	=0.[illegible]	=0.3[illegible]	=0.[illegible]
521	[illegible]	[illegible]	[illegible].334	=0.814	=[illegible]	[illegible]	=0.101	=0.[illegible]
522	=0.[illegible]	=0.334	=[illegible]	=0.167	=0.[illegible]	[illegible].445	=0.2[illegible]	=.124
523	0.877	=0.[illegible]	=[illegible].665	=0.[illegible]	=0.8[illegible]4	[illegible].769	=0.[illegible]	=0.[illegible]
524	=0.638	0.933	1.787	0.945	0.919	=0.889	0.07[illegible]	0.064
525	=0.6[illegible]2	0.808	[illegible].860	0.996	0.961	=0.889	=0.0[illegible]6	0.79[illegible]
526	=0.634	0.842	0.578	0.994	0.940	=0.849	=0.118	0.745
527	=0.576	0.884	0.636	0.983	0.971	=0.871	=0.079	0.770
528	=0.6[illegible]3	0.603	0.502	0.939	0.933	=0.734	=0.332	0.856
529	=0.7[illegible]6	0.857	0.860	0.951	0.8[illegible]0	=0.804	0.058	0.860
530	=0.7[illegible]0	0.961	0.780	0.956	0.9[illegible]4	=0.895	0.055	0.885
531	0.5[illegible]7	=0.733	=0.692	=0.841	=0.798	0.859	=0.1[illegible]8	=0.[illegible]06
532	=0.6[illegible]	0.658	0.391	0.938	0.942	=0.718	=0.598	0.650
533	=0.7[illegible]	0.779	0.517	0.871	0.781	=0.917	0.4[illegible]	0.802
534	=0.6[illegible]	0.884	0.684	0.901	0.947	=0.862	=0.0[illegible]	0.797
535	=0.6[illegible]	0.717	0.467	0.936	0.956	=0.769	=0.418	0.730
536	=0.639	0.832	0.588	0.922	0.877	=0.750	0.130	0.795
537	=0.691	0.902	0.682	0.994	0.957	=0.892	=0.083	0.800
538	=0.342	0.695	0.499	0.922	0.944	=0.719	=0.288	0.589
539	=0.640	0.881	0.661	0.999	0.971	=0.876	=0.121	0.776
540	=0.252	0.499	0.017	0.393	0.324	=0.525	=0.330	0.728
541	=0.7[illegible]	0.869	[illegible].489	0.9[illegible]	0.9[illegible]7	=0.739	=0.342	0.045
542	[illegible]	=0.[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible].340
543	[illegible]	=0.2[illegible]5	[illegible].036	[illegible]	=0.730	0.409	0.5[illegible]	=0.282
544	=[illegible]	[illegible]	[illegible].627	1.000	0.979	=0.866	=0.134	0.764
545	[illegible]	[illegible]	[illegible]	=[illegible]	=1.963	0.916	0.2[illegible]	=0.740
546	[illegible]	=0.303	=[illegible]	=[illegible]	=1.558	0.598	=0.024	=0.655
547	0.045	[illegible]	[illegible]	0.866	0.3[illegible]6	=0.948	0.124	0.774
548	0.096	0.2[illegible]	[illegible]	[illegible]	=0.513	=0.895	0.3[illegible]	[illegible]
549	0.078	0.007	=0.023	1.000	0.977	=.885	=0.1[illegible]	[illegible]
550	0.137	=0.016	=0.063	0.044	[illegible]	=0.846	=0.2[illegible]	[illegible]
551	=0.031	=0.203	=0.132	=0.023	=0.018	1.000	0.07[illegible]	=0.668
552	=0.070	0.179	0.411	=0.090	=0.211	0.018	1.000	[illegible]
553	=0.055	0.063	0.180	=0.039	=0.029	0.031	0.216	1.000

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

Niederl.	601	602	603	604	605	606	607	608	609
601	1.000	0.909	0.995	0.978	-0.713	0.497	-0.371	-0.986	-0.070
602	-0.006	1.000	0.911	0.845	-0.805	0.547	-0.150	-0.860	0.051
603	0.013	0.004	1.000	0.969	-0.666	0.423	-0.321	-0.984	-0.065
604	0.005	-0.053	0.005	1.000	-0.708	0.5[illegible]4	-0.499	-0.973	-0.079
605	0.048	-0.102	0.088	0.039	1.000	-0.897	0.434	0.656	-0.218
606	-0.060	0.032	-0.129	-0.033	-0.469	1.000	-0.478	-0.446	0.131
607	-0.025	0.215	0.071	-0.111	0.130	-0.258	1.000	0.422	0.254
608	-0.008	0.044	-0.015	-0.012	-0.095	0.106	0.032	1.000	0.133
609	-0.032	0.096	-0.026	-0.041	-0.247	0.152	0.241	0.095	1.000
610	0.024	-0.035	0.042	0.023	0.179	-0.165	0.086	-0.021	-0.040
611	-0.024	0.155	-0.009	-0.086	-0.110	0.088	0.588	0.064	0.444
612	-0.002	0.018	0.010	-0.001	0.014	-0.045	0.029	0.001	0.033
613	-0.021	-0.018	0.057	-0.003	0.243	-0.302	0.152	-0.051	-0.064
614	0.035	0.077	0.072	-0.021	0.186	-0.331	0.326	-0.015	0.039
615	0.011	0.053	0.016	-0.041	0.048	-0.053	0.253	0.001	-0.039
616	0.021	0.019	0.058	-0.008	0.220	-0.267	0.199	-0.044	-0.175
617	0.006	-0.040	0.007	0.005	0.096	-0.072	0.0[illegible]3	-0.032	-0.043
618	-0.019	-0.181	-0.023	0.1[illegible]0	0.022	0.019	-0.556	-0.045	-0.028
619	-0.041	0.047	-0.104	0.032	-0.499	0.558	-0.397	0.110	0.181
620	-0.012	-0.023	-0.079	0.031	-0.347	0.426	-0.575	0.062	-0.084
621	0.005	0.020	-0.006	0.007	-0.063	0.061	-0.037	0.020	-0.019
622	-0.011	-0.163	-0.005	0.066	0.133	-0.037	-0.5[illegible]9	-0.075	-0.260
623	0.015	-0.036	0.031	0.017	0.148	-0.171	0.006	-0.037	-0.130
624	0.015	-0.003	0.033	0.003	0.119	-0.164	0.101	-0.019	0.006
625	-0.00[illegible]	0.039	0.004	-0.003	-0.021	-0.012	0.014	0.008	0.049
626	-0.007	0.013	-0.010	0.001	-0.047	0.041	-0.041	0.007	0.040
627	-0.034	0.116	-0.040	-0.056	-0.217	0.214	0.093	0.059	0.271
628	-0.000	0.019	0.014	-0.005	0.039	-0.073	0.049	-0.008	0.005
629	0.003	0.0[illegible]4	0.021	-0.0[illegible]2	0.070	-0.117	0.113	-0.011	0.073
630	0.031	0.205	0.096	-0.043	0.137	-0.401	0.420	0.019	0.183
631	0.015	-0.062	0.033	0.017	0.179	-0.197	0.045	-0.044	-0.020
632	0.003	-0.070	0.010	0.011	0.110	-0.102	-0.056	-0.036	0.003
633	0.005	0.033	0.018	0.009	0.010	-0.080	0.010	0.004	0.048
634	-0.004	0.029	0.001	0.005	-0.043	0.001	-0.033	0.012	0.062
635	-0.02[illegible]	0.014	-0.037	-0.004	-0.150	0.181	-0.123	0.028	0.073
636	0.011	0.020	0.029	0.003	0.075	-0.138	0.071	-0.011	0.017
637	0.008	0.023	0.021	0.003	0.039	-0.096	0.040	-0.003	0.027
638	0.004	0.015	0.007	0.000	0.001	-0.031	0.004	0.002	0.033
639	0.000	0.023	0.006	-0.002	-0.007	-0.026	0.012	0.004	0.040
640	0.001	0.019	0.019	-0.004	0.050	-0.077	0.051	-0.005	-0.036
641	-0.021	-0.001	-0.074	0.027	-0.298	0.368	-0.4[illegible]8	0.040	-0.236
642	-0.010	0.051	-0.013	-0.015	-0.067	0.081	-0.098	0.006	-0.228
643	0.001	-0.087	0.002	0.046	0.061	-0.054	-0.2[illegible]7	-0.033	-0.057
644	0.013	-0.028	0.022	-0.006	0.120	-0.111	0.094	-0.025	-0.061
645	0.006	-0.022	0.006	0.007	0.049	-0.030	0.017	-0.010	-0.056
646	0.012	0.015	0.022	-0.060	0.146	-0.118	0.320	-0.028	-0.059
647	0.003	0.025	0.009	0.032	-0.104	0.018	-0.077	0.038	0.013
648	0.006	-0.051	0.016	0.017	0.105	-0.124	-0.031	-0.035	-0.010
649	0.020	0.032	0.048	0.012	0.135	-0.227	0.115	-0.017	-0.007
650	-0.034	-0.056	-0.100	-0.024	-0.223	0.584	-0.059	0.080	0.057
651	-0.040	0.117	-0.021	-0.029	-0.137	0.085	0.072	0.017	-0.020
652	0.042	-0.100	0.105	0.023	0.475	-0.551	0.321	-0.093	0.129
653	0.025	-0.110	0.068	0.073	0.338	-0.363	0.149	-0.082	-0.177

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

Niederl.	610	611	612	613	614	615	616	617	618
601	0.922	0.521	0.993	-0.867	0.888	0.944	-0.823	0.975	-0.672
602	0.774	0.658	0.932	-0.838	0.865	0.914	-0.760	0.835	-0.784
603	0.931	0.531	0.992	-0.823	0.918	0.940	-0.777	0.968	-0.670
604	0.904	0.448	0.972	-0.875	0.817	0.874	-0.835	0.956	-0.540
605	-0.531	-0.528	-0.747	0.925	-0.469	-0.668	0.868	-0.648	0.523
606	0.340	0.394	0.512	-0.801	0.148	0.471	-0.741	0.472	-0.348
607	-0.272	0.370	-0.366	0.507	-0.013	-0.119	0.555	-0.384	-0.296
608	-0.917	-0.473	-0.977	0.826	-0.858	-0.919	0.789	-0.988	0.599
609	-0.075	0.423	-0.005	-0.029	0.006	-0.075	-0.142	-0.080	0.007
610	1.000	0.470	0.907	-0.585	0.848	0.858	-0.622	0.901	-0.568
611	-0.023	1.000	0.552	-0.476	0.562	0.653	-0.449	0.525	-0.694
612	0.030	0.004	1.000	-0.864	0.888	0.925	-0.825	0.960	-0.646
613	0.120	0.012	0.024	1.000	-0.622	-0.818	0.953	-0.821	0.619
614	0.075	0.093	0.034	0.143	1.000	0.874	-0.626	0.836	-0.737
615	0.013	0.141	-0.007	0.018	0.070	1.000	-0.723	0.930	-0.857
616	0.141	0.014	0.018	0.177	0.101	0.070	1.000	-0.797	0.505
617	0.023	-0.008	-0.009	0.048	0.001	0.018	0.028	1.000	-0.621
618	0.023	-0.336	0.007	0.034	-0.175	-0.242	-0.050	0.010	1.000
619	-0.228	-0.108	-0.026	-0.392	-0.246	-0.119	-0.384	-0.135	0.059
620	-0.165	-0.517	-0.052	-0.533	-0.233	-0.108	-0.300	-0.095	0.102
621	-0.020	-0.070	-0.005	-0.078	-0.013	0.012	-0.042	-0.030	-0.065
622	0.101	-0.240	-0.015	0.086	-0.209	-0.075	0.211	0.064	0.349
623	0.066	-0.085	0.010	0.104	0.067	-0.016	0.077	0.024	0.068
624	0.059	0.014	0.013	0.087	0.095	0.017	0.067	0.018	-0.017
625	-0.003	0.009	0.010	0.006	0.021	-0.025	0.004	-0.020	0.011
626	-0.038	-0.001	0.001	-0.024	-0.024	-0.020	-0.030	-0.010	0.030
627	-0.105	0.228	0.008	-0.061	-0.049	-0.009	-0.069	-0.048	-0.042
628	0.022	0.035	0.015	0.061	0.040	-0.031	0.054	-0.003	0.031
629	0.026	0.071	0.018	0.096	0.087	0.011	0.045	0.012	0.003
630	0.095	0.142	0.081	0.212	0.383	0.018	0.144	-0.085	-0.129
631	0.077	-0.017	0.007	0.119	0.061	0.007	0.093	0.056	0.057
632	0.027	-0.019	0.000	0.082	0.014	-0.026	0.015	0.052	0.105
633	0.013	-0.026	0.020	0.028	0.059	-0.031	0.019	-0.030	0.037
634	-0.012	-0.020	0.013	-0.007	0.012	-0.039	-0.014	-0.032	0.049
635	-0.067	-0.004	-0.006	-0.084	-0.097	-0.047	-0.085	-0.031	0.065
636	0.036	-0.001	0.016	0.068	0.085	-0.002	0.037	-0.004	0.003
637	0.021	-0.016	0.015	0.039	0.064	-0.008	0.034	-0.012	0.005
638	0.001	-0.015	0.008	0.011	0.023	-0.010	0.007	-0.011	0.012
639	-0.001	-0.001	0.010	0.011	0.025	-0.012	0.008	-0.015	0.011
640	0.083	0.026	0.018	0.085	0.042	-0.022	0.104	-0.019	0.055
641	-0.191	-0.295	-0.055	-0.284	-0.214	-0.022	-0.241	-0.077	0.051
642	-0.029	-0.107	0.000	-0.018	-0.054	-0.021	0.045	-0.045	0.031
643	0.010	-0.180	0.000	0.024	-0.048	-0.078	-0.008	0.024	0.203
644	0.068	0.022	-0.001	0.076	0.050	0.041	0.077	0.038	-0.041
645	0.028	0.000	-0.004	0.019	0.016	0.015	0.024	0.016	-0.011
646	0.042	0.199	-0.012	0.101	0.082	0.150	0.124	0.075	-0.239
647	-0.006	-0.108	0.022	-0.073	0.022	-0.055	-0.014	-0.097	0.028
648	0.013	-0.041	0.004	0.068	0.027	-0.009	0.023	0.041	0.084
649	0.054	-0.014	0.047	0.107	0.141	0.003	0.089	-0.005	-0.007
650	0.011	0.184	-0.061	-0.160	-0.284	0.036	-0.133	0.023	-0.064
651	-0.080	0.252	0.018	0.018	-0.046	-0.041	0.067	-0.060	0.065
652	0.273	0.083	0.031	0.348	0.194	0.082	0.379	0.134	0.042
653	0.192	0.095	0.006	0.195	0.065	0.043	0.285	0.082	0.074

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

Niederl.	619	620	621	622	623	624	625	626	627
601	0.539	0.096	-0.958	0.605	-0.943	0.937	0.986	0.982	-0.917
602	0.398	0.077	-0.869	0.406	-0.921	0.815	0.942	0.925	-0.698
603	0.273	0.068	-0.960	0.605	-0.918	0.916	0.983	0.970	-0.914
604	0.404	0.138	-0.939	0.671	-0.924	0.956	0.967	0.972	-0.922
605	-0.790	-0.430	0.676	-0.341	0.884	-0.637	-0.780	-0.807	0.461
606	0.771	0.487	-0.481	0.309	-0.710	0.323	0.544	0.597	-0.282
607	-0.548	-0.616	0.348	-0.575	0.376	-0.226	-0.381	-0.456	0.445
608	-0.265	-0.045	0.971	-0.682	0.909	-0.978	-0.967	-0.970	0.930
609	0.160	-0.088	0.019	-0.284	-0.003	-0.031	0.011	0.001	0.305
610	0.116	-0.067	-0.892	0.659	-0.802	0.929	0.892	0.858	-0.906
611	0.101	-0.457	-0.599	0.099	-0.610	0.548	0.552	0.542	-0.257
612	0.354	0.076	-0.968	0.601	-0.947	0.935	0.928	0.920	-0.874
613	-0.733	-0.430	0.785	-0.467	0.962	-0.734	-0.880	-0.910	0.730
614	0.081	-0.142	-0.843	0.322	-0.759	0.932	0.872	0.828	-0.809
615	0.238	-0.007	-0.894	0.505	-0.918	0.971	0.915	0.911	-0.839
616	-0.707	-0.392	0.777	-0.313	0.892	-0.740	-0.836	-0.872	0.682
617	0.236	0.010	-0.972	0.667	-0.913	0.968	0.946	0.957	-0.911
618	-0.191	0.051	0.572	-0.057	0.699	-0.657	-0.639	-0.621	0.539
619	1.000	0.757	-0.211	0.024	-0.546	0.2[illegible]2	0.396	0.438	-0.210
620	0.713	1.000	0.095	-0.014	-0.224	-0.031	0.107	0.146	-0.121
621	0.158	0.208	1.000	-0.658	0.896	-0.946	-0.959	-0.960	0.837
622	-0.212	-0.082	-0.059	1.000	-0.540	0.5[illegible]1	0.593	0.613	-0.643
623	-0.179	-0.172	-0.035	0.056	1.000	-0.8[illegible]6	-0.955	-0.971	0.780
624	-0.160	-0.137	-0.022	-0.014	0.043	1.0[illegible]0	0.973	0.957	-0.905
625	0.058	-0.000	0.001	-0.022	0.000	0.004	1.000	0.992	-0.854
626	0.059	0.038	0.001	-0.002	-0.014	-0.013	0.015	1.000	-0.847
627	0.128	-0.025	-0.021	-0.094	-0.073	-0.040	0.026	0.033	1.000
628	-0.128	-0.[illegible]6	-0.032	0.035	0.029	0.021	0.015	-0.000	0.028
629	-0.168	-0.179	-0.050	-0.041	0.039	0.041	0.013	-0.005	0.029
630	-0.251	-0.512	-0.032	-0.317	0.099	0.127	0.083	-0.010	0.059
631	-0.248	-0.196	-0.049	0.099	0.060	0.053	-0.010	-0.015	-0.071
632	-0.165	-0.142	-0.058	0.066	0.048	0.030	-0.010	-0.004	-0.032
633	0.006	-0.016	0.004	-0.031	0.019	0.039	0.024	0.005	0.007
634	0.065	0.041	0.007	-0.021	-0.001	-0.001	0.020	0.011	0.031
635	0.184	0.138	0.012	0.004	-0.045	-0.048	0.008	0.022	0.077
636	-0.101	-0.093	-0.013	-0.017	0.035	0.037	0.015	-0.004	-0.016
637	-0.043	-0.052	-0.000	-0.013	0.021	0.024	0.015	-0.001	-0.018
638	0.00[illegible]	0.009	0.003	-0.012	0.005	0.008	0.010	0.003	0.007
639	0.004	-0.002	0.000	-0.017	0.004	0.017	0.012	0.004	0.016
640	-0.[illegible]5	-0.158	-0.037	0.072	0.047	0.026	0.021	-0.011	0.034
641	0.[illegible]	0.[illegible]	0.13[illegible]	-0.058	-0.095	-0.131	-0.007	[illegible].035	-0.0[illegible]
642	0.036	0.097	0.011	0.020	0.009	-0.033	0.013	0.007	0.027
643	-0.033	0.055	-0.036	0.140	0.036	0.004	-0.004	0.008	-0.059
644	-0.185	-0.142	-0.026	0.035	0.037	0.034	-0.013	-0.022	-0.054
645	-0.054	-0.046	-0.006	0.033	0.014	0.019	-0.010	-0.009	-0.044
646	-0.551	-0.296	-0.048	-0.032	0.016	0.041	-0.032	-0.031	-0.0[illegible]5
647	0.249	0.2[illegible]1	0.079	-0.053	-0.020	-0.016	0.041	0.014	0.0[illegible]5
648	-0.[illegible]	-0.[illegible]6	-0.032	0.057	0.041	0.029	-0.006	-0.009	-0.038
649	-0.162	-0.140	-0.016	-0.036	0.058	0.061	0.019	-0.007	-0.036
650	0.128	0.122	0.004	-0.052	-0.110	-0.104	-0.061	-0.005	0.131
651	0.009	-0.296	-0.079	0.087	-0.004	-0.032	0.040	0.029	0.179
652	-0.753	-0.606	-0.117	0.334	0.128	0.161	-0.012	-0.047	-0.137
653	-0.436	-0.524	-0.083	0.347	0.100	0.082	-0.020	-0.038	-0.165

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

Niederl.	628	629	630	631	632	633	634	635	636
601	0.979	0.962	-0.417	-0.931	0.956	0.975	0.975	0.942	0.986
602	0.923	0.909	-0.219	-0.935	0.810	0.930	0.933	0.903	0.923
603	0.984	0.971	-0.348	-0.904	0.955	0.980	0.971	0.917	0.995
604	0.955	0.919	-0.483	-0.911	0.947	0.961	0.966	0.941	0.960
605	-0.712	-0.666	0.4[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
606	0.477	0.422	-0.653	-0.728	0.434	0.466	0.552	0.722	0.410
607	-0.342	-0.270	0.[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
608	-0.974	-0.957	0.4[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
609	-0.033	0.035	0.201	0.017	-0.034	0.010	0.024	0.036	[illegible]
610	0.909	0.896	-0.311	-0.779	0.891	0.892	0.875	0.805	[illegible]
611	0.573	0.597	-0.1[illegible]4	-0.537	0.505	0.507	0.518	0.525	0.535
612	0.992	0.976	-0.367	-0.938	0.954	0.990	0.992	0.957	0.993
613	-0.816	-0.763	0.6[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
614	0.883	0.915	-0.0[illegible]3	-0.754	0.856	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
615	0.910	0.903	-0.4[illegible]4	-0.883	0.871	0.882	0.863	0.859	0.916
616	-0.779	-0.770	0.526	0.898	-0.796	-0.806	-0.847	-0.904	-0.775
617	0.955	0.950	-0.521	-0.869	0.984	0.920	0.925	0.911	[illegible]
618	-0.614	-0.628	0.166	0.680	-0.522	-0.602	-0.596	-0.549	-0.639
619	0.277	[illegible]	-0.422	-0.610	0.245	0.378	0.440	0.555	0.272
620	-0.019	-0.074	-0.360	-0.299	-0.038	0.100	0.147	0.245	0.014
621	-0.984	-0.982	0.4[illegible]3	0.870	-0.984	-0.939	-0.945	-0.923	[illegible]
622	0.634	0.555	-0.596	-0.489	0.657	0.573	0.587	0.615	0.590
623	-0.917	-0.887	0.532	0.975	-0.874	-0.920	-0.948	-0.976	[illegible]
624	0.981	0.981	-0.3[illegible]3	-0.874	0.965	0.971	0.959	0.896	0.994
625	0.989	0.968	-0.364	-0.953	0.940	0.992	0.997	0.968	[illegible]
626	0.977	0.954	-0.458	-0.959	0.947	0.974	0.988	0.983	[illegible]
627	-0.853	-0.825	0.458	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.884
628	1.000	0.985	-0.332	-0.912	0.959	0.982	0.981	0.941	0.990
629	0.038	1.000	-0.266	-0.871	0.967	0.981	0.955	0.906	0.980
630	0.110	0.167	1.[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.285
631	0.022	0.044	0.631	1.000	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.899
632	0.018	0.044	-0.014	0.072	1.000	0.924	0.926	0.901	[illegible]
633	0.023	0.022	0.162	-0.001	-0.010	1.000	0.995	0.940	[illegible]
634	0.014	0.008	0.095	-0.020	-0.016	0.036	1.000	0.971	[illegible]
635	-0.010	-0.025	-0.078	-0.058	-0.045	-0.003	0.039	1.000	[illegible]
636	0.026	0.037	0.156	0.031	0.012	0.035	0.016	-0.030	[illegible]
637	0.018	0.023	0.130	0.013	-0.001	0.034	0.020	-0.016	0.031
638	0.008	0.010	0.063	0.001	-0.004	0.019	0.014	-0.000	0.014
639	0.011	0.013	0.076	-0.003	-0.006	0.022	0.017	0.003	0.015
640	0.049	0.041	0.161	[illegible]	0.006	0.037	0.023	-0.012	0.035
641	-0.085	-0.155	0.297	[illegible]	[illegible]	0.021	0.023	0.138	[illegible]
642	0.018	-0.016	0.020	-0.055	-0.046	0.014	0.021	0.054	[illegible]
643	0.003	-0.004	-0.071	0.041	0.049	0.009	0.008	0.014	0.005
644	0.009	0.025	0.015	0.055	0.034	-0.015	-0.027	-0.048	0.013
645	-0.002	-0.003	-0.027	0.019	0.011	-0.012	-0.015	-0.029	[illegible]
646	0.005	0.045	-0.032	0.072	0.041	-0.064	-0.073	-0.028	[illegible]
647	0.003	-0.045	0.171	-0.081	-0.100	0.080	0.070	0.034	0.027
648	0.014	0.032	0.004	0.065	0.065	0.001	-0.008	[illegible]	[illegible]
649	0.036	0.053	0.240	0.052	0.018	0.053	0.021	-0.054	0.063
650	-0.077	-0.083	-0.492	-0.073	-0.021	-0.153	-0.084	0.084	-0.140
651	0.085	0.041	0.142	-0.056	-0.024	0.040	0.051	0.045	0.013
652	0.069	0.122	0.155	0.275	0.149	0.012	-0.047	-0.72	0.103
653	0.052	0.016	-0.018	0.164	0.074	-0.001	-0.039	-0.[illegible]6	0.051

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

Niederl.	637	638	639	640	641	642	643	644	645
601	0.989	0.993	0.990	0.959	0.636	0.908	0.951	0.972	-0.984
602	0.930	0.930	0.937	0.886	0.606	0.899	0.700	0.8[illegible]7	-0.936
603	0.994	0.989	0.987	0.949	0.577	0.897	0.942	0.9[illegible]3	-0.974
604	0.967	0.973	0.970	0.917	0.672	0.887	0.978	0.9[illegible]6	-0.964
605	-0.715	-0.760	-0.768	-0.670	-0.802	-0.772	-0.669	-0.6[illegible]4	0.809
606	0.456	0.526	0.531	0.451	0.737	0.597	0.479	0.4[illegible]4	-0.586
607	-0.552	-0.592	-0.583	-0.324	-0.690	-0.465	-0.504	-0.2[illegible]3	0.412
608	-0.973	-0.977	-0.973	-0.952	-0.609	-0.901	-0.970	-0.9[illegible]	0.947
609	-0.011	-0.008	0.004	-0.075	-0.261	-0.264	-0.004	-0.0[illegible]9	-0.0[illegible]7
610	0.910	0.899	0.896	0.953	0.404	0.803	0.870	0.9[illegible]6	-0.869
611	0.524	0.530	0.543	0.542	0.066	0.397	0.342	0.555	-0.544
612	0.997	0.999	0.999	0.956	0.622	0.918	0.949	0.968	-0.993
613	-0.841	-0.877	-0.876	-0.756	-0.873	-0.840	-0.826	-0.702	0.9[illegible]6
614	0.909	0.877	0.877	0.850	0.352	0.737	0.770	0.8[illegible]6	-0.846
615	0.916	0.922	0.919	0.861	0.546	0.843	0.816	0.953	-0.916
616	-0.801	-0.836	-0.835	-0.694	-0.800	-0.736	-0.816	-0.7[illegible]8	0.865
617	0.948	0.959	0.953	0.899	0.565	0.855	0.953	0.9[illegible]6	-0.951
618	-0.641	-0.641	-0.641	-0.563	-0.381	-0.573	-0.422	-0.6[illegible]0	0.641
619	0.534	0.380	0.585	0.254	0.839	0.408	0.350	0.1[illegible]7	-0.433
620	0.075	0.117	0.100	-0.055	0.710	0.197	0.159	-0.0[illegible]6	-0.154
621	-0.954	-0.960	-0.961	-0.948	-0.507	-0.881	-0.938	-0.9[illegible]8	0.956
622	0.587	0.604	0.598	0.656	0.350	0.651	0.730	0.6[illegible]8	-0.592
623	-0.928	-0.954	-0.953	-0.860	-0.730	-0.878	-0.882	-0.9[illegible]1	0.970
624	0.987	0.979	0.978	0.946	0.513	0.868	0.935	0.9[illegible]5	-0.961
625	0.994	0.998	1.000	0.956	0.648	0.928	0.943	0.954	-0.996
626	0.979	0.993	0.992	0.975	0.690	0.923	0.956	0.9[illegible]6	-0.997
627	-0.882	-0.876	-0.865	-0.831	-0.538	-0.791	-0.904	-0.9[illegible]8	0.847
628	0.988	0.987	0.989	0.976	0.564	0.925	0.940	0.9[illegible]7	-0.979
629	0.973	0.969	0.970	0.949	0.480	0.872	0.914	0.953	-0.960
630	-0.314	-0.386	-0.371	-0.263	-0.594	-0.395	-0.500	-0.4[illegible]4	0.420
631	-0.923	-0.945	-0.948	-0.876	-0.808	-0.931	-0.864	-0.8[illegible]1	0.963
632	0.944	0.950	0.946	0.918	0.513	0.838	0.943	0.946	-0.941
633	0.996	0.990	0.992	0.956	0.623	0.913	0.939	0.954	-0.981
634	0.990	0.995	0.995	0.950	0.672	0.928	0.946	0.931	-0.993
635	0.938	0.963	0.964	0.900	0.756	0.926	0.926	0.894	-0.980
636	0.998	0.990	0.990	0.958	0.557	0.898	0.940	0.947	-0.975
637	1.000	0.996	0.996	0.955	0.606	0.910	0.944	0.941	-0.986
638	0.014	1.000	1.000	0.948	0.647	0.921	0.954	0.9[illegible]3	-0.996
639	0.015	0.009	1.000	0.953	0.644	0.925	0.949	0.960	-0.996
640	0.065	0.010	0.016	1.000	0.516	0.925	0.895	0.937	-0.936
641	-0.045	-0.010	-0.035	-0.106	1.000	0.738	0.650	0.5[illegible]2	-0.683
642	0.100	0.005	0.008	0.055	0.129	1.000	0.875	0.843	-0.927
643	0.004	0.004	0.000	0.004	0.020	0.015	1.000	0.9[illegible]4	-0.946
644	0.001	0.006	0.009	0.019	0.120	0.025	0.005	1.0[illegible]0	-0.949
645	-0.005	0.007	0.008	0.001	0.027	0.010	0.002	0.019	1.000
646	-0.021	0.022	0.025	0.016	0.218	0.052	0.070	0.091	0.030
647	0.044	0.028	0.033	0.059	0.164	0.022	0.004	0.069	-0.025
648	0.008	0.006	0.001	0.016	0.088	0.039	0.048	0.023	0.008
649	0.198	0.020	0.021	0.040	0.134	0.013	0.010	0.021	0.003
650	-0.126	0.064	0.065	0.079	0.074	0.015	0.064	0.004	0.032
651	0.008	0.005	0.024	0.056	0.020	0.146	0.040	0.046	-0.023
652	0.054	0.013	0.004	0.079	0.620	0.147	0.063	0.160	0.047
653	0.017	0.015	0.014	0.098	0.318	0.037	0.048	0.101	0.056

Korrelationen und Residualkorrelationen des 1. Faktors

Niederl.	[illegible]	[illegible]	648	649	650	651	652	653
601	[illegible]	[illegible]	923	[illegible]	186	-0.723	-0.134	0.652
602	0.812	-0.722	0.842	0.930	0.147	-0.514	-0.262	0.489
603	0.868	-0.547	0.874	[illegible]	118	-0.698	-0.069	0.689
604	0.778	-0.815	0.966	0.934	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
605	-0.349	0.559	-0.637	-0.587	-0.392	0.388	0.610	-0.144
606	0.362	-0.468	0.420	0.301	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
607	-0.021	0.267	-0.417	[illegible]	146	0.345	0.392	-0.101
608	-0.870	0.890	-0.989	-0.945	-0.137	0.692	0.079	-0.701
609	-0.092	0.046	-0.048	-0.043	0.048	0.006	0.136	-0.201
610	0.815	-0.788	0.888	0.906	0.210	-0.699	0.114	0.761
611	0.667	-0.582	0.490	0.502	[illegible]	-0.124	-0.014	0.439
612	0.841	-0.842	0.970	0.966	0.159	-0.665	-0.145	0.633
613	-0.664	0.701	-0.798	-0.736	-0.358	0.630	0.505	-0.367
614	[illegible]	[illegible]	0.859	0.951	-0.094	-0.635	0.042	0.806
615	0.953	-0.868	0.890	0.888	0.243	-0.684	-0.083	0.633
616	[illegible]	[illegible]	799	-0.711	-0.322	0.648	0.529	-0.249
617	0.909	-0.942	0.986	0.916	0.238	-0.729	-0.058	0.696
618	[illegible]	[illegible]	553	[illegible]	[illegible]	0.515	0.158	-0.139
619	-0.014	-0.182	0.239	0.198	0.262	-0.253	-0.622	[illegible]
620	[illegible]	[illegible]	003	-0.037	0.146	-0.371	-0.625	-0.456
621	[illegible]	[illegible]	978	-0.929	-0.211	0.586	0.054	-0.690
622	0.518	-0.590	0.658	0.548	0.189	-0.338	0.225	0.737
623	-0.809	0.815	[illegible]	[illegible]	323	0.658	0.298	-0.507
624	0.878	-0.863	0.972	[illegible]	0.115	-0.702	-0.011	0.697
625	0.818	-0.820	0.958	0.956	0.159	-0.642	-0.187	0.605
626	[illegible]	[illegible]	965	0.931	0.214	-0.654	-0.222	0.588
627	-0.775	0.774	[illegible]	[illegible]	075	0.788	0.019	-0.723
628	0.842	-0.851	0.969	0.964	0.140	-0.590	-0.105	0.672
629	0.870	-0.880	0.967	0.962	0.130	-0.620	-0.048	0.623
630	-0.417	0.561	-0.433	[illegible]	501	0.451	0.235	-0.501
631	-0.762	0.743	[illegible]	-0.845	-0.283	0.597	0.443	-0.434
632	0.861	-0.931	992	0.922	0.151	-0.682	-0.020	0.677
633	0.771	-0.765	0.948	0.973	0.063	-0.629	-0.161	0.615
634	0.769	-0.783	0.947	0.950	0.133	-0.624	-0.221	0.581
635	0.751	-0.805	0.912	0.859	0.298	-0.599	-0.343	0.494
636	0.839	-0.823	0.970	0.988	0.076	-0.660	-0.070	0.668
637	0.824	-0.812	0.965	0.979	0.092	-0.669	-0.120	0.638
638	0.831	-0.835	0.968	0.960	0.156	-0.679	-0.163	0.615
639	0.827	-0.829	0.964	0.960	0.154	-0.659	-0.172	0.612
640	0.791	-0.779	0.910	0.930	0.130	-0.512	-0.087	0.692
641	0.348	-0.409	0.552	0.489	0.222	-0.476	-0.746	0.698
642	0.738	-0.729	0.857	0.857	0.189	-0.487	-0.330	0.524
643	0.747	-0.831	0.974	0.910	0.147	-0.695	-0.106	0.649
644	0.925	-0.914	0.968	0.940	0.219	-0.715	-0.012	0.714
645	-0.821	0.837	-0.958	-0.935	-0.188	0.659	0.223	-0.570
646	1.000	-0.936	0.856	0.813	0.292	-0.640	0.099	0.657
647	-0.192	1.000	-0.963	-0.777	-0.380	0.659	-0.025	-0.604
648	0.024	-0.067	1.000	0.949	0.138	-0.696	-0.031	0.688
649	0.004	0.042	0.033	1.000	0.069	-0.651	-0.002	0.680
650	0.103	-0.188	-0.076	-0.200	1.000	-0.664	-0.205	-0.009
651	-0.052	0.063	-0.029	-0.003	-0.112	1.000	-0.036	-0.527
652	0.250	-0.179	0.141	0.165	-0.166	-0.158	1.000	0.412
653	0.117	-0.058	0.076	0.085	-0.148	0.106	0.523	1.000

6.6 Anhang 6: Ausgewählte Residualkorrelationen nach der Extraktion von 2, 3, 4, 5, 6 Faktoren. Leseanweisungen S. 80.

BRD 2 F.	201	202	203	204	205	206	207	208	209
171	0.020	0.647	0.983	0.951	-0.687	-0.049	-0.939	-0.851	0.542
172	[illegible]	-0.188	0.619	0.647	-0.840	0.404	-0.617	-0.844	0.299
173	0.011	-0.003	0.012	0.953	-0.659	-0.083	-0.942	-0.832	0.548
174	0.009	-0.023	0.001	0.075	-0.687	-0.025	-0.911	-0.841	0.523
175	-0.001	-0.116	0.017	-0.008	0.131	-0.404	0.656	0.880	-0.321
176	0.007	0.240	0.031	-0.025	-0.046	0.503	0.049	-0.278	-0.094
177	0.017	0.028	-0.006	-0.003	-0.068	-0.043	0.161	0.814	-0.519
178	-0.018	0.052	0.001	-0.037	0.009	0.093	-0.035	0.054	-0.428
179	-0.055	-0.130	-0.033	0.057	0.109	-0.176	-0.159	0.006	0.691
180	0.040	0.120	0.017	-0.013	-0.094	0.152	0.088	-0.020	-0.335
181	0.027	0.200	0.007	0.007	-0.140	0.272	0.081	-0.003	-0.326
182	0.011	-0.071	-0.020	0.071	-0.068	-0.204	0.064	-0.067	0.196
183	0.003	0.080	0.018	-0.016	0.024	0.206	-0.034	0.043	-0.103
184	0.015	-0.036	0.014	0.001	0.022	0.041	-0.009	-0.003	-0.031
185	-0.024	0.037	0.003	-0.012	0.060	0.163	-0.087	0.051	0.070
186	0.033	-0.045	0.021	-0.027	0.004	-0.099	-0.078	0.010	0.023
187	0.015	-0.179	-0.005	0.017	0.050	-0.310	0.030	-0.067	0.141
188	-0.073	-0.098	-0.041	0.003	0.086	-0.100	-0.137	0.030	0.428
189	-0.013	0.0[illegible]9	-0.001	-0.010	0.024	0.068	-0.039	0.026	0.029
190	0.005	0.049	0.004	-0.003	-0.027	0.047	0.025	0.011	-0.113
191	0.006	0.056	-0.020	-0.039	-0.069	0.127	0.065	-0.024	-0.007
192	0.032	0.119	0.032	-0.018	-0.015	0.233	0.024	0.030	-0.272
193	-0.0[illegible]	-0.060	-0.011	0.0[illegible]4	-0.0[illegible]	-0.146	0.0[illegible]	-0.031	0.078
194	0.019	-0.012	0.010	0.013	0.001	0.000	0.006	-0.020	-0.037
195	0.009	0.003	0.006	-0.003	0.000	0.011	0.006	-0.003	-0.041
196	0.008	0.026	0.007	-0.005	-0.009	0.048	0.005	0.004	-0.061
197	0.011	0.179	-0.029	-0.056	-0.196	0.012	0.142	-0.024	-0.204
198	-0.002	0.007	0.002	-0.018	0.006	0.008	-0.003	0.013	-0.017
199	-0.005	-0.0[illegible]2	0.004	-0.000	0.026	-0.001	-0.022	0.012	0.019
200	-0.061	0.004	-0.014	-0.004	0.030	-0.049	-0.104	0.075	0.136
201	-0.002	-0.010	-0.013	0.011	-0.031	-0.087	0.029	-0.024	0.031
202	-0.088	0.104	-0.014	-0.062	-0.028	0.068	-0.007	0.051	0.036
203	-0.[illegible]	0.[illegible]6	-0.011	-0.010	-0.04[illegible]	-0.061	0.040	-0.013	-0.040
204	0.022	-0.039	0.012	0.005	0.010	-0.024	0.006	-0.026	-0.001
205	0.004	0.023	0.014	-0.060	0.033	0.089	-0.005	0.036	-0.063
206	-0.003	0.010	-0.003	-0.007	-0.012	-0.011	0.005	0.002	-0.030
207	0.006	0.023	0.007	-0.015	-0.003	0.047	0.000	0.006	-0.053
208	-0.000	0.034	-0.006	-0.012	-0.043	0.002	0.027	-0.000	-0.065
209	0.023	-0.047	-0.001	-0.005	-0.013	-0.037	0.019	-0.010	-0.028
210	0.026	0.079	-0.009	0.042	-0.109	0.086	0.122	-0.063	-0.157
211	0.013	-0.019	-0.003	0.019	-0.025	-0.021	0.029	-0.026	0.015
212	0.03[illegible]	-0.021	0.016	0.089	0.064	-0.011	0.063	-0.089	-0.128
213	0.006	-0.009	-0.019	0.055	0.017	-0.154	0.059	-0.074	0.120
214	0.004	0.043	-0.008	-0.0[illegible]2	-0.064	-0.005	0.043	-0.011	-0.091
215	-0.006	0.018	-0.006	-0.005	-0.028	0.023	0.013	0.007	0.008
216	0.048	-0.056	0.039	0.028	0.099	0.107	-0.067	-0.014	0.065
217	0.010	0.016	-0.001	0.011	-0.016	0.020	0.022	-0.018	-0.003
218	0.047	-0.046	-0.003	0.028	-0.090	-0.170	0.152	-0.112	-0.127
219	0.012	-0.018	0.007	-0.002	0.009	-0.017	0.006	-0.011	-0.035
220	0.011	0.074	0.006	-0.022	-0.028	0.084	0.050	0.015	-0.181
221	-0.037	-0.252	-0.014	-0.023	0.050	-0.087	-0.068	0.030	0.131
222	0.021	-0.018	0.050	0.057	0.139	0.187	-0.162	0.044	0.078
223	0.012	0.071	0.016	-0.013	0.007	0.161	0.025	0.008	-0.216

BRD : Reproduzierte Korrelationen und Residualkorrelationen nach der Extraktion von 2 Faktoren

	210	211	212	213	214	215	216	217	218
2.1	-0.855	-0.505	0.393	0.883	0.915	0.872	0.378	0.633	0.537
2	-0.672	-0.717	-0.201	0.440	0.386	0.506	0.449	0.053	0.652
	-0.849	-0.477	0.430	0.896	0.935	0.880	0.363	0.663	0.515
	-0.836	-0.510	0.350	0.850	0.877	0.843	0.377	0.596	0.536
	0.707	0.739	0.187	-0.475	-0.[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.197	[illegible]	[illegible]
	0.818	0.481	-0.374	-0.846	-0.[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.635	-0.707	-0.474	-0.282	-0.684
	-0.456	-0.221	0.288	0.510	0.539	0.493	0.178	0.405	0.251
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	0.251	0.337	0.250	-0.312	-0.[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	-0.065	-0.088	0.291	0.525	0.628	0.432	-0.087	0.690	-0.141
	0.069	0.126	-0.151	0.152	0.905	0.811	0.266	0.705	0.375
	0.029	0.023	-0.027	0.03[illegible]	[illegible]	0.853	0.240	0.797	0.335
	-0.018	0.057	-0.155	0.147	0.02[illegible]	[illegible]2	0.500	0.628	[illegible]
	0.017	-0.052	0.102	0.010	0.041	-0.011	0.731	0.055	[illegible]
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	010	-0.144	0.082	0.246	[illegible]
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	054	0.177	-0.060	-0.01[illegible]	[illegible]
	-0.011	0.023	-0.073	0.063	0.007	0.095	-0.004	-0.067	0.0[illegible]
	0.050	0.055	-0.028	0.021	0.[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	0.152	0.278	-0.076	0.165	0.040	0.231	0.044	-0.133	0.176
	0.153	0.186	-0.133	0.144	0.044	0.066	0.032	-0.136	-0.194
	-0.048	-0.088	0.105	-0.102	-0.021	-0.098	-0.007	0.105	0.005
	0.032	0.017	0.022	-0.003	0.014	-0.027	0.027	0.023	-0.069
	0.023	0.014	-0.008	0.006	0.008	-0.009	0.025	0.000	-0.040
	0.039	0.043	-0.023	0.023	0.009	0.006	0.025	-0.028	-0.044
	0.181	0.208	0.096	-0.060	-0.026	-0.118	0.028	-0.021	-0.145
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
30	-0.030	-0.041	-0.020	0.001	-0.001	0.016	-0.000	0.001	0.014
30	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	060	-0.036	-0.025	-0.019	0.137
	-0.011	-0.018	0.076	-0.056	-0.010	-0.053	-0.002	0.053	0.005
232	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	038	0.022	-0.205	-0.078	0.118
233	0.020	0.010	0.043	-0.043	-0.[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
234	0.018	-0.022	0.036	-0.039	0.015	-0.058	0.037	0.053	-0.061
235	0.023	0.003	-0.085	0.042	0.012	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
236	0.006	0.005	-0.001	-0.006	-0.[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
237	0.031	0.034	-0.029	0.023	0.008	0.009	0.013	-0.028	-0.035
238	0.038	0.042	0.009	-0.014	-0.009	-0.029	0.014	-0.012	-0.037
239	0.012	-0.004	0.024	-0.024	-0.[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
240	0.164	0.238	0.036	0.026	0.006	-0.014	-0.230	-0.059	-0.106
241	0.029	0.034	0.039	-0.011	0.006	-0.016	0.022	0.029	-0.020
242	0.073	0.100	-0.088	0.069	0.034	0.065	-0.330	-0.006	-0.025
243	-0.039	-0.024	0.097	-0.036	-0.006	-0.001	-0.198	0.103	0.079
244	0.059	0.070	0.026	-0.017	-0.[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
245	0.008	0.023	0.010	-0.007	-0.[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
246	0.041	0.056	-0.028	0.159	0.087	0.162	0.267	-0.012	-0.005
247	0.034	0.035	0.018	0.017	0.009	0.015	-0.027	-0.006	-0.009
248	0.099	0.032	0.193	-0.148	-0.007	-0.233	-0.062	0.168	-0.237
249	0.019	-0.003	-0.001	-0.006	0.009	-0.020	0.033	0.021	0.039
250	0.089	0.115	0.060	0.080	0.013	0.033	-0.001	-0.061	-0.112
251	-0.116	-0.135	-0.036	-0.036	-0.026	0.028	0.018	0.017	0.172
252	-0.041	-0.014	-0.119	0.186	0.072	0.202	0.273	-0.100	0.039
253	0.134	0.186	-0.165	0.152	0.039	0.128	-0.051	-0.129	-0.053

BRD : Reproduzierte Korrelationen und Residualkorrelationen nach der Extraktion von 3 Faktoren

	201	202	203	204	205	206	207	208	209
201	0.015	0.664	0.985	0.950	-0.696	-0.020	-0.929	-0.852	0.564
202	-0.025	0.124	0.627	0.642	-0.872	0.513	-0.582	-0.847	0.156
203	0.009	-0.010	0.010	0.952	-0.663	-0.069	-0.937	-0.832	0.529
204	0.011	-0.017	0.002	0.075	-0.684	-0.034	-0.914	-0.840	0.535
205	0.008	-0.073	0.021	-0.011	0.114	-0.459	0.638	0.881	-0.248
206	-0.022	0.132	0.016	-0.016	0.010	0.318	0.189	-0.682	-0.336
207	0.009	-0.007	-0.011	0.000	-0.050	-0.192	[illegible]	0.812	-0.597
208	-0.017	0.054	0.001	-0.037	0.008	0.097	-0.034	0.054	-0.422
209	-0.017	-0.037	-0.014	0.045	0.036	0.067	-0.082	0.000	0.373
210	0.013	0.015	0.003	-0.004	-0.041	-0.025	0.031	-0.016	-0.102
211	-0.010	0.063	-0.011	0.019	-0.070	0.039	0.016	0.003	-0.020
212	0.025	-0.018	-0.013	0.066	-0.095	-0.113	0.073	-0.069	0.077
213	-0.013	0.013	0.009	-0.010	0.058	0.092	-0.071	0.045	0.048
214	0.010	-0.025	0.011	0.002	0.032	0.008	-0.020	-0.003	0.013
215	-0.031	0.001	-0.002	-0.009	0.078	0.102	-0.196	0.052	0.149
216	0.039	-0.024	0.024	-0.029	-0.007	-0.064	-0.067	0.009	-0.024
217	0.034	-0.196	0.004	0.011	0.013	-0.187	0.070	-0.070	-0.021
218	-0.052	-0.018	-0.031	-0.004	0.045	0.035	-0.093	0.027	0.250
219	-0.017	0.006	-0.003	-0.009	0.031	0.045	-0.046	0.027	0.059
220	-0.000	0.027	0.001	-0.011	-0.016	0.010	0.013	0.012	-0.064
221	-0.031	-0.084	-0.038	-0.017	0.022	-0.110	-0.051	-0.019	0.304
222	0.006	0.024	0.020	-0.010	0.033	0.073	-0.017	0.034	-0.061
223	0.011	-0.015	-0.005	0.010	-0.035	-0.062	0.045	-0.033	-0.023
224	0.016	-0.024	0.009	0.014	0.002	-0.021	0.019	-0.019	-0.009
225	0.007	-0.016	0.005	-0.002	0.005	-0.003	0.001	-0.003	-0.022
226	0.003	0.007	0.004	-0.004	0.000	0.016	-0.015	0.005	-0.019
227	-0.006	0.064	-0.037	-0.050	-0.163	-0.097	0.107	-0.021	-0.060
228	-0.001	0.009	0.002	-0.018	0.005	0.012	-0.011	0.013	-0.022
229	-0.006	0.015	0.006	-0.012	0.017	0.027	-0.013	0.011	-0.018
230	-0.027	0.134	0.003	-0.015	-0.035	-0.171	-0.033	0.070	-0.153
231	0.002	-0.016	-0.011	0.009	-0.039	-0.063	0.037	-0.024	-0.001
232	-0.039	0.083	-0.022	-0.063	-0.037	0.099	0.003	0.051	-0.005
233	-0.000	0.019	-0.010	-0.0[illegible]0	-0.043	-0.057	0.042	-0.013	-0.045
234	0.024	-0.033	0.013	0.005	0.007	-0.013	0.019	-0.027	-0.015
235	-0.001	0.005	0.011	-0.058	0.042	0.058	-0.015	0.037	-0.022
236	-0.003	0.019	-0.003	-0.017	-0.01[illegible]	-0.013	0.0[illegible]4	0.012	-0.027
237	0.002	0.017	0.005	-0.004	0.004	0.021	-0.008	0.007	-0.018
238	-0.002	0.025	-0.007	-0.011	-0.039	-0.013	0.022	0.000	-0.045
239	0.006	-0.014	-0.000	-0.005	-0.014	-0.032	0.020	-0.010	-0.033
240	-0.000	-0.020	-0.022	0.050	-0.058	-0.083	0.068	-0.059	0.064
241	0.008	-0.018	-0.006	0.0[illegible]1	-0.015	-0.053	0.[illegible]9	-0.026	0.056
242	0.013	-0.144	0.006	0.096	0.101	-0.135	0.025	-0.086	0.034
243	0.001	-0.108	-0.020	0.056	0.022	-0.170	0.054	-0.074	0.142
244	-0.001	0.025	-0.010	-0.0[illegible]0	-0.055	-0.035	0.035	-0.010	-0.052
245	-0.006	0.026	-0.007	-0.005	-0.027	0.021	0.024	0.007	0.011
246	0.029	-0.126	0.030	0.034	0.135	-0.012	-0.105	-0.012	0.221
247	0.002	-0.013	-0.005	0.013	-0.001	-0.029	0.0[illegible]6	-0.017	0.[illegible]
248	0.044	-0.059	-0.004	0.029	-0.083	-0.192	0.145	-0.101	-0.098
249	0.0[illegible]	-0.0[illegible]	0.007	[illegible].002	0.01[illegible]	-0.022	0.0[illegible]5	-0.111	-0.038
250	-0.005	0.011	-0.002	-0.016	0.003	-0.022	0.006	0.018	-0.041
251	-0.019	0.017	-0.005	-0.029	0.015	0.027	-0.031	0.027	-0.018
252	0.017	-0.034	0.048	0.059	0.148	0.159	-0.171	0.045	0.113
253	-0.009	-0.031	0.003	-0.010	0.059	-0.010	-0.030	0.012	0.009

BRD : Reproduzierte Korrelationen und Residualkorrelationen nach der Extraktion von 3 Faktoren

	210	211	212	213	214	215	216	217	218
201	-0.827	-0.469	0.379	0.901	0.920	0.882	0.372	0.613	0.515
202	-0.567	-0.580	-0.655	0.507	0.406	0.542	0.427	-0.020	0.572
203	-0.836	-0.459	0.425	0.905	0.957	0.885	0.360	0.653	0.505
204	-0.845	-0.522	0.305	0.844	0.875	0.840	0.378	0.602	0.543
205	0.634	0.670	0.214	-0.509	-0.433	-0.560	-0.454	-0.040	-0.654
206	0.098	0.172	-0.653	-0.091	-0.259	-0.061	0.171	-0.568	0.175
207	0.875	0.556	-0.408	-0.809	-0.867	-0.816	-0.372	-0.648	-0.555
208	0.818	0.715	-0.092	-0.664	-0.630	-0.7[illegible]8	-0.473	-0.579	-0.681
209	-0.689	-0.566	0.407	0.359	0.495	0.413	0.265	0.567	0.429
210	-0.053	0.772	-0.5[illegible]	-0.629	-0.705	-0.684	-0.420	-0.568	-0.681
211	0.068	0.064	0.14[illegible]	-0.163	-0.212	-0.304	-0.439	-0.118	-0.744
212	0.043	0.026	-0.447	0.469	0.611	0.403	-0.069	0.751	-0.074
213	-0.041	-0.[illegible]	-0.095	0.081	0.926	0.849	0.244	0.629	0.289
214	-0.004	-0.[illegible]	-0.[illegible]	0.014	0.910	0.864	0.253	0.775	0.508
215	-0.076	-0.019	-0.126	0.109	0.012	-0.192	0.288	0.588	0.580
216	0.052	-0.007	0.085	0.033	0.047	0.000	0.744	0.079	0.387
217	0.017	-0.055	0.113	-0.070	0.013	-0.104	0.001	0.164	0.155
218	-0.041	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.022	-0.086	-0.191	0.577
219	-0.058	[illegible]	[illegible]	0.049	0.003	0.088	0.001	-0.052	0.104
220	0.014	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.024	0.013	-0.009	-0.055
221	-0.076	-0.021	0.040	0.017	-0.003	0.154	0.090	0.025	0.550
222	-0.002	-0.017	-0.054	0.044	0.015	0.014	0.003	-0.029	-0.076
223	0.026	0.010	0.067	-0.054	-0.007	-0.072	-0.022	0.051	-0.052
224	0.011	-0.010	0.032	-0.016	0.011	-0.034	0.031	0.037	-0.054
225	0.[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.057	0.010	-0.029
226	0.008	0.003	-0.007	0.003	0.003	-0.005	0.029	-0.006	-0.021
227	0.076	0.070	0.130	-0.128	0.040	-0.154	0.050	0.055	-0.065
228	0.001	-0.007	-0.019	0.007	0.001	0.001	0.016	-0.005	-0.016
229	-0.003	-0.005	-0.034	0.018	0.004	0.015	-0.006	-0.018	-0.007
230	0.028	[illegible]	0.143	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.066	-0.168	-0.024
231	0.013	0.013	0.064	-0.041	0.012	-0.045	-0.007	0.037	-0.013
232	-0.005	0.036	-0.095	0.000	-0.052	0.032	-0.211	-0.099	0.095
233	0.024	0.015	0.041	-0.040	-0.015	-0.054	0.006	0.028	-0.034
234	0.029	[illegible]	0.03[illegible]	-0.032	[illegible]	-0.055	0.035	0.046	-0.069
235	-0.007	-0.037	-0.070	0.023	0.012	0.015	-0.007	-0.009	-0.027
236	0.005	0.003	-0.000	-0.007	-0.007	-0.013	-0.016	0.002	-0.014
237	0.006	0.002	-0.010	0.007	0.004	0.001	0.018	-0.011	-0.016
238	0.024	0.022	0.015	-0.023	-0.012	-0.034	0.017	-0.002	-0.026
239	0.017	0.001	0.022	-0.021	-0.002	-0.036	0.027	0.025	-0.038
240	0.001	0.025	0.112	-0.079	-0.025	-0.069	-0.198	0.054	0.018
241	-0.001	-0.006	0.075	-0.030	0.001	-0.027	0.028	0.050	0.003
242	-0.046	-0.056	-0.020	-0.008	0.001	0.025	-0.320	0.076	0.065
243	-0.055	-0.045	0.105	-0.046	-0.009	-0.006	-0.195	0.114	0.091
244	0.031	0.032	0.040	-0.036	-0.010	-0.050	0.045	0.007	-0.035
245	0.006	0.020	0.01[illegible]	-0.008	-0.009	-0.004	-0.010	-0.020	0.014
246	-0.074	-0.094	0.030	0.085	0.065	0.123	0.290	0.068	0.082
247	-0.013	-0.007	0.045	-0.013	0.000	-0.001	-0.017	0.027	0.027
248	0.078	0.004	0.204	-0.162	-0.031	-0.240	-0.058	0.182	-0.221
249	0.014	-0.009	0.00[illegible]	-0.009	0.006	-0.022	0.034	0.025	-0.035
250	-0.013	-0.018	-0.005	0.014	-0.006	0.0[illegible]	0.020	0.009	-0.034
251	-0.006	0.009	-0.094	0.035	-0.005	0.066	-0.004	-0.059	0.089
252	-0.068	-0.049	-0.105	0.169	0.067	0.193	0.278	-0.082	0.059
253	-0.051	-0.051	-0.080	0.045	0.007	0.072	-0.018	-0.015	0.073

BRD : Reproduzierte Korrelationen und Residualkorrelationen nach der Extraktion von 4 Faktoren

	201	202	203	204	205	206	207	208	209
201	[illegible]	0.664	0.984	0.950	-0.702	-0.028	-0.922	-0.856	0.497
202	-0.023	[illegible]	0.627	0.642	-0.874	0.511	-0.581	-0.847	0.154
203	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.952	-0.655	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.539
204	0.010	-0.017	0.002	[illegible]	-0.685	-0.036	[illegible]	-0.841	0.534
205	0.014	[illegible]	0.012	-0.010	[illegible]	-0.396	0.579	0.908	-0.197
206	-0.014	0.133	0.005	-0.014	-0.055	[illegible]	[illegible]	-0.246	-0.267
207	-0.000	-0.038	-0.000	-0.001	0.008	-0.024	[illegible]	0.778	-0.662
208	-0.014	[illegible]	-0.004	-0.037	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	-0.392
209	-0.010	-0.036	-0.023	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
210	0.009	0.014	0.008	-0.005	-0.011	0.015	[illegible]	0.002	-0.009
211	-0.011	0.062	-0.008	0.019	-0.055	0.059	[illegible]	0.011	-0.004
212	0.017	[illegible]	0.002	0.064	-0.034	0.032	[illegible]	0.034	0.143
213	-0.006	[illegible]	-0.002	[illegible]	-0.001	0.013	[illegible]	0.011	-0.017
214	0.012	[illegible]	0.009	0.003	0.018	-0.012	[illegible]	-0.011	-0.003
215	-0.020	0.013	-0.017	-0.007	-0.006	-0.009	[illegible]	0.004	0.057
216	0.046	-0.023	0.014	-0.028	-0.058	-0.131	[illegible]	-0.020	-0.080
217	0.028	-0.117	0.012	0.010	0.059	-0.127	[illegible]	-0.044	0.029
218	-0.043	[illegible]	-0.042	[illegible]	[illegible]	-0.051	[illegible]	[illegible]	0.179
219	-0.012	[illegible]	-0.009	-0.007	-0.006	-0.004	-0.000	0.005	0.019
220	-0.001	0.027	0.003	-0.011	-0.009	0.019	0.005	0.016	-0.057
221	-0.027	-0.083	-0.044	-0.016	-0.009	-0.151	-0.013	-0.036	0.270
222	0.010	0.025	0.015	-0.009	0.004	0.034	0.009	0.017	-0.093
223	0.006	-0.016	0.002	0.009	0.004	-0.011	-0.003	-0.001	0.020
224	0.015	-0.025	0.010	[illegible]	0.014	-0.011	[illegible]	0.015	-0.001
225	0.006	[illegible]	0.005	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
226	0.003	0.028	0.004	-0.004	-0.003	0.012	[illegible]	0.003	-0.022
227	-0.019	0.061	-0.019	-0.053	-0.064	0.034	-0.016	0.036	0.069
228	-0.002	0.019	0.002	-0.018	0.004	0.008	0.004	0.012	-0.025
229	0.001	0.015	0.004	-0.002	0.005	[illegible]	[illegible]	0.004	-0.032
230	-0.024	[illegible]	-0.001	-0.034	-0.059	[illegible]	[illegible]	0.056	[illegible]
231	-0.004	-0.007	-0.006	0.008	-0.009	-0.023	0.000	-0.007	0.032
232	-0.041	0.082	-0.019	-0.064	-0.023	0.117	[illegible]	0.059	[illegible]
233	-0.004	[illegible]	-0.005	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
234	0.021	-0.033	0.016	0.004	0.023	0.008	-0.011	-0.017	0.003
235	0.001	0.005	0.009	-0.058	0.029	0.042	[illegible]	0.030	-0.036
236	-0.004	0.019	-0.002	-0.007	-0.003	-0.002	0.004	0.007	-0.018
237	0.003	[illegible]	0.004	-0.004	-0.001	0.014	[illegible]	0.004	-0.024
238	-0.005	[illegible]	-0.003	[illegible]	-0.019	[illegible]	[illegible]	[illegible]	-0.024
239	0.004	-0.005	0.002	-0.016	0.009	-0.012	[illegible]	-0.001	-0.016
240	-0.008	[illegible]	-0.012	0.048	0.000	-0.006	-0.005	-0.025	[illegible]
241	0.005	[illegible]	-0.002	0.010	0.002	-0.030	[illegible]	0.016	0.075
242	0.012	0.144	0.007	0.025	0.105	-0.130	[illegible]	-0.084	0.038
243	-0.003	[illegible]	-0.015	0.055	0.053	[illegible]	[illegible]	-0.056	0.176
244	-0.005	0.025	-0.005	[illegible]	-0.027	0.003	-0.002	0.006	-0.021
245	-0.007	[illegible]	-0.005	-0.005	-0.020	0.030	[illegible]	0.011	0.018
246	0.041	[illegible]	0.014	0.036	0.046	-0.129	[illegible]	0.062	0.125
247	0.001	0.043	-0.004	[illegible]	0.005	-0.020	[illegible]	-0.013	0.068
248	0.028	-0.062	0.017	0.025	0.034	-0.037	[illegible]	0.034	0.031
249	-0.010	[illegible]	0.008	-0.002	0.015	-0.016	[illegible]	-0.009	-0.024
250	-0.005	[illegible]	-0.002	-0.016	[illegible]	-0.025	[illegible]	0.016	-0.044
251	-0.016	[illegible]	-0.010	[illegible]	-0.008	-0.004	[illegible]	0.014	-0.044
252	0.035	-0.030	0.024	0.063	0.005	-0.030	[illegible]	-0.037	-0.041
253	-0.005	-0.030	-0.003	-0.010	0.026	-0.053	[illegible]	-0.016	-0.026

BRD : Reproduzierte Korrelationen und Residualkorrelationen nach der Extraktion von 4 Faktoren

	210	211	212	213	214	215	216	217	218
201	-0.823	-0.467	0.387	0.893	0.918	0.871	0.365	0.619	0.507
202	-0.567	-0.577	0.255	0.506	0.406	0.540	0.466	-0.019	0.570
203	-0.841	-0.496	0.412	0.916	0.940	0.900	0.370	0.645	0.516
204	-0.844	-0.521	0.364	0.842	0.875	0.838	0.377	0.603	0.541
205	0.624	0.655	0.133	-0.450	-0.418	-0.476	-0.403	-0.086	-0.569
206	0.038	-0.197	-0.713	-0.012	0.239	0.050	0.239	-0.628	0.262
207	0.913	0.574	-0.353	-0.883	-0.885	-0.921	-0.435	-0.591	-0.637
208	0.800	0.780	-0.150	-0.630	-0.627	-0.860	-0.444	-0.305	-0.643
209	-0.722	-0.543	0.340	0.424	0.511	0.506	0.281	0.517	0.500
210	0.054	0.781	-0.265	-0.658	-0.715	-0.737	-0.452	-0.540	-0.725
211	0.018	0.059	0.161	-0.186	-0.217	-0.331	-0.454	-0.104	-0.764
212	-0.016	0.007	0.168	0.392	0.592	0.295	-0.135	0.809	-0.158
213	-0.003	0.000	-0.018	0.006	0.945	0.954	0.308	0.572	0.371
214	0.006	-0.015	[illegible]	[illegible]	0.012	0.891	0.249	0.760	0.328
215	-0.023	0.007	[illegible]	0.003	-0.015	[illegible]	0.379	0.508	0.496
216	0.084	0.009	[illegible]	-0.031	0.031	-0.090	0.689	0.030	0.457
217	-0.012	-0.067	0.054	-0.013	0.027	-0.023	0.110	[illegible]	0.092
218	-0.049	0.023	0.009	-0.004	-0.030	0.106	-0.156	-0.038	0.687
219	-0.019	0.006	-0.014	0.003	-0.009	0.022	-0.039	-0.016	0.053
220	0.010	0.006	-0.018	0.006	-0.005	-0.012	0.040	-0.015	-0.044
221	-0.056	-0.012	0.080	-0.022	-0.013	0.099	0.037	0.054	0.307
222	0.017	[illegible]	[illegible]	0.008	0.006	-0.038	0.052	-0.002	-0.116
223	[illegible]	[illegible]	0.017	-0.005	0.005	-0.003	0.040	0.014	0.002
224	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.015	-0.021	0.039	0.030	-0.043
225	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.006	-0.012	0.069	0.009	-0.027
226	0.010	0.004	[illegible]	0.006	0.002	-0.010	0.066	-0.004	-0.025
227	0.012	0.039	0.022	-0.003	-0.015	0.022	0.156	-0.042	0.072
228	[illegible]	-0.006	-0.016	0.004	-0.000	-0.005	0.015	-0.002	-0.020
229	0.005	-0.001	-0.018	0.003	[illegible]	[illegible]	-0.019	-0.006	-0.024
230	0.045	0.077	[illegible]	0.023	[illegible]	-0.006	-0.094	-0.143	-0.056
231	-0.006	0.004	0.026	-0.003	-0.003	0.008	0.026	0.008	0.028
232	-0.012	0.032	-0.110	0.018	-0.028	0.057	-0.197	-0.112	0.114
233	0.003	0.005	[illegible]	0.001	[illegible]	0.004	0.041	-0.003	0.011
234	0.018	-0.015	0.011	-0.011	0.022	-0.026	0.055	0.051	-0.047
235	0.001	[illegible]	-0.054	0.008	0.008	-0.010	-0.041	0.003	-0.044
236	-0.001	0.000	-0.011	0.004	-0.004	0.002	-0.003	-0.006	-0.002
237	0.009	0.003	-0.009	0.000	0.002	-0.009	0.012	-0.006	-0.023
238	0.011	0.016	-0.009	0.002	-0.005	0.000	0.038	-0.021	0.001
239	0.007	-0.003	0.002	-0.001	0.003	-0.008	0.044	0.010	-0.016
240	-0.036	0.006	[illegible]	-0.005	-0.006	0.035	-0.154	-0.002	0.099
241	-0.012	[illegible]	0.053	-0.009	0.006	0.004	0.047	0.034	0.027
242	-0.048	-0.057	[illegible]	[illegible]	0.012	0.029	-0.522	0.073	0.070
243	-0.075	-0.055	0.065	-0.007	0.001	0.049	-0.161	0.084	0.134
244	0.013	0.023	[illegible]	-0.000	-0.007	0.000	0.055	-0.020	0.005
245	0.001	0.018	[illegible]	0.001	-0.006	0.009	-0.003	-0.026	0.023
246	-0.018	-0.067	[illegible]	-0.026	0.057	-0.034	0.195	0.152	-0.040
247	-0.017	-0.009	0.054	-0.005	0.002	0.010	-0.010	0.021	0.036
248	0.003	-0.032	0.053	-0.014	0.026	-0.031	0.069	0.070	-0.058
249	0.011	-0.011	-0.004	-0.004	0.010	-0.014	0.038	0.021	-0.029
250	-0.011	-0.018	-0.004	0.011	-0.007	-0.006	0.017	0.012	-0.038
251	0.009	0.017	-0.064	0.005	-0.012	0.024	-0.029	-0.037	0.056
252	0.023	-0.005	0.078	-0.011	0.022	-0.061	0.165	0.055	-0.138
253	-0.011	-0.021	-0.059	0.004	-0.005	0.015	-0.055	0.016	0.029

BRD : Reproduzierte Korrelationen und Residualkorrelationen nach der Extraktion von 5 Faktoren

	201	202	203	204	205	206	207	208	209
201	0.014	0.659	0.984	0.952	-0.700	-0.034	-0.922	-0.858	0.505
202	-0.015	0.052	0.633	0.615	-0.900	0.595	-0.593	-0.809	0.044
203	0.010	-0.016	0.008	0.950	-0.657	-0.050	-0.948	-0.824	0.529
204	0.008	0.010	0.004	0.065	-0.675	-0.068	-0.912	-0.856	0.575
205	0.012	-0.046	0.014	-0.020	0.057	-0.427	0.580	0.895	-0.156
206	-0.008	0.050	-0.002	0.017	-0.023	0.138	0.028	-0.292	-0.395
207	-0.000	-0.016	0.000	-0.012	0.008	-0.021	0.009	0.777	-0.658
208	-0.011	0.017	-0.007	-0.022	-0.006	0.017	0.001	0.018	-0.451
209	-0.018	0.074	-0.014	0.015	-0.055	0.126	-0.041	0.029	0.147
210	0.011	-0.016	0.006	0.007	0.000	-0.020	-0.015	-0.015	0.022
211	-0.009	0.034	-0.011	0.029	-0.045	0.025	-0.011	-0.004	0.041
212	0.013	0.036	0.003	0.044	-0.054	0.032	-0.005	-0.005	0.059
213	-0.005	0.013	-0.002	-0.014	0.013	-0.000	0.014	0.005	-0.000
214	0.012	-0.018	0.009	0.000	0.015	-0.004	-0.011	-0.007	-0.014
215	-0.022	0.024	-0.015	-0.015	-0.014	0.015	-0.002	0.015	0.025
216	0.046	-0.036	0.014	-0.024	-0.054	-0.144	-0.013	-0.026	-0.064
217	0.024	-0.046	0.017	-0.013	0.036	-0.056	0.012	-0.012	-0.065
218	-0.048	0.058	-0.036	-0.030	-0.047	0.034	-0.015	0.028	0.066
219	-0.012	0.012	-0.009	-0.019	-0.008	0.002	-0.001	0.008	0.010
220	0.001	-0.003	0.000	-0.010	0.002	-0.015	0.006	0.000	-0.012
221	-0.036	0.050	-0.033	-0.066	-0.058	0.004	-0.017	0.034	0.065
222	0.013	-0.019	0.011	0.007	0.020	-0.016	0.000	-0.006	-0.026
223	0.005	-0.013	0.003	0.014	-0.000	0.003	-0.003	-0.004	0.001
224	0.015	-0.017	0.011	0.010	0.012	-0.001	-0.001	-0.011	-0.013
225	0.002	-0.012	0.005	-0.010	0.008	-0.008	0.000	0.015	-0.012
226	0.004	-0.015	0.003	0.011	0.012	-0.002	-0.003	-0.003	-0.003
227	-0.018	0.046	-0.020	-0.047	-0.058	0.013	-0.016	0.027	0.073
228	0.000	-0.014	0.001	-0.013	0.007	-0.007	0.013	0.005	-0.005
229	0.002	-0.017	0.003	0.003	0.010	-0.004	0.012	-0.003	-0.012
230	-0.015	0.017	-0.011	0.029	-0.016	0.004	-0.010	-0.006	0.000
231	-0.003	0.010	-0.004	0.002	-0.015	-0.004	-0.010	0.001	0.007
232	-0.038	0.040	-0.023	-0.048	-0.008	0.068	-0.013	0.036	0.075
233	-0.004	0.014	-0.005	-0.010	-0.009	-0.018	0.011	0.004	-0.004
234	0.02	-0.017	0.017	0.012	0.021	0.015	-0.011	-0.014	-0.016
235	0.003	-0.019	0.007	-0.049	0.038	0.013	0.011	0.017	0.002
236	-0.003	0.011	-0.003	-0.014	-0.000	-0.011	0.014	0.003	-0.007
237	0.004	-0.005	0.003	0.011	0.014	-0.001	-0.001	-0.003	-0.004
238	-0.004	0.012	-0.005	-0.015	-0.013	-0.008	-0.012	0.002	0.004
239	0.004	-0.018	0.002	-0.015	0.002	-0.015	0.001	-0.002	-0.012
240	-0.012	0.031	-0.007	0.029	-0.019	0.055	-0.007	0.003	0.048
241	0.003	0.018	0.001	-0.013	-0.011	0.012	-0.004	0.003	0.020
242	0.006	-0.055	0.014	0.061	0.071	-0.024	0.016	-0.036	-0.103
243	-0.011	0.018	-0.005	0.011	0.011	0.007	0.012	0.006	-0.004
244	-0.004	0.010	-0.006	0.004	-0.021	-0.014	-0.012	-0.002	0.002
245	-0.007	0.018	-0.006	-0.012	-0.012	0.021	-0.016	0.006	0.031
246	0.034	-0.030	0.022	0.011	0.012	-0.020	0.012	-0.013	-0.019
247	-0.001	0.019	-0.001	0.001	-0.006	0.017	-0.012	0.004	0.019
248	0.026	-0.030	0.020	0.013	0.023	0.031	-0.012	-0.017	-0.019
249	0.010	-0.011	0.008	-0.012	0.015	-0.016	0.013	-0.019	-0.024
250	-0.004	-0.010	-0.012	0.005	-0.039	0.019	0.039	0.010	-0.026
251	-0.015	-0.010	-0.011	-0.021	-0.001	-0.025	-0.012	-0.004	-0.017
252	0.035	-0.028	0.022	0.062	0.005	-0.027	0.016	-0.036	-0.045
253	-0.006	-0.017	-0.002	-0.014	0.022	-0.039	0.010	0.000	-0.045

BRD : Reproduzierte Korrelationen und Residualkorrelationen nach der Reproduktion von 5 Faktoren

	210	211	212	213	214	215	216	217	218
1	-0.826	-0.404	0.391	0.892	0.919	0.872	0.304	0.624	0.512
2	-0.536	-0.550	-0.508	0.517	0.398	0.519	0.437	-0.080	0.496
3	-0.839	-0.459	0.407	0.917	0.939	0.898	0.371	0.640	0.510
4	-0.855	-0.532	0.385	0.838	0.878	0.845	0.373	0.626	0.569
5	0.613	0.644	0.173	-0.454	-0.415	-0.469	-0.407	-0.063	-0.542
6	0.093	-0.103	-0.777	0.001	-0.247	0.026	0.231	-0.699	0.176
7	0.912	0.574	-0.331	-0.884	-0.885	-0.920	-0.435	-0.589	-0.634
8	0.816	0.721	-0.066	-0.624	-0.653	-0.671	-0.438	-0.537	-0.682
9	-0.769	-0.587	0.425	0.407	0.522	0.537	0.205	0.611	0.614
10	0.041	0.795	-0.266	-0.653	-0.718	-0.746	-0.448	-0.566	-0.754
11	0.006	0.048	0.139	-0.182	-0.220	-0.539	-0.430	-0.128	-0.794
12	0.007	0.050	0.266	-0.583	0.597	0.510	-0.143	0.856	-0.102
13	-0.008	-0.005	-0.009	-0.004	0.943	0.951	0.310	0.562	0.339
14	0.009	-0.012	-0.003	-0.004	0.011	0.893	0.248	0.766	0.338
15	-0.014	0.018	-0.033	0.006	-0.017	0.037	0.376	0.525	0.517
16	0.080	0.005	0.158	-0.033	0.052	-0.087	0.688	0.021	0.446
17	0.014	-0.043	0.007	-0.003	0.021	-0.041	0.119	0.068	0.155
18	-0.018	0.054	-0.060	0.008	-0.058	0.085	-0.143	-0.101	0.212
19	-0.007	0.037	-0.018	0.005	0.010	0.020	-0.038	-0.021	0.047
20	-0.002	-0.006	0.004	0.002	-0.009	-0.004	0.015	0.009	-0.014
21	0.011	0.042	-0.022	-0.001	-0.026	0.061	0.077	-0.059	0.171
22	-0.001	-0.025	-0.010	0.001	0.010	-0.026	0.020	0.035	-0.072
23	0.006	0.002	0.008	-0.003	0.004	-0.006	0.066	0.004	-0.010
24	0.010	-0.009	0.016	-0.005	0.012	-0.023	0.041	0.025	-0.051
25	0.006	-0.007	0.002	-0.002	0.006	-0.010	0.028	0.014	-0.022
26	0.005	[illegible]	-0.006	-0.002	0.004	-0.006	0.024	0.007	-0.015
27	0.006	0.032	0.034	-0.006	-0.015	0.026	0.134	-0.029	0.080
28	-0.003	-0.011	-0.005	0.001	0.001	-0.001	0.011	0.009	-0.000
29	-0.001	-0.006	-0.008	0.001	0.002	-0.003	-0.041	0.005	-0.011
30	-0.006	0.051	-0.022	0.004	-0.016	0.027	-0.111	-0.043	0.065
31	0.001	0.010	0.013	-0.001	-0.004	0.003	0.028	-0.006	0.011
32	-0.030	0.015	-0.078	0.011	-0.024	0.069	-0.203	-0.076	0.157
33	0.002	0.003	0.002	0.000	-0.004	0.005	0.041	0.000	0.015
34	0.021	-0.011	0.007	-0.010	0.021	-0.027	0.035	0.025	-0.055
35	-0.010	-0.042	-0.035	0.004	-0.010	-0.035	-0.024	0.024	-0.019
36	-0.004	-0.005	-0.005	0.003	-0.005	0.004	-0.004	0.001	0.006
37	0.004	-0.002	0.001	-0.002	0.005	-0.005	0.010	0.005	-0.010
38	0.003	0.009	0.005	-0.001	-0.004	0.005	0.036	-0.005	0.019
39	0.006	-0.005	-0.004	-0.002	0.004	-0.007	0.043	0.016	-0.014
40	-0.013	0.027	0.003	0.003	-0.011	0.020	-0.127	-0.047	0.045
41	0.003	0.005	0.023	-0.003	0.002	-0.006	0.032	0.003	-0.010
42	-0.010	-0.020	-0.001	0.011	0.003	0.005	-0.309	-0.005	-0.024
43	-0.025	-0.007	-0.025	0.012	-0.011	0.016	-0.144	-0.016	0.014
44	0.006	0.017	0.015	-0.002	-0.005	0.004	0.053	-0.008	0.020
45	-0.002	0.015	0.008	-0.001	-0.006	0.011	-0.004	-0.020	0.031
46	0.022	-0.029	0.078	-0.012	0.028	-0.060	0.209	0.072	-0.136
47	-0.003	0.004	0.010	-0.000	-0.001	0.001	-0.006	-0.006	0.003
48	0.017	-0.019	0.028	-0.009	0.022	-0.040	0.074	0.042	-0.092
49	0.011	-0.019	-0.004	-0.004	0.010	-0.014	0.038	0.020	-0.030
50	-0.016	-0.022	0.005	0.009	-0.006	-0.002	0.015	0.022	-0.026
51	0.001	0.009	-0.051	0.003	-0.011	0.029	-0.036	-0.022	0.075
52	0.024	-0.004	0.076	-0.011	0.022	-0.061	0.125	0.053	-0.140
53	-0.005	-0.010	-0.048	0.006	-0.004	0.011	-0.051	0.006	0.016

BRD : Reproduzierte Korrelationen und Residualkorrelationen nach der Extraktion von 6 Faktoren

	201	202	203	204	205	206	207	208	209
201	0.006	0.651	0.988	0.953	-0.700	-0.048	-0.921	-0.863	0.494
202	-0.010	0.044	0.829	0.614	-0.900	0.609	-0.584	-0.804	0.055
203	0.006	-0.011	0.006	0.950	-0.657	-0.058	-0.948	-0.827	0.523
204	0.007	0.011	0.004	0.065	-0.675	-0.070	-0.941	-0.856	0.574
205	0.012	-0.046	0.014	-0.020	0.057	-0.427	0.580	0.895	-0.157
206	0.006	0.036	0.006	0.019	-0.023	0.115	0.027	-0.193	-0.377
207	-0.00[illegible]	-0.0[illegible]5	-0.100	-0.012	0.0[illegible]	-0.020	0.[illegible]	0.777	-0.659
208	-0.006	0.012	-0.004	-0.022	-0.036	0.009	0.0[illegible]	0.015	-0.444
209	-0.007	0.064	-0.008	0.016	-0.055	0.108	-0.0[illegible]	0.022	0.133
210	0.003	-0.0[illegible]8	0.001	0.015	0.000	-0.007	-0.006	-0.010	-0.011
211	-0.005	0.029	-0.009	0.030	-0.045	0.018	-0.0[illegible]1	-0.007	0.035
212	-0.006	0.054	-0.008	0.041	-0.055	0.063	-0.0[illegible]7	0.006	0.083
213	-0.001	-0.000	-0.001	-0.004	0.003	-0.006	0.0[illegible]4	0.003	-0.005
214	0.005	-0.0[illegible]2	0.006	-0.011	0.015	0.007	-0.0[illegible]2	-0.004	-0.006
215	-0.007	0.019	-0.007	-0.012	-0.014	-0.010	-0.0[illegible]1	0.006	0.006
216	-0.022	0.033	-0.024	-0.034	-0.054	-0.029	-0.0[illegible]0	0.014	0.025
217	0.005	-0.028	0.007	-0.016	0.036	-0.025	0.0[illegible]0	-0.000	-0.041
218	-0.017	0.027	-0.019	-0.025	-0.046	-0.019	-0.0[illegible]	0.010	0.025
219	-0.005	0.015	-0.005	-0.008	-0.008	-0.010	0.0[illegible]0	0.004	0.000
220	-0.00[illegible]	0.0[illegible]0	-0.001	-0.0[illegible]1	0.0[illegible]	-0.0[illegible]	0.0[illegible]5	0.0[illegible]2	-0.009
221	-0.026	0.040	-0.027	-0.064	-0.057	-0.013	-0.0[illegible]6	0.028	0.052
222	0.005	-0.010	0.006	0.005	0.020	-0.001	0.0[illegible]9	-0.000	-0.015
223	0.00[illegible]	-0.0[illegible]1	0.001	0.014	-0.0[illegible]	-0.010	-0.0[illegible]4	-0.0[illegible]3	0.0[illegible]5
224	0.006	-0.0[illegible]9	0.006	0.019	0.0[illegible]	0.012	-0.0[illegible]2	-0.006	-0.002
225	0.0[illegible]3	-0.0[illegible]7	0.003	-0.0[illegible]	0.006	-0.001	-0.0[illegible]	-0.002	-0.0[illegible]7
226	0.00[illegible]	-0.0[illegible]2	0.001	0.001	0.0[illegible]	0.003	-0.0[illegible]	-0.0[illegible]	0.0[illegible]
227	-0.022	0.049	-0.023	-0.048	-0.058	0.022	-0.056	0.029	0.078
228	-0.001	-0.013	-0.000	-0.013	0.007	-0.005	0.0[illegible]3	0.015	-0.006
229	0.003	-0.008	0.003	0.003	0.010	-0.005	0.0[illegible]2	-0.003	-0.013
230	-0.000	0.003	-0.003	0.032	-0.016	-0.021	0.0[illegible]1	-0.014	-0.019
231	-0.004	0.011	-0.005	0.002	-0.015	-0.002	-0.000	0.002	0.008
232	-0.007	0.010	-0.006	-0.043	-0.008	0.017	-0.0[illegible]	0.018	0.035
233	-0.006	0.016	-0.006	-0.010	-0.019	-0.015	0.0[illegible]	0.005	-0.002
234	0.0[illegible]	-0.018	0.011	0.011	0.021	0.031	-0.0[illegible]2	-0.008	0.006
235	0.003	-0.019	0.007	-0.049	0.038	0.013	0.001	0.016	0.001
236	-0.002	0.010	-0.002	-0.014	-0.00[illegible]	-0.012	0.0[illegible]4	0.002	-0.008
237	0.002	-0.004	0.002	0.001	0.004	0.002	-0.0[illegible]1	-0.002	-0.002
238	-0.005	0.008	-0.005	-0.015	-0.013	-0.007	-0.0[illegible]2	0.003	0.005
239	-0.00[illegible]	-0.003	-0.000	-0.005	0.002	-0.007	0.0[illegible]0	0.000	-0.006
240	0.002	0.017	0.001	0.031	-0.019	0.032	-0.0[illegible]5	-0.006	0.030
241	-0.002	0.013	-0.002	-0.004	-0.011	0.020	-0.0[illegible]4	0.006	0.027
242	0.028	-0.074	0.026	0.064	0.072	-0.069	0.0[illegible]9	-0.049	-0.132
243	0.002	-0.0[illegible]4	0.003	0.013	0.011	-0.014	0.0[illegible]3	-0.001	-0.021
244	-0.006	0.0[illegible]2	-0.007	0.014	-0.02[illegible]	-0.01[illegible]	-0.0[illegible]2	-0.000	0.005
245	-0.004	0.015	-0.004	-0.002	-0.017	0.016	-0.0[illegible]6	0.005	0.026
246	0.005	-0.001	0.006	-0.004	0.012	-0.030	-0.001	0.005	0.019
247	-0.00[illegible]	0.008	-0.001	0.001	-0.006	0.016	-0.0[illegible]2	0.003	0.008
248	0.0[illegible]	-0.015	0.012	0.0[illegible]1	0.022	0.026	-0.0[illegible]4	-0.008	0.000
249	0.004	-0.015	0.005	-0.003	0.015	-0.010	-0.[illegible]	-0.0[illegible]5	-0.007
250	-0.007	0.0[illegible]6	-0.005	-0.012	0.005	-0.034	0.0[illegible]9	0.012	-0.0[illegible]2
251	-0.005	-0.0[illegible]0	-0.006	-0.020	-0.0[illegible]1	-0.041	-0.0[illegible]	-0.0[illegible]	-0.0[illegible]9
252	0.012	-0.076	0.010	0.058	0.034	0.012	0.0[illegible]4	-0.022	-0.014
253	-0.000	-0.023	0.001	-0.013	0.022	-0.049	0.011	-0.003	-0.053

BRD : Reproduzierte Korrelationen und Residualkorrelationen nach der Extraktion von 6 Faktoren

	210	211	212	213	214	215	216	217	218
210	-0.817	-0.473	0.410	0.889	0.925	0.857	0.433	0.642	0.481
211	-0.544	-0.546	-0.327	0.520	0.392	0.534	0.370	-0.098	0.527
212	-0.834	-0.462	0.418	0.915	0.943	0.890	0.408	0.650	0.493
213	-0.854	-0.533	0.388	0.837	0.879	0.843	0.383	0.629	0.564
214	0.613	0.644	0.175	-0.454	-0.415	-0.469	-0.406	-0.065	-0.342
215	0.080	-0.056	-0.809	0.007	-0.258	0.051	0.137	-0.731	0.229
216	0.913	0.573	-0.329	-0.884	-0.885	-0.922	-0.428	-0.588	-0.637
217	0.812	0.724	-0.077	-0.622	-0.633	-0.662	-0.479	-0.548	-0.664
218	-0.780	-0.581	0.400	0.412	0.514	0.556	0.176	0.587	0.654
219	0.013	0.789	-0.268	-0.656	-0.712	-0.760	-0.380	-0.547	-0.785
220	0.010	0.045	0.164	-0.180	-0.263	-0.331	-0.486	-0.158	-0.777
221	-0.011	0.040	0.083	0.375	0.611	0.276	0.011	0.899	-0.173
222	-0.005	-0.006	-0.001	0.002	0.941	0.958	0.281	0.554	0.372
223	0.003	-0.007	-0.001	-0.001	0.006	0.882	0.299	0.780	0.312
224	0.001	0.008	0.000	0.000	-0.000	-0.010	0.254	0.492	0.573
225	0.013	0.041	0.004	-0.004	-0.019	0.055	0.132	0.173	0.190
226	-0.005	-0.035	-0.055	0.004	0.007	-0.007	-0.034	0.026	0.084
227	0.013	0.038	0.005	-0.005	-0.014	0.028	0.111	-0.050	0.094
228	0.001	0.005	-0.001	0.000	-0.004	0.007	0.063	-0.004	0.019
229	-0.004	-0.005	-0.001	0.003	-0.002	0.000	-0.004	0.004	-0.005
230	0.011	0.057	0.001	-0.005	-0.019	0.043	0.139	-0.057	0.135
231	-0.010	-0.020	-0.003	0.005	0.004	-0.000	-0.045	0.016	-0.039
232	0.004	0.004	0.001	-0.002	-0.002	-0.001	-0.001	-0.003	0.000
233	0.002	-0.005	-0.002	-0.001	0.006	0.008	0.026	0.004	-0.021
234	0.002	-0.014	-0.002	-0.001	0.003	-0.002	-0.007	0.004	-0.006
235	0.002	0.000	-0.001	-0.001	0.001	-0.001	-0.002	-0.000	-0.001
236	0.002	0.055	-0.020	-0.014	-0.016	0.033	0.125	-0.038	0.103
237	-0.004	-0.000	-0.000	0.002	0.000	0.001	0.001	0.006	-0.001
238	-0.000	-0.006	-0.007	0.001	0.002	-0.004	-0.015	0.006	-0.013
239	0.008	-0.025	-0.001	-0.002	-0.005	0.011	0.009	-0.010	0.008
240	-0.000	0.011	0.000	-0.000	-0.005	0.005	0.019	-0.008	0.016
241	0.001	-0.001	-0.000	-0.002	-0.001	0.013	0.048	-0.007	0.041
242	-0.010	0.004	-0.002	-0.001	-0.003	0.008	0.027	-0.004	0.021
243	0.011	-0.006	-0.005	-0.006	0.014	-0.010	-0.045	0.004	-0.016
244	-0.009	-0.043	-0.005	0.004	0.010	-0.003	-0.022	0.025	-0.020
245	-0.013	-0.005	-0.004	0.002	-0.003	0.002	0.004	0.003	0.002
246	0.002	-0.001	-0.003	-0.001	0.002	-0.002	-0.005	0.001	-0.003
247	0.002	0.010	-0.002	-0.001	-0.004	0.007	0.028	-0.008	0.025
248	0.001	-0.002	-0.007	0.000	0.000	0.001	0.005	0.002	0.004
249	0.000	0.020	0.033	-0.015	-0.001	-0.005	0.012	-0.015	-0.008
250	-0.012	0.006	-0.014	-0.000	-0.001	0.003	0.010	-0.008	0.009
251	0.012	-0.052	-0.057	0.002	0.019	-0.057	-0.149	0.045	-0.107
252	-0.012	-0.014	-0.004	0.006	-0.001	-0.008	-0.038	0.013	-0.035
253	0.004	0.019	0.001	-0.011	-0.007	0.009	0.034	-0.013	0.028
254	0.001	0.015	-0.015	-0.002	-0.003	0.015	0.022	-0.012	0.020
255	-0.007	-0.014	0.005	0.001	0.000	-0.008	-0.031	0.006	-0.025
256	-0.002	0.003	0.001	-0.000	-0.000	0.000	0.000	-0.005	0.001
257	0.002	-0.012	-0.006	-0.002	0.001	-0.014	0.047	0.009	-0.036
258	0.005	-0.007	-0.016	-0.001	0.005	-0.004	-0.010	0.007	-0.007
259	-0.019	-0.021	-0.012	0.010	-0.008	0.003	-0.009	0.015	-0.014
260	0.011	0.004	-0.024	-0.002	-0.003	0.002	0.046	-0.000	0.039
261	0.001	0.008	0.024	-0.001	0.004	-0.009	-0.065	0.001	-0.052
262	0.000	-0.019	-0.055	0.004	0.000	0.001	-0.003	0.019	-0.006

6.7 Anhang 7: Datenmaterial zu Abb. 15 in 3.6

Liste der Wurzeln aus den 10 größten Eigenwerten der Korrelations - matrix. Die Zahlen $\lambda_i/53$ finden in Abb. 15 von 3.6 Verwendung.

$\sqrt{\lambda_i}$	Belgien	BRD	Frankreich	Italien	Luxemb.	Niederl.
1	6,122	6,035	6,328	6,051	6,114	6,203
2	2,341	2,540	2,420	2,858	2,518	2,360
3	1,846	1,699	1,621	1,803	1,854	1,697
4	1,644	1,494	1,246	1,472	1,414	1,426
5	1,324	1,282	1,044	1,018	1,124	1,160
6	0,983	1,175	0,896	0,834	0,981	1,082
7	0,798	1,025	0,795	0,760	0,809	0,742
8	0,474	0,674	0,432	0,478	0,620	0,717
9	0,460	0,558	0,368	0,370	0,588	0,595
10	0,377	0,416	0,259	0,346	0,485	0,316

Zum Test mit Zufallszahlen: Die Liste gibt die Wurzeln aus dem größten und dem zehntgrößten Eigenwert an, die aus 12 Versuchen mit zufälligen Korrelationsmatrizen mit 53 Spalten resultierten. Die Quadrate der mit + bezeichneten Werte lieferten die Schranken für die Skizzen in Abb. 15 von 3.6.

Test Nr.	$\sqrt{\lambda_1}$	$\sqrt{\lambda_{10}}$
1	2,62	2,12
2	2,57	2,12
3	2,67	2,12
4	2,62	2,11
5	2,59	2,10
6	2,60	2,12
7	2,56	2,08
8	2,59	2,06 +
9	2,66	2,11
10	2,62	2,10
11	2,75 +	2,11
12	2,61	2,06

7. Verzeichnis der Abbildungen und Tabellen

Abbildungen

Abb. 1:	Schätzung von Daten durch lineare Interpolation	12
Abb. 2:	Herkunft der Daten	13
Abb. 3:	Varianzanteile der ersten drei Faktoren	24
Abb. 4:	Anteil der durch den 1. Faktor richtig reproduzierten Korrelationen bei einer Toleranz von 0,1	25
Abb. 5:	Anteil der durch den 1. Faktor richtig reproduzierten Korrelationen bei einer Toleranz nach Tab. 3 (S. 26)	26
Abb. 6:	Indikatoren, die mit dem Lebensstandard sehr hoch korrelieren	29
Abb. 7:	Indikatoren, deren Korrelationen nach beiden Kriterien von 3.1 (S. 25-26) richtig reproduziert werden	31
Abb. 8:	Indikatoren, deren Korrelationen nach der Methode der kleinsten Fehlerquadrate am besten approximiert werden	32
Abb. 9:	Indikatoren, die mit dem Faktor Lebensstandard gering oder nicht korrelieren	33
Abb. 10:	Indikatoren, deren Korrelationen nach beiden Kriterien von 3.1(S. 25-26) schlecht reproduziert werden	34
Abb. 11:	Vergleich mit den Ergebnissen des Linearen Indexmodells	38
Abb. 12:	Vergleich mit den Ergebnissen des Generellen Langfristziel-Modells	39
Abb. 13:	Forrester's Quality of Life für die Jahre 1957-1967	44
Abb. 14:	Ergebnisse der Korrelationsauszählungen	46
Abb. 15:	Kriterien zur Bestimmung der Anzahl der Faktoren	49
Abb. 16:	Die Funktionstypen 2 und 4 der Studie SWIGES	61

Tabellen

Tabelle 1:	Verwendete Indikatoren	14
Tabelle 2:	Prozentualer Anteil der ersten drei Faktoren an der Gesamtvarianz	24
Tabelle 3:	Gruppeneinteilung für den Betrag des Korrelationskoeffizienten	26
Tabelle 4:	Faktorladungen des ersten Faktors	28
Tabelle 5:	Rangfolge bei den L-Werten von Abb. 12	40
Tabelle 6:	Vergleich der normierten Faktorladungen mit den Gewichten der Studie SWIGES	41
Tabelle 7:	Ergebnisse der Kriterien zur Bestimmung der Anzahl der zu extrahierenden Faktoren	50
Tabelle 8:	Anteil der geschätzten Daten bei den Indikatoren (1), (3), (12), (25), (37), (38), (39)	59
Tabelle 9:	Informationen zur Bestimmung der charakteristischen Eigenschaften der Bewertungsfunktionen bei Modell GLM	60

Namensregister

Andrews	62
Bartlett	20, 50, 53, 122
Bidermann	63
Bravais/Pearson	17, 56
Bundeskanzleramt	7
Bundeswirtschafts-ministerium	7
Cattel	20
Cseh-Sombathy	7
Delors	63
Drechsler	7
Ehlert	8
Evers	8, 63
EWG-Statistik	12, 13
Fisz	18
Forrester	10, 23, 36, 43, 44, 45, 55, 58, 59, 61, 62, 63, 64, 67, 68
Hampel	62
Harman	10, 17
Heidtmann	6, 9
Horn	20
Hugger	45, 58, 68
Kaiser	21, 51, 121
Kalman	68
Koelle	6, 7, 10, 12, 36, 37, 59, 62, 65
Krelle	57, 67, 68
Leglise	66
Lienemann	7, 12
Maier	7, 10, 36, 45, 51, 56, 57, 58, 60, 67, 68, 69, 70
Meadows	58
Nagel	14
Neumark	8
Pahlke	8
Pfaffenberger	8
Praag	8, 9
Pugh	64, 69
Quirk	8
Sachs	41
Stachowiak	68
Tautscher	8
Überla	10, 12, 17, 18, 19, 20, 27, 51, 52, 122
UN	6, 8, 12, 13
Zentrum Berlin für Zukunftsforschung	14, 59

Lebenslauf

Geb. am 24. 7. 1941 in Schorndorf, Baden-Württemberg.

Schulische Ausbildung in Eislingen (Volksschule), Göppingen (Hohenstaufengymnasium) und Michelbach/Bilz (Ev. kirchl. Aufbaugymnasium mit Heim); 1960 Abitur.

1960-1961: Studium am Leibniz-Kolleg der Universität Tübingen.
1961-1969: Studien an den Universitäten Tübingen und TU Berlin.
1969 : Diplom-Hauptprüfung zum Diplom-Mathematiker an der TU Berlin.

März 1969 bis Juni 1970: Wissenschaftlicher Mitarbeiter beim Zentrum Berlin für Zukunftsforschung.
Juli 1970 bis September 1970: Wissenschaftlicher Mitarbeiter von Professor Simon am Mathematischen Institut der TU Berlin.
Seit Oktober 1970: Wissenschaftlicher Assistent am Fachbereich Mathematik der TU Berlin.
Seit WS 1971/72 : Lehrveranstaltungen zum Thema 'Mathematische Modelle in den Wirtschafts- und Sozialwissenschaften' am Fachbereich Mathematik der TU Berlin.

B. Ladewig · Dissertationsdruck · 1 Berlin 12 · Pestalozzistr. 105 · Tel. 31 88 85